

# Стратегия для СНГ

Экспертные рекомендации по  
одностоловым покерным турнирам



Коллин Мошман

# Стратегия для СНГ

Экспертные рекомендации по одностоловым  
покерным турнирам

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ

© Коллин Мошман, 2007

© Перевод на русский язык, вёрстка и оформление Tomas N, 2007

# Содержание

Содержание.....	4
О Коллине Мошмане.....	8
Благодарности .....	9
Введение .....	10

## Часть I. Низкие блайнды

Введение .....	13
Важнейшие покерные концепции .....	14
Турнирная доля.....	14
Шансы к банку.....	18
Ожидаемый доход в фишках.....	20
Принцип агрессивности.....	22
Стартовые руки при низких блайндах.....	24
Премиум-руки .....	24
AA-QQ .....	25
AK.....	29
AQ, AJs, J-99 .....	31
Спекулятивные руки .....	35
Руки для стилинга из поздней позиции .....	39
Постфлоп-игра при низких блайндах.....	44
Великолепные флопы.....	44
Сильные прикупные руки.....	50
Флопы, несовпавшие вам после вашей префлоп-агрессии ..	55
Маргинальные руки .....	56
Резюме.....	62

## Часть II. Средние блайнды

Введение .....	64
Стартовые руки при средних блайндах.....	65
Премиум-руки .....	65
Спекулятивные руки .....	69
Руки для кражи блайндов.....	75
Стилинг и рестилинг.....	88

Отличия стил-рейза от рейза для увеличения банка .....	88
Рестилинг.....	89
Атака на пассивных игроков и рейзы с высокой частотой.....	98
Высокоблайндовые лимперы.....	98
Несколько высокоблайндовых лимперов .....	101
Блеф.....	107
Агрессия на постфлопе.....	110
Важнейшие среднеблайндовые концепции .....	114
Модель Независимых Фишек (ИСМ) .....	114
Противостояние тайтово-агрессивным игрокам .....	118
Адаптируясь к различным размерам стека противника: средние блайнды .....	120
Резюме.....	123

### Часть III. Высокие блайнды

Введение .....	125
Стратегия игры при высоких блайндах .....	126
Фундаментальная теорема высоких блайндов.....	126
Как избежать разорения на блайнды .....	129
Рестилинг при высоких блайндах .....	134
Анте: стратегические изменения.....	136
Важнейшие высокоблайндовые концепции.....	141
Игра на баббле.....	141
Разные величины стека при высоких блайндах .....	148
<b>Stop 'n Go</b> .....	151
Неявный стговор .....	152
«Ва-банк не на все» .....	156
Эксплуатация префлоп-пассивности противника, когда вы на большом блайнде.....	158
Коллирование чужих ставок ва-банк и выгодная «пассивная» игра.....	160
Коллирование чужих ставок ва-банк на большом блайнде	160
Коллирование крупных ва-банков на префлопе.....	163
Игра с мизерным стеком (2ББ или меньше) .....	166
Когда вы <i>не должны</i> атаковать пассивных игроков при высоких блайндах .....	172
Игра за коротким столом.....	176
Лимп-стилинг с малого блайнда .....	176
Игра втроем .....	178

Один на один.....	182
Стратегия игры на баббле в зависимости от размера стека.....	193
План игрока А .....	193
План игрока В.....	195
План игрока С.....	197
План игрока D .....	199
Резюме.....	201

## **Часть IV. Карьера СНГ-игрока**

Введение .....	203
СНГ в сравнении с другими формами покера.....	204
Различия между СНГ и МТГ.....	204
Различия между СНГ и безлимитной кэш-игрой.....	206
Формула «победитель получает всё».....	206
Навыки и техники, увеличивающие ваш доход .....	213
Чтение рук.....	213
Демонстрация карт.....	216
Мультитейблинг .....	217
Плюсы .....	217
Минусы.....	217
Программное обеспечение .....	219
Бизнес-концепции СНГ.....	221
Изменения по мере увеличения байина (от \$6 до \$530 и выше) .....	221
Выбор столов.....	221
Выбор времени суток для игры .....	224
Общие бизнес-концепции СНГ .....	224
Психология СНГ.....	227
Психология принятия решений и её использование .....	227
Всегда думайте о следующем действии.....	228
<b>Приложение А: Вероятности .....</b>	<b>231</b>
Парные руки.....	231
Непарные руки.....	231
<b>Приложение В: Таблицы для хода ва-банк .....</b>	<b>233</b>
3ББ .....	233
5ББ .....	234
7ББ .....	235

10ББ.....	236
Приложение С: Таблица шансов для прикупных рук .....	238
Приложение D: Вероятности на префлопе.....	241
Приложение E: Ваша рука против случайной руки .....	242
Приложение F: Несколько раздач с коротким стеком на баббле .....	243

# О Коллине Мошмане

В 2003 году Коллин Мошман получил диплом с отличием по теоретической математике в Калтеке. В этом же году он начал играть в безлимитный кэш-холдем с блайндами \$0,25/\$0,50 и в \$6 СНГ. К тому времени, как он стал бить \$215 СНГ, он бросил обучение в экономической аспирантуре и полностью сосредоточился на карьере СНГ-игрока.

Во время своего обучения в Кембридже Коллин вместе со своим отцом посетил Шотландию, чтобы подняться на знаменитые *clach cuidfir* – шотландские камни мужества. Описание его путешествия было опубликовано в июне 2003 года в журнале *MILO Strength*. Другие интересы Коллина – ракетбол, домашний покер с выбором сдающего, экономика свободного рынка и музыка XIX века.

Коллин имеет страсть Стю Ангара – заключать пари буквально на всём. Последний раз он поспорил со своей девушкой, которая занимается искусством, о том, что научит её играть в покер лучше, чем она сможет научить его петь.



# Благодарности

Спасибо Мейсону, Дэвиду и издательству Two Plus Two за неоценимые стратегические материалы и их систематизацию. Спасибо также всем пионерам покера, разработчикам программного обеспечения, участникам форумов и всем тем, кто внёс свой вклад в то, что сегодня СНГ является яркой и прибыльной игрой.

Я хотел бы поблагодарить мою маму и папу, Тамару и Марка. Также спасибо моим друзьям и семье, особенно Дэну и Эду, за их поддержку. Отдельное спасибо моему брату Джессу, который в бесчисленных играх со мной в безлимитный холдем один на один привил мне понимание того, что деньги приносит агрессивная игра.

И сердечное спасибо Кэтти, которая поощряла и поддерживала этот проект с самого начала. И, наконец, отдельное и большое спасибо Джеймсу Арноуту, кто выиграл конкурс на дизайн обложки книги, проводимый сайтом *twoplustwo.com*. Его работа была великолепна.

# Введение

СНГ (аббревиатура от английского *Sit'n Go* – «заняли места и вперёд») – это одностоловые 9- или 10-местные турниры, где в призы попадают игроки, занявшие первое, второе и третье места.

В СНГ не оплачивается большой стек фишек или ранний выход в чип-лидеры. Единственное, что имеет значение при определении призовых выплат – сколько человек уже выбыло до того, как выбыли вы. Например, в 10-местном СНГ:

- Если до вас выбыло только 0-6 игроков, вы не получаете ничего.
- Если вы финишируете третьим, вы получаете 20% от призового фонда.
- Если вы финишируете вторым, вы получаете 30% от призового фонда.
- Если вы выигрываете турнир, вы получаете 50% от призового фонда.

Предлагаемая нами стратегия игры состоит в том, чтобы играть осторожно при низких блайндах (когда в каждом розыгрыше есть опасность выбыть из игры уже на ранней стадии), но при этом агрессивно при высоких блайндах (когда нужно начинать искать пути для увеличения своего стека). Это относительно простой, но крайне эффективный подход.

Конкретно, вы должны:

1. На стадии низких блайндов играть только прибыльные руки, избегая при этом участвовать в крупных банках при отсутствии уверенности в своих шансах на победу.
2. При блайндах среднего размера начинать красть чужие блайнды или применять рестилинг с приличными руками из поздней позиции.
3. На стадии высоких блайндов делать более крупные рейзы, чтобы чаще забирать блайнды. В случае необходимости такие рейзы нужно делать и с маргинальными руками, которые обычно нужно сбрасывать.

В первой, второй и третьей части книги будет детально описано, как играть при низких, средних и высоких блайндах. В остальной части книги

будут рассмотрены другие важные темы, которые должны пригодиться серьёзному СНГ-игроку: мультитейблинг, программное обеспечение, выбор столов и другие. Но сначала я хотел бы сделать одно важное примечание:

**Когда речь будет идти о турнирных фишках, я буду обозначать их как «tX». Но когда я буду иметь в виду реальные деньги, они будут обозначаться как «\$X». В любом случае, если что-то будет неясно, вы всё поймёте по контексту.**

Типичная структура блайндов, которая будет использоваться в примерах – быстрая 10-местная структура с начальным стеком в t2000:

Уровень 1: t20/t40

Уровень 2: t30/t60

Уровень 3: t50/t100

Уровень 4: t100/t200

Уровень 5: t200/t400

Уровень 6: t300/t600

Уровень 7: t400/t800

Уровень 8: t600/t1200

Уровень 9: t1000/t2000

Концепции этой книги одинаково применимы к любой похожей онлайн-структуре, например, для стола на 9 мест или для турнира с начальным стеком 1000 и стартовыми блайндами t5/t10. Те аспекты игры, которые изменяются с увеличением турнирного байина, будут отмечены особо.

**Часть I**

**Низкие блайнды**

# Введение

Предположим, вы платите \$215 турнирный взнос за участие в СНГ-турнире, обменивая свои \$200 (чистый турнирный взнос без комиссии) на 2000 турнирных фишек. Таким образом, стоимость каждой турнирной фишки равна 10 центам:

$$\frac{\$200 \text{ (байин)}}{t2000 \text{ (количество фишек)}} = \$0,10$$

Если же вы выиграете турнир, то приз за то, что вы соберёте все 20000 фишек, будет равен не \$2000, а \$1000, и в этом смысле стоимость одной фишки будет равна уже 5 центам:

$$\frac{\$1000 \text{ (приз за 1 место)}}{t20000 \text{ (количество фишек)}} = \$0,05$$

Разница в ценности фишек появляется из-за того, что игроки, занявшие второе и третье места, теряют все свои турнирные фишки, но всё равно получают выплату из призового фонда. Если бы весь призовой фонд доставался бы победителю, разницы в ценности фишек не было бы.

**Но при стандартной структуре СНГ с тремя призовыми местами фишки понижаются в ценности. Чем больше у вас фишек, тем меньше стоит каждая из них. Точно так же, чем меньше у вас фишек, тем больше каждая из них стоит.**

И снова – так происходит потому, что самое большее, что вы можете выиграть за один турнир – это 4-5 байинов, хотя для этого вам придётся увеличить свой первоначальный стек в 9-10 раз.

Непостоянная ценность фишек делает СНГ-турниры очень отличающимися от обычной кеш-игры, в которой фишки всегда имеют одну и ту же стоимость. В кеш-игре ожидаемый выигрыш в фишках и ожидаемый выигрыш в деньгах – это одно и то же. Но в СНГ, где фишки могут иметь разную стоимость, выигрыш фишек не то же самое, что и выигрыш денег.

Поскольку конечной целью игры является выигрыш наличных денег, перейдём к первой из важнейших покерных концепций.

# Важнейшие покерные концепции

## Турнирная доля

Турнирная доля – это сумма, на которую вы претендуете в данном турнире, то есть ваша «честная доля» в нём. Предположим, что какой-то СНГ-турнир повторяется множество раз с одним и тем же составом участников, имеющих одну ту же позицию и те же самые мысленные установки и отвлечения – только карты каждый раз сдаются случайные. Усреднённая сумма денег, которую вы будете проигрывать или выигрывать за каждый такой турнир, и будет вашей турнирной долей.

Предположим, вы участвуете в 10-местном СНГ с байном \$11 (\$10+\$1). Десять игроков внесли по \$10 в общий призовой фонд, таким образом, суммарная турнирная доля всех игроков составляет \$100. На первый взгляд можно подумать, что турнирная доля каждого игрока составляет \$10 (величина его байна). Но поскольку игроки, участвующие в турнире, имеют различные игровые навыки (что наиболее важно), а также различные относительные позиции по отношению друг к другу и по-разному друг на друга реагируют, турнирная доля каждого из игроков может сильно варьироваться.

В данном \$11 СНГ могут принимать участие следующие типы игроков, каждый из которых имеет свою турнирную долю:

Игрок	Характеристика	Турнирная доля
Новичок	Впервые играет СНГ, не имеет никакого покерного опыта	\$5
Опрометчиво агрессивный	Хочет или прибрать к рукам все фишки, или быстро вылететь	\$8
Автоответчик	Коллирует всегда, кроме случаев, когда у него натс или кто-то играет очень агрессивно	\$7
Лузовый и предсказуемый	Имеет тайтового игрока непосредственно слева от себя	\$10

Очень лузовый	Но имеет хорошее инстинктивное понимание игры	\$10
Тайтово-агрессивный	Находится в тильте после нескольких недавних перетяжек	\$11
Тайтово-пассивный	Тайтовый и очень робкий игрок	\$11
Лузово-агрессивный	Играет много рук, ставит и рейзит чаще, чем коллирует	\$11
Тайтово-агрессивный	Играет одновременно 6 турниров	\$12
Серьезный профессионал	Играет в свою лучшую игру	\$15

Если посмотреть на турнирную долю каждого из игроков, первый вывод, который напрашивается, следующий: качественный выбор столов является важнейшим фактором, обеспечивающим высокую доходность игры, или ROI (от англ. *«return on investment»*, возврат инвестиций)<sup>1</sup>. Однако даже грамотный подход к выбору столов не отменяет следующего фундаментального факта:

**Никакой игрок не может точно знать как свою, так и чужую долю в каком-то конкретном турнире.**

Каждый раз, регистрируясь в таком СНГ, вы не можете утверждать, что за один такой турнир в среднем вы будете выигрывать ровно \$10. Доля каждого игрока изменяется от турнира к турниру и зависит от его навыков и множества других факторов, таких, как стиль игры противников и их позиция за столом.

Непостоянство турнирной доли имеет фундаментальное значение для турнирного покера как минимум в двух отношениях:

1. **Это позволяет вам получать прибыль.** Вы зарабатываете деньги на том, что имеете более высокую турнирную долю по сравнению со своими соперниками, и если бы они были полностью уверенными в том, что на длинной дистанции их игра убыточна,

---

<sup>1</sup> См. подзаголовок «Выбор столов» в разделе «Бизнес-концепции СНГ» из IV части книги, где этот вопрос будет обсуждаться более подробно.

они играли бы редко или не играли бы вообще. У вас есть возможность реализовать ваше преимущество на дистанции именно потому, что естественные игровые колебания (удача) мешают вашим безвыигрышным противникам понимать, что они действительно безвыигрышные.

2. **Это является причиной обширных колебаний вашего банкролла.** Вам неизменно придётся столкнуться с выигрышными и проигрышными сериями вместо планомерного наращивания денег. Время от времени это может заставить вас сомневаться в собственной квалификации и обязательно приведёт к краткосрочному выигрышному или проигрышному периоду. Это одна из неизбежных особенностей покера.

До сих пор мы обсуждали только турнирную долю на момент старта турнира. Но после каждого турнирного события ваша доля изменяется. Анализ первой в этой книге раздачи призван проиллюстрировать это и показать, как конкретная раздача способна изменить турнирную долю каждого из участников турнира.

Ситуация следующая: первая раздача \$109 СНГ-турнира. Все сбросили до гиперагрессивных блайндов (Джим и Боб). Они дают друг против друга рейзы и ререйзы, пока уже на префлопе все их фишки не оказываются в центре стола. Джим показывает

♦A ♦K

а Боб гордо демонстрирует

♥2 ♣2

**Вопрос:** Как меняются турнирные доли Джима и Боба?

**Ответ:** Учитывая, что на префлопе руки ♥2♣2 и ♦A♦K имеют одинаковые шансы выиграть на вскрытии<sup>2</sup>, оба игрока ничего не выиграют и не проиграют на дистанции с такими картами. Поэтому можно было бы сделать вывод, что «на дистанции ни Джим, ни Боб ничего не теряют и не получают, и на остальных игроков эта раздача также не оказывает никакого влияния».

Но это утверждение порочно, поскольку фишки – не деньги. *Удвоение в начале турнира удваивает только количество ваших фишек, но не удваивает вашу турнирную долю.* Ясно, что на дистанции вы

---

<sup>2</sup> См. Приложение D «Вероятности на префлопе».



выиграете больше денег в турнире, если сможете рано удвоиться, но ваша турнирная доля увеличивается не в два раза, а меньше, поскольку, чем больше у вас фишек, тем меньше стоит каждая из них в отдельности. Проигравший теряет больше, чем получает выигравший. Поэтому подобные действия на ранней стадии турнира убыточны для обоих игроков, поскольку как Джим, так и Боб в случае проигрыша рискуют всей своей турнирной долей, а в случае выигрыша их турнирная доля увеличивается не в два раза, а меньше. Таким образом, после многих таких ситуаций Джим и Боб выиграют друг у друга одинаковое количество раз, и для каждого из них увеличение турнирной доли от выигрыша этого банка не будет покрывать потерю всей турнирной доли от его проигрыша.

Но турнирная доля не исчезает в никуда. В \$109 СНГ суммарная турнирная доля всех игроков в любой момент времени равна \$1000, и если в турнире принимают участие 10 игроков с равными навыками игры, турнирная доля каждого из них составляет \$100. Предположим, карманные двойки Боба выиграли. В этом случае Джим теряет всю свою турнирную долю (\$100), а Боб получает только часть от неё (скажем, \$90). Куда идут оставшиеся \$10? Они распределяются между остальными игроками. Каждый оставшийся игрок получает небольшую часть от этих \$10, так как теперь на одного конкурента за столом стало меньше.

Таким образом, в примере с Джимом и Бобом они оба теряют на дистанции в своей турнирной доле, а остальные игроки зарабатывают на этом – доля каждого из них увеличивается.

Теперь предположим, что после своего выигрыша с карманными двойками Боб таким же образом выбивает из турнира одного игрока за другим. Если вы будете просто сбрасывать каждую свою руку, сохраняя свой стек постоянным (здесь мы игнорируем потери на блайнды), вы будете выигрывать деньги в каждой раздаче. Для конкретики сведём это в таблицу, значения которой были вычислены с помощью процедуры, которая называется «Модель Независимых Фишек» (*Independent Chip Model, ICM*)<sup>3</sup>.

Количество игроков	Стек Боба	Ваш стек	Ваша турнирная доля
10	t2000	t2000	\$100
9	t4000	t2000	\$102
8	t6000	t2000	\$106
7	t8000	t2000	\$114

<sup>3</sup> См. подзаголовок «Модель Независимых Фишек (ICM)» в разделе «Важнейшие среднелайндовые концепции» из II части книги.

6	t10000	t2000	\$128
5	t12000	t2000	\$150
4	t14000	t2000	\$189
3	t16000	t2000	\$271
2	t18000	t2000	\$320

Таким образом, вы увеличиваете вашу турнирную долю более чем на 200%, не выигрывая при этом ни одной фишки. Конечно, настолько неправдоподобная ситуация, в которой один игрок выигрывает фишки с непомерной быстротой, приведена только для наглядности, но общий принцип остаётся тем же: каждый выбывающий игрок увеличивает вашу турнирную долю (а значит, и ваш потенциальный денежный выигрыш).

Перед тем, как перейти к детальному обсуждению игры в стадии низких блайндов, нужно разобрать и некоторые другие базовые понятия. Понимание этих идей является неотъемлемой частью успеха в любой форме покера, будь то семикарточный стад или СНГ по безлимитному холдему.

## Шансы к банку

Самый важный фактор, который нужно учитывать при принятии решения в выборе между коллом и фолдом – шансы, предлагаемые банком. Это похоже на инвестиции: для того, чтобы решиться на какой-то риск, вам также необходимо знать выгоду, которую вы можете от него получить. Шансы к банку – это отношение текущей величины банка (ваша выгода) к размеру ставки, которую необходимо сделать (то, чем вы рискуете).

Давайте рассмотрим следующую раздачу и определим шансы к банку в двух разных её моментах. Блайнды t50/t100. Двое вошли лимпом. Вы на баттоне. Каковы ваши шансы к банку?

**Ответ:** В банке уже t350, а колл стоит t100, поэтому ваши шансы к банку составляют t350-к-t100 или 3,5-к-1.

Продолжаем пример. Вы колл, малый блайнд фолд, а большой блайнд чек. На флопе первый лимпер ставит t100, а второй поднимает до t250. Каковы теперь ваши шансы к банку?

**Ответ:** На префлопе образовался банк величиной t450, а на флопе один игрок поставил t100, а второй t250, таким образом, в банке

сейчас t800. Вам же нужно поставить t250, чтобы продолжить игру. Поэтому ваши шансы к банку t800-к-t250 или 3,2-к-1<sup>4</sup>.

Если вы играете в живом турнире или если под рукой нет необходимого программного обеспечения, допустимо будет немного округлить шансы к банку – например, если в данном примере вместо точных 3,2-к-1 вы оцените свои шансы к банку как «немного лучше, чем 3-к-1», тоже будет отлично. Если же в онлайн вам неудобно производить быстрые математические округления в уме, не стесняйтесь использовать калькулятор.

Шансы к банку важны потому, что каждый раз, когда вы вкладываете свои фишки в банк, эти фишки являются своего рода инвестициями, направленными на выигрыш банка. Шансы к банку говорят вам, насколько выгодны эти инвестиции. Например, предположим, что к риверу на столе  $\clubsuit Q \heartsuit T \diamond 8 \spadesuit 8 \clubsuit 4$ , у вас  $\clubsuit A \spadesuit 4$  и ваш единственный противник ставит t200. Должны ли вы коллировать?

Предположим, к риверу образовался банк величиной t1800. В этих условиях, независимо от предыдущих действий в этой раздаче, вы должны коллировать просто потому, что шансы к банку очень выгодные. Коллируя, вы инвестируете t200, чтобы выиграть t2000, что соответствует шансам к банку 10-к-1. Если вы ответите и проиграте, вы потеряете только t200, но если вы ответите и выиграете, ваш выигрыш составит в десять раз больше – это слишком хорошее предложение, чтобы от него отказываться. Коллируйте, если только вы не абсолютно уверены, что побиты.

А теперь давайте предположим, что к риверу в банке находятся всего t100. Теперь вам нужно инвестировать t200, чтобы попытаться выиграть t300 (3-к-2). Это предложение намного хуже. В случае проигрыша колл будет стоить вам t200, но в случае выигрыша вы выиграете всего t300. Ваша нижняя пара может побить только старшего туза, поэтому здесь коллировать можно только при уверенности, что противник блефует.

Рассмотрим более интересный пример. На флопе у вас единственный противник, в банке t1000, блайнды t20/t40. На столе



---

<sup>4</sup> Однако заметьте, что в данной раздаче для того, чтобы ваш колл был оправданным, вам нужно иметь более сильную руку, чем минимально подходящую для колла при шансах к банку 3,2-к-1. Причина этому – присутствие в игре первоначального беттора, который может сделать ререйз, заставляя вас полностью отказаться от борьбы за банк.

а у вас



Противник делает мини-бет  $t40$ , и вы сильно уверены, что у него туз. Колл, рейз или фолд?

**Ответ:** Колл. Рейз – безумие, но и сбрасывать вы тоже не должны. Банк предлагает вам шансы 26-к-1, и две из 46 неизвестных карт могут дать вам фулл-хаус. Таким образом, вы улучшитесь до лучшей руки в 1 случае из 23. При шансах к банку 26-к-1 вам достаточно улучшаться только 1 раз из 27, чтобы колл был выгодным. Поэтому, даже притом, что в данный момент вы крупный андердог, фантастические шансы к банку, которые предложил вам соперник, говорят вам, что вы должны коллировать.

Кроме того, если вы улучшитесь, противник, вероятно, будет готов пойти ва-банк со своим трипсом тузов, и вы сможете выиграть существенно больше. Эта концепция, впервые выведенная Дэвидом Склански, называется *потенциальные шансы к банку*. Рискуя своими фишками, вы ожидаете выиграть не только то, что есть в банке на текущий момент, но также и то, что будет добавлено туда в более поздних раундах.

Потенциальные шансы – важнейшая концепция в безлимитной кеш-игре. Но пока вам достаточно усвоить то, что наличие потенциальных шансов делает оправданной игру со спекулятивными руками. Более подробно мы обсудим это позже, но если вкратце, то суть следующая: когда в стадии низких блайндов на префлопе вы входите в банк лимпом после нескольких других игроков, имея мелкий одномастный коннектор, вы надеетесь выиграть больше, чем те крошечные ставки, которые уже есть в банке, если получите монстра – вы надеетесь выиграть много фишек в более поздних раундах торговли. В этом и состоит суть потенциальных шансов, делающих колл со спекулятивной рукой на префлопе выгодным.

## Ожидаемый доход в фишках

Оценка количества фишек, которые вы можете выиграть или проиграть, совершая какое-то определённое действие в игре, является ключевой в определении того, способно ли это действие увеличить вашу турнирную долю. Этот показатель прибыльности конкретного игрового действия называется «ожидаемый доход в фишках».

Ожидаемый доход от ставки (EV, от английского термина «*expected value*») – это выигрыш или проигрыш, который в среднем приносит данная

ставка на дистанции. EV вычисляется путём суммирования произведений каждого возможного результата (выигрыша или проигрыша) на его вероятность. Например, если при броске честной монеты вы поставите \$1 на орла, ваш ожидаемый доход будет равен нулю:

$$EV = (\text{вероятность выпадения орла}) \times (\text{ваш выигрыш в } \$) + \\ + (\text{вероятность выпадения решки}) \times (\text{ваш проигрыш в } \$) = \\ = (0,5) \cdot (\$1) + (0,5) \cdot (-\$1) = 0$$

Теперь предположим, что вы играете с кем-то в шестигранную кость и вам предлагают выплату 3-к-1, если выпадет четвёрка. Ставка – \$2. Каков ожидаемый доход от этой азартной игры?

**Ответ:** -\$0,67. Четвёрка будет выпадать один раз из шести. Выплата 3-к-1 означает, что в случае победы вы получите сумму, превышающую ставку в 3 раза, а именно \$6. Тем временем, в остальных пяти случаях вы будете проигрывать свои \$2. Таким образом, ваш ожидаемый доход будет равен -\$0,67:

$$EV = \frac{1}{6} \cdot (\$6) + \frac{5}{6} \cdot (-\$2) = -\$0,666$$

В кэш-игре ожидаемый доход какого-либо действия – это сумма выигрыша или проигрыша, который приносит данное действие на дистанции. В кэш-игре ожидаемый доход и доля эквивалентны друг другу. Но в турнире выигранные фишки и выигранные деньги – это не одно и то же.

**Доля:** Сумма денег (выигрыш или проигрыш), которую в среднем приносит данное действие на дистанции.

**Ожидаемый доход в фишках (сEV):** Количество ваших фишек, которое в среднем прибавится или убавится на дистанции от данного действия.

Пример вычисления сEV. У вас

♦6 ♥5

а на флопе

♦K ♣4 ♠3

В банке \$1000, и ваш единственный противник идёт ва-банк на все свои \$400. Позволит ли колл заработать вам фишки на дистанции?

**Ответ:** Да. Вопрос мог бы быть сформулирован и таким образом: «Имеет ли колл положительный сEV?» Давайте посчитаем сEV колла. Будем исходить из того, что стрейт вы соберёте в одной трети случаев<sup>5</sup>.

Таким образом, в двух случаях из трёх вы проиграете, что будет стоить вам t400. В оставшейся трети случаев вы выиграете t400 (ставка противника) плюс те t1000, которые уже находятся в банке, всего t1400. Поэтому ожидание от вашего колла (в фишках) составляет t200:

$$cEV = \frac{1}{3} \cdot (t1400) + \frac{2}{3} \cdot (-t400) = t200$$

Таким образом, коллом вы заработаете некоторое количество фишек на дистанции.

Если вы сбросите, вы более ничего не заработаете и не потеряете, таким образом, сEV фолда равно нулю. Не имеет значения, что в текущей раздаче вы, к примеру, уже вложили в банк половину своего стека – это было предыдущим действием, а сEV не зависит ни от чего, что произошло ранее в раздаче или турнире. Возможно, оказаться в такой ситуации вам помогла собственная плохая игра, но потерянных фишек уже не вернёшь. Таким образом, фолд всегда имеет нулевой сEV.

## Принцип агрессивности

Каждый раз играя в покер, для колла вы нуждаетесь в более сильной руке, чем для бета или рейза. Так происходит потому, что бет или рейз дают возможность выиграть банк немедленно, если все сбросят, в то время как колл – нет.

Этот принцип («Принцип Расхождения») впервые был сформулирован Дэвидом Склански в его книге «*Tournament Poker for Advanced Players*». Более подробно о руках, силы которых достаточно для того, чтобы предпочесть с ними колл вместо бета, мы будем говорить в разделах, посвящённых игре в стадии средних и высоких блайндов. Сейчас просто усвойте то, что у вас должно войти в привычку стремление быть агрессором. «Принцип агрессивности» звучит так:

---

<sup>5</sup> Все подобные вероятности приведены в Приложении С «Таблица шансов для прикупных рук».

**Быть беттором или рейзером лучше, чем быть коллером. Бет или рейз дают шанс выиграть банк немедленно, если все остальные сбросят. Колл же не даёт такой возможности.**

Убедитесь, что вы поняли эту идею, так как она – одна из самых важных идей в покере вообще.

# Стартовые руки при низких блайндах

Существуют 3 категории стартовых рук, с которыми на стадии низких блайндов должен входить в игру любой СНГ-игрок. Эти категории следующие:

1. **Премиум-руки.** Это монстры типа

♠A ♠K

или

♥Q ♦Q

2. **Спекулятивные руки.** Это руки с высоким постфлоп-потенциалом, такие, как ♥4♣4 или ♠8♠7, с которыми выгодно дешево посмотреть флоп с большим количеством противников.
3. **Руки для стилинга из поздней позиции.** Это солидные руки в поздней позиции, например

♥K ♥J

на баттоне, которые часто могут выиграть мелкий банк и без борьбы, но также часто могут получить усиление на флопе, если украсть блайнды с ними не удастся.

Все эти руки достаточно сильны для того, чтобы независимо от вашего опыта и игровых способностей принести вам деньги на дистанции.

## Премиум-руки

Вы всегда должны играть руки-монстры AA, KK, QQ и AK вне зависимости от величины блайндов.



## AA-QQ

С этими руками на префлопе нужно делать крупный рейз или ререйз, особенно в низколимитных СНГ. Такой рейз важен как с точки зрения увеличения банка (вы привлекаете деньги в банк, имея мощную руку), так и для сокращения числа противников.

В идеале, с такой рукой нужно попытаться взять большой банк уже на префлопе, особенно с дамами. Если на префлопе противники играют очень агрессивно и дают много рейзов, из ранней позиции с такой рукой можно войти лимпом в расчёте дать ререйз после чьего-то рейза. Если же после вашего лимпа рейзов за вами не последует, в банк войдут много игроков, а флоп вам не совпадёт, вам, возможно, нужно будет сбросить.

Если на ваш рейз или ререйз кто-то ответит, на флопе появится оверкарта (туз или король для карманных дам или туз для карманных королей), а у вас при этом будет много противников или вы столкнётесь с очень активной торговлей, склоняйтесь к фолду. Туз или король – довольно вероятная карта из числа тех, которые могут быть у соперников, и для вас желательно, чтобы все противники продемонстрировали слабость (то есть сказали чек) по меньшей мере один раз до того, как вы будете действовать сами. Против малого количества противников, показавших слабость, игнорируйте оверкарту и ставьте примерно полбанка.

Если ваш префлоп-рейз получает много коллеров, а на постфлопе развивается активная торговля и/или если карты стола выглядят опасно (например когда на флопе



у вас два чёрных туза, а до вас был бет и два колла), не стесняйтесь сбрасывать **AA** или **KK**.

Будучи префлоп-агрессором, вы всегда должны быть готовы пойти ва-банк с крупной парой уже на префлопе. Наличие такой руки в совокупности со статусом префлоп-агрессора – единственный случай, когда вы должны быть готовы разыграть крупный банк на стадии низких блайндов.

Теперь предположим, что вы не агрессор. Если кто-то из противников на префлопе идёт ва-банк, всегда отвечайте с карманными тузами или королями. Но, в зависимости от торговли перед вами, вам, возможно, придётся сбросить пару дам (см. пример № 1-1). Чтобы отвечать на чужой ва-банк на 1 или 2 уровне блайндов, нужно иметь явное

преимущество по количеству фишек.

Большинство разделов в этой книге содержат как теоретическую, так и практическую часть (примеры розыгрышей). В примерах, в которых упоминается позиция игроков, будут использоваться следующие обозначения позиций (начиная с игрока, сидящего непосредственно слева от большого блайнда): **UTG**, **UTG+1**, **UTG+2**, **MP1**, **MP2**, **MP3** (или **HJ**, *hijack*). Катофф (игрок, сидящий справа от баттона), баттон, а также большой и малый блайнд не будут обозначаться с помощью каких-либо сокращений. Однако когда речь будет идти о размере банка или размере рейза, измеряемых в больших блайндах, «большой блайнд» будет обозначаться как **ББ**.

Число в скобках, следующее сразу за упоминанием какого-либо игрока – это размер его стека. Для малого или большого блайнда размер стека – это количество фишек, оставшееся у него *после* того, как он проставил свой блайнд. Руки, в которых масти карт не обозначены, будут иметь или индекс «s» (одномастная рука), или индекс «o» (разномастная). Таким образом, **AKs** означает **♦A♦K**, **♠A♠K**, **♣A♣K** или **♥A♥K**, а **AKo** означает одну из двенадцати разномастных комбинаций туза и короля.

В некоторых примерах будет даваться больше информации о противниках, чем обычно. Информация, являющаяся очень важной в одной раздаче, может быть бесполезной или неизвестной в другой, например позиция лимпера (ранняя или средняя) или игровой стиль ваших противников, и в примерах это будет отражено.

В заключение, вы должны уметь классифицировать стили игры ваших противников примерно с такой же частотой, как это делается в тексте. Умение определять стили противников – критический навык, который более подробно будет обсуждаться в подразделе «Чтение рук» раздела «Навыки и техники, увеличивающие ваш доход» из IV части книги. Для определения стилей ваших противников вы также можете пользоваться вспомогательными программами (это будет обсуждаться в подразделе «Программное обеспечение» из того же раздела).

## Пример № 1-1

**Блайнды:** t20/t40, 10 игроков.

**Вы:** У вас (t1940) **♠Q♦Q** в MP1.

**Действие перед вами:** UTG (t1820) рейз до t100, двое фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t350. Вы хотите или выиграть банк немедленно, или ограничить круг соперников одним-двумя игроками. Здесь нужен приличный рейз.

**Действие:** Вы рейз до t350, все сбрасывают до тайтово-агрессивного большого блайнда (t1940), который идёт ва-банк, UTG колл.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Фолд. В стадии низких блайндов ва-банк на префлопе очень часто исполняется с карманными тузами или королями. Если у вас единственный противник, особенно если это низколимитный лузовый игрок, шансы на то, что у него более слабая рука (в идеале **JJ** или **AQs**, против которых вы серьёзный фаворит) могут сделать колл оправданным. Но после рейза UTG и вашего ререйза, тайтовый игрок на большом блайнде дал ещё один ререйз на все свои фишки и получил колл от первого игрока. Здесь очень похоже, что вы против **AA** или **KK**, и даже несмотря на то, что у вас отличная стартовая рука, нужно сбросить карты. Вам также нужно было бы сбросить **AK** в этой ситуации. Коллировать здесь можно только с карманными королями или тузами.

## Пример № 1-2

**Блайнды:** t20/t40, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1940) **♠K♣K** в UTG. Противники играют лузово и в большинстве раздач на префлопе есть префлоп-рейзер и много коллеров.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Лимп за t40. Имея первое слово за этим лузовым столом, ответьте только колом с намерением дать ререйз, если последует рейз. Дать рейз с самого начала – тоже достойный вариант, но действуя в ранней позиции с высокой карманной парой за лузовым столом, у вас есть хороший шанс выиграть крупный банк уже на префлопе, просто коллируя и надеясь на чей-то рейз. Если рейз никто не даст, вы легко сможете сбросить на неудачном для вас флопе, так как банк будет мал.

**Действие:** Вы коллируете t40, пятеро за вами также отвечают коллом, большой блайнд чек (в банке t280 и 7 игроков).

**Флоп:** ♥Q♣Q♦T.

**Действие:** Блайнды чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Чек. На префлопе не было рейза, банк невелик и слишком вероятно то, что у одного из ваших противников есть дама. Если это так и есть, то с королями вы тянете вмертвую – ваши шансы на победу всего лишь около 8%. Если на флопе все скажут чек, на торне вы сможете поставить, если там не появится десятка или туз, которые могут усилить чью-то руку относительно вашей.

**Действие:** Игрок слева от вас ставит t40, трое коллируют.

**Вопрос:** Колл, рейз или фолд?

**Ответ:** Колл. Вы можете быть позади, но в банке уже t440, таким образом, ваши шансы к банку составляют 11-к-1. Вы закрываете торговлю и не рискуете столкнуться с чьим-то рейзом. Если на торне выпадет король (шансы против этого – 23-к-1), вы сможете выиграть гигантский банк у противника с трипсом дам. Вы также можете быть на данный момент впереди.

**Действие:** Вы колл (в банке t480 и 5 игроков).

**Торн:** ♦3.

**Действие:** Малый блайнд ставит t250.

**Вопрос:** Колл, рейз или фолд?

**Ответ:** Фолд. Неожиданный бет от малого блайнда может говорить о том, что вы вполне можете быть позади, так как на флопе он мог говорить чек с дамой. За вами ещё трое игроков, и если вы решите остаться в игре, любой из них может ответить коллом или рейзом. Сбрасывайте.

Во многих примерах в этом разделе будет рассматриваться и постфлоп-игра, но более подробно игра на постфлопе будет обсуждаться в следующем разделе. При изучении данного раздела уделите внимание префлоп-концепциям, а постфлоп-информацию из примеров рассматривайте как введение в следующий раздел.

## АК

На стадии низких блайндов это великолепная рука. Она менее опасна для её обладателя, чем высокая карманная пара, так как вы легко сможете сбросить её на флопе, если не улучшитесь, а если на флоп упадет туз или король, то карт, с которыми противник сможет составить какую то комбинацию, на столе будет на одну меньше.

Например, предположим, у вас

♠A ♣A

а на флопе

♣6 ♦5 ♦4

Если начнётся активная торговля, вы окажетесь в сложной ситуации – с одной стороны, ваша оверпара сильна, но при таких скоординированных картах стола вы уже можете быть биты. Но в тех же условиях вы легко сможете сбросить

♠A ♣K

потому что для продолжения игры вам нужно будет увидеть на флопе туза или короля, а при мелком скоординированном флопе вы продолжать игру не будете.

Если вы первый входящий в игру, склоняйтесь к стандартному рейзу в ЗББ с такой рукой (3 больших блайнда, например, при блайндах t25/t50 ЗББ=t150). Если уже есть лимперы, с каждым лимпером нужно немного увеличить размер рейза. Например, если блайнды равны t20/t40 и у вас АК на баттоне после трёх лимперов, вам нужно сделать рейз примерно до t175. Если рейз уже был, отвечайте просто коллом, чтобы избежать участи разыгрывать на постфлопе крупный банк в стадии низких блайндов без ясного понимания относительной силы вашей руки. Если же был рейз и несколько человек ответило на него, то есть банк уже большой и стоит попытаться его выиграть, вы можете пойти ва-банк уже на префлопе, чтобы не сталкиваться на постфлопе с принятием сложных

решений.

Если на флопе получите пару по тузу или королю, ставьте для увеличения банка. Чем больше у вас будет противников и чем больше будут скоординированы карты стола (скоординированность карт стола является индикатором вероятности наличия у противников прикупных рук), тем больше должна быть ваша ставка. Если флоп вам не совпадёт, сделайте контбет размером от 1/2 до 2/3 банка, если при этом вы были префлоп-агрессором и все до вас показали слабость, сказав чек как минимум единожды.

## Пример № 1-3

**Блайнды:** t30/t60, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1940) ♠A♣K в позиции катоффа.

**Действие перед вами:** Лузовый игрок в MP1 (t2200) рейз до t100, до вас все фолд.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

**Ответ:** Колл. Вам нужно минимизировать колебания вашего банкролла на ранней стадии. Поэтому на стадии низких блайндов с АК часто нужно просто коллировать чей-то префлоп-рейз, не отвечая противнику ререйзом.

**Действие:** Вы колл, баттон и блайнды тоже колл (в банке t600 и 5 игроков).

**Флоп:** ♠Q♣T♥2.

**Действие:** Блайнды чек, префлоп-рейзер ставит t200.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд. Флоп вам сильно не совпал. У вас только 4 хороших аута (4 валета), туз или король могут дать противникам стрейт или две пары. Кроме того, вы сидите сразу за беттором. Даже если у него рука слабее, за вами ещё трое игроков, которые могут ответить коллом с лучшей рукой или ответить рейзом, который вы не сможете коллировать.

В данной раздаче ререйз на префлопе был бы очень неразумен. Но теперь давайте рассмотрим аналогичную ситуацию, где рейз с **AK** – определённо лучший выбор.

## Пример № 1-4

**Блайнды:** t30/t60, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1940) **♠A♣K** на малом блайнде.

**Действие перед вами:** Лузовый игрок в MP1 (t2200) рейз до t200, катофф (t2100) и баттон (t1760) оба колл.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

**Ответ:** Ва-банк. Ваша рука отлично подходит для такого хода, так как серьёзный андердог вы только против **AA**, а против **KK** ваши шансы составляют 30%. В банке уже t690, поэтому играйте агрессивно, чтобы увеличить свой стек на треть.

Другой способ выбрать лучшее решение – использовать метод исключения: ваша рука слишком сильна для фолда, а если вы коллируете, то будете иметь плохую позицию против трёх других соперников во всех будущих раундах. Поэтому ва-банк здесь – однозначно лучшая игра.

**Действие:** Вы пошли ва-банк, и все, кроме баттона, сбросили. Он выдержал длинную паузу, и затем показал **♠6♣6**.

Здесь вы были бы рады, если бы все сбросили, но в то же время ваш ва-банк с 50% шансами на успех был выгоден потому, что в банке уже были мёртвые фишки в количестве t500. Если вам не повезёт получить туза или короля, регистрируйтесь в другом СНГ с уверенностью, что в этом вы всё сделали правильно.

## AQ, AJs, JJ-99

Это серьёзные, но не премиальные руки. Обычно вы не должны входить в банк с **AQo** или **AJ** в ранней позиции. С **AQs**, **TT** и **99** входите лимпом или делайте стандартный рейз. С **JJ** – рейз.

Если вы в средней или поздней позиции и рейзов не было, со всеми

этими руками нужно входить в игру (если до вас были лимперы, предпочтительнее колл, а если до вас все сбросили – рейз). Но если рейз уже был, склоняйтесь к фолду, особенно с **AQo** и **99** – если у рейзера более сильная рука (например, **AK** против ваших **AQ** или **JJ** против ваших **99**), вы часто проиграете все свои фишки, если выпадет флоп, который покажется вам благоприятным.

## Пример № 1-5

**Блайнды:** t30/t60, 10 игроков.

**Вы:** У вас (t1850) **♠9♣9** на малом блайнде.

**Действие перед вами:** Один игрок в (t1720) лимп из средней позиции, остальные фолд.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

**Ответ:** Колл. Если делать рейз в такой ситуации, то крупный (примерно до t300), чтобы снизить активность противников, так как на постфлопе вам придётся действовать первым во всех трёх раундах. Я предпочитаю в такой ситуации ответить только коллом, так как банк мал и если рейзом я не выиграю сразу, я попаду в сложную ситуацию. Если получите на флопе девятку – отлично. Если на флоп выпадут три мелкие карты, у вас по-прежнему будет отличная рука. При оверкартах на флопе вы сможете спокойно сбросить.

**Действие:** Вы колл, баттон и лузово-пассивный большой блайнд (t2100) чек (в банке t180 и 3 игрока).

**Флоп:** **♠J♠6♠2**.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Чек. Ставить не имеет смысла. Банк мал, и если вы поставите, а противники не сбросят, вы окажетесь вне позиции в ситуации, когда у кого-то из противников запросто может быть валет. Если оба противника скажут чек, ставьте на торне примерно t100 при приходе бланковой карты (в данном случае это должна быть мелкая непиковая карта).



**Действие:** Вы чек, большой блайнд чек, лимпер ставит t90.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Фолд. У вас есть достойные шансы к банку (3-к-1) и рука, которая может быть лучшей, но банк мал, у вас очень мало шансов улучшить, если вы позади, а большой блайнд может дать рейз. сбрасывайте.

## Пример № 1-6

**Блайнды:** t30/t60, 10 игроков.

**Вы:** У вас (t1830) ♠A♣J в позиции HJ.

**Действие перед вами:** Все фолд до лузового игрока справа от вас (t2200), который поднимает до t140.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд.

Рассмотрим все варианты:

- **Рейз:** Это агрессивная игра, но здесь она не оптимальна. Вы никогда не должны ввязываться в крупные банки на стадии низких блайндов, имея маргинальную руку. Если после вашего рейза последует ещё один рейз (как от первоначального рейзера, так и от какого-либо игрока за вами), вам нужно будет сбрасывать. Если вам ответят коллом, вы всё равно можете проиграть весь стек, если на флопе усилитесь, а противник будет иметь более сильную руку (наиболее вероятно это случится, если у него окажется **AK** или **AQ**). Даже если рейзом вам удастся выиграть банк уже на префлопе, те t230, которые вы выиграете, не стоят того, чтобы так рисковать.
- **Колл:** Колл позволяет вам дёшево увидеть флоп с хорошей рукой, если никто из оставшихся соперников не даст рейз, и при этом вы не окажетесь слишком привязаны к этому банку. Проблема в том, что **AJ** – опасная рука на постфлопе. Если у противника **AK** или **AQ** (а с этими руками на префлопе он именно так бы и играл), вы проиграете много фишек, если на флопе будет туз. Именно таким

образом слабые игроки часто вылетают из турнира на девятом или десятом месте – они собирают руку, которая в итоге оказывается лишь второй по силе. Флоп с валетом и двумя мелкими картами даст вам сильную руку, но даже в этом случае вы рискуете проиграть все свои фишки, если у противника окажется оверпара. Избегайте таких маргинальных ситуаций на стадии низких блайндов.

- **Фолд:** Поскольку ни ререйз, ни колл не подходят, остаётся фолд. Рука **AJ** – хорошая рука, когда ваш стек мал относительно блайндов или когда вы сами открываете рейзом из средней или поздней позиции. Но когда блайнды малы относительно величины вашего стека и до вас уже кто-то проявил активность, а также тогда, когда вы в ранней позиции, возьмите за правило сбрасывать **AJ** и **AQ** – это сохранит вам место в турнире.

## Пример № 1-7

**Блайнды:** t20/t40, 10 игроков.

**Вы:** У вас (t2000) **♠J♣J** в MP1.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз на сумму около t140. Этим рейзом вы одновременно преследуете две цели – увеличение банка и сокращение числа противников.

**Действие:** Вы рейз до t140, все фолд до лузового большого блайнда (t2360), который коллировал, добавив t100 (в банке t300 и 2 игрока).

**Флоп:** **♠7♣5♠5**.

**Действие:** Большой блайнд ставит t240.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

**Ответ:** Рейз t600. Когда на флопе противник выходит бетом после того, как на префлопе вы демонстрировали силу, это редко означает

сильную руку. Если бы это было так, он сказал бы чек и дал бы вам поставить. Даже самые зелёные новички понимают этот принцип и в подобной ситуации пойдут на замедленную игру с трипсом пятёрок. С другими бьющими вас руками – **AA**, **KK** или **QQ** – они почти наверняка дали бы ререйз уже на префлопе<sup>6</sup>, но даже если бы противнику пришлось в голову ответить на ваш префлоп-рейз только коллом с такой рукой, он всё равно бы говорил на флопе чек, планируя исполнить чек-рейз, если вы поставите. Поэтому наиболее вероятная рука вашего соперника – это пара семёрок (например, **K7s** или **A7**) или мелкая карманная пара. Ваша крупная оверпара, скорее всего, лучшая рука, банк уже существенно вырос (до t540), поэтому давайте рейз.

**Действие:** Вы рейз до t600, большой блайнд колл (в банке t1500 и 2 игрока).

**Торн:** ♠2.

**Действие:** Большой блайнд чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Ва-банк. Банк уже очень приличный – больше, чем весь ваш оставшийся стек (t1260), и очень похоже, что у вас лучшая рука. Как правило, на стадии низких блайндов вы должны играть осторожно, но этот крупный банк, в котором вы находитесь в положении агрессора против единственного противника и на победу в котором являетесь приличным фаворитом – совсем другое дело.

Запомните, что небольшой бет не нужен тогда, когда банк большой. Кроме того, многие карты ривера могут дать противнику лучшую руку (наиболее вероятные кандидаты на это – любая трефа или семёрка), и поэтому вы должны заставить противника по максимуму заплатить за свою прикупную руку.

## Спекулятивные руки

Подходящие для игры спекулятивные руки должны удовлетворять

---

<sup>6</sup> Необходимо отметить, что против лучших игроков на высоких лимитах подобный розыгрыш руки был бы более спорным, так как вы вполне можете играть против крупной руки. Но здесь я точно знал, что большой блайнд был лузовым.

трьм следующим требованиям:

1. Вы должны находиться в средней или поздней позиции.
2. В банке должно находиться как минимум два лимпера при отсутствии рейзов.
3. У вас должна быть такая рука, которая на постфлопе может превратиться в монстра.

Условие №3 (условие спекулятивности) обычно означает, что рука должна быть одномастным коннектором (54s и выше), тузом с одномастной (например, ♠A♠4) или, в идеале, низкой или средней карманной парой. Средние и высокие одномастные полуконнекторы, такие, как ♣J♣9 или ♦K♦T, также подходят для игры в поздней позиции при наличии нескольких лимперов. С такой рукой ваша цель – дешево посмотреть флоп и спокойно сбросить, если он не совпадёт (что часто будет происходить), но продолжить игру и попытаться выиграть крупный банк, если флоп даст комбинацию-монстр или если на флопе вы получите крупную прикупную руку против многих соперников.

Если от противников не приходится ждать частых префлоп-рейзов, на стадии низких блайндов входите лимпом со всеми мелкими карманными парами из любой позиции, особенно если уже есть один или несколько коллеров.

Важно: *не используйте* в качестве спекулятивных рук мусорные руки и не отвечайте со спекулятивными руками на большие префлоп-рейзы. Например, если вы в поздней позиции, но у вас в руке

♣T ♣5

или

♦J ♠8

– фолд. Если вы в поздней позиции с

♦2 ♣2

и трое игроков уже вошли в банк, но первый из них дал рейз с t60 до t200 – тоже фолд.

Также, меньше склоняйтесь к игре, если считаете, что есть повышенный шанс на то, что кто-то из сидящих за вами игроков даст рейз – например, если на большом блайнде сидит раскованный и опрометчивый

игрок с коротким стеком.

## Пример № 1-8

**Блайнды:** t30/t60, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1940) ♠5♠5 в МРЗ. Игра очень лузовая.

**Действие перед вами:** Трое из первых пяти игроков вошли лимпом.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Колл. Вы не в поздней позиции, но ваши потенциальные шансы к банку слишком хороши, чтобы сбрасывать. На флопе с такой рукой вы будете твёрдо знать, в какой ситуации находитесь. Если пятёрки на флопе не появится, просто сыграйте чек-фолд (исключение – когда флоп выпадет приблизительно таким: ♣4♠3♥2).

## Пример № 1-9

**Блайнды:** t20/t40, 10 игроков.

**Вы:** У вас (t2040) ♠A♠4 на баттоне.

**Действие перед вами:** Двое (t1860 и t2000) лимп. Малый блайнд (t1900) – тайтово-агрессивный, остальные противники неизвестны.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Колл. Туз с однамастной – подходящая спекулятивная рука для колла на баттоне на стадии низких блайндов.

**Действие:** Вы колл, малый блайнд колл, большой блайнд чек (в банке t200 и 5 игроков).

**Флоп:** ♥A♣T♠8.

**Действие:** До вас все чек.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Бет t120. У вас высшая пара плюс натс 3-флаш и до вас все показали слабость.

**Действие:** Вы бет, тайтово-агрессивный малый блаинд и первый лимпер колл, большой блаинд и второй лимпер – фолд (в банке t560 и 3 игрока).

**Торн:** ♠6.

**Действие:** До вас все чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Чек. Вы дали бет на таком дырявом флопе и получили два колла, поэтому контбет вряд ли позволит вам забрать банк. Кроме того, карта торна дала вам натсовый 4-флаш. Скажите чек и возьмите бесплатную карту вместо того, чтобы ставить, рискуя нарваться на рейз.

**Ривер:** ♦Q.

**Действие:** Малый блаинд ставит t400, лимпер колл.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Фолд. Тайтово-агрессивный игрок сделал крупный бет против двоих противников в стадии низких блаиндов. Можно быть почти полностью уверенным в том, что это не блеф. Неизвестный противник ответил на этот бет, что делает ваш фолд со слабой высшей парой более, чем оправданным.

## Пример № 1-10

**Блаинды:** t20/t40, 10 игроков.

**Вы:** У вас (t1940) ♠5♠4 на баттоне.

**Действие перед вами:** Четверо колл, но катофф повысил до t80.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд. У вас качественная спекулятивная рука в отличной

позиции, но катoff дал рейз после того, как несколько человек вошло лимпом, и любой из лимперов может дать перейз.

## Руки для стилинга из поздней позиции

Руки, подходящие под эту категорию, отвечают трём следующим требованиям:

1. У вас должна быть достойная рука в поздней позиции.
2. Все до вас должны сбросить.
3. Рейз с большой вероятностью позволит вам выиграть банк тут же.

Как и со спекулятивными руками, по отдельности ни одно из этих условий не является достаточным для того, чтобы обеспечить прибыль на дистанции. Например, если при блайндах t20/t40 вы на баттоне с



не давайте рейз против лимпера и лузово-агрессивного большого блайнда. Если все сбросят, вы выиграете малый банк, но ваш рейз часто будет коллировать, и тогда вам придётся разыгрывать крупный банк без премиум-руки на стадии низких блайндов.

Теперь предположим, что у вас **♣J♦7** на катoffе, до вас никто не вошёл в игру, а позади вас остались только тайтовые игроки. Тут тоже нужно сбросить. Ваша рука слаба, а прибыль в случае успешного стилинга будет незначительна. Но если бы у вас были **KTs** вместо **J7o**, вам нужно было бы уже играть. После рейза вы обычно заберёте банк немедленно, но даже если вам ответят двое (что может говорить о том, что вы против лучшей руки), вы можете выиграть крупный банк, если соберёте флэш, стрейт или две высшие пары.

Если флор вам не совпадёт, будьте готовы сделать контбет величиной примерно в половину банка, если до вас все продемонстрируют слабость. Но если кто-то даст рейз или поставит до того, как очередь дойдёт до вас, сбрасывайте свою руку.

## Пример № 1-11

**Блайнды:** t30/t60, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1940) ♠8♣8 в МРЗ.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t180. У вас хорошая рука в относительно поздней позиции и в банк ещё никто не вошёл – это достойная рейза ситуация.

**Действие:** Вы дали рейз до t180, и только лузово-пассивный большой блайнд (t2100) ответил коллом (в банке t390 и 2 игрока).

**Флоп:** ♠7♣6♠2.

**Действие:** Большой блайнд чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t350. У вас оверпара и 3-стрейт – это почти наверняка лучшая рука, даже несмотря на то, что она уязвима. Защищайте свою руку ставкой размером с банк.

**Действие:** Вы дали бет t350, большой блайнд колл (в банке t1090).

**Торн:** ♦A.

**Действие:** Большой блайнд снова чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t400. Этот бет имеет две цели:

1. Дав бет, вы можете выиграть банк, который проиграли бы при чеке. Если у противника в руке две крупные карты без туза, он может сбросить вместо того, чтобы пытаться прикупить себе пару старше вашей.
2. Несмотря на то, что многие лузовые противники могут играть со слабыми тузами, ваши восьмёрки обычно будут выигрывать на вскрытии в подобной ситуации у единственного лузового игрока. Давая бет на торне, вы,



скорее всего, получите возможность для бесплатного вскрытия. Если вы скажете чек, противник может поставить на ривере после продемонстрированной вами слабости на торне, что поместит вас в трудную ситуацию. Чтобы не мучаться на ривере, выбирая между фолдом и коллом, просто дайте бет на торне.

Поскольку противник пассивный, вы уверенно сможете сбросить на чек-рейз, так как при этом можно быть почти полностью уверенным в том, что у противника лучшая рука (обычно это **Ax**). Но против агрессивного соперника чек мог бы быть более уместным, поскольку чек мог подтолкнуть его к блефу на ривере.

## Пример № 1-12

**Блайнды:** t20/t40, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1820) **♠K♦T** на баттоне.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t120. Это хорошая ситуация для стилинга на стадии низких блайндов, так как у вас есть достойная рука в поздней позиции и в банк ещё никто не вошёл.

Теперь давайте предположим, что в этом примере двое игроков из ранней позиции вошли лимпом. Теперь вы должны сбросить **КТo**, поскольку захватить банк рейзом вам уже не удастся. Но с **КТs** рассмотрите возможность войти в игру коллом как со спекулятивной рукой.

## Пример № 1-13

**Блайнды:** t30/t60, 10 игроков.

**Вы:** У вас (t1800) **♦9♥9** в позиции HJ. Игра, в основном, тайтовая. Большой блайнд, по-видимому, тайтово-пассивный игрок.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t180. Карманные девятки – солидная рука в поздней позиции против малого количества игроков, а большой блайнд – тайтовый. Совокупность этих факторов делает карманные девятки классической рукой для позднепозиционного стилинга на стадии низких блайндов. У вас есть хороший шанс забрать t90 уже сейчас или выиграть небольшой банк на постфлопе.

**Действие:** Вы дали рейз до t180, баттон и малый блайнд фолд, большой блайнд (t1400) ответил, добавив в банк недостающие t120 (в банке t390 и 2 игрока).

**Флоп:** ♠Q♣8♥4.

**Действие:** Большой блайнд чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t200. Есть хороший шанс на то, что флоп противнику не помог, и его чек с большой вероятностью означает то, что у него ничего нет. В такой ситуации часто правильно дать бет величиной в полбанка. Заметьте, что крупный бет величиной с банк здесь не нужен – если противник захочет ответить на ставку размером t200, он обычно будет отвечать и на бет величиной t400.

**Действие:** Вы дали бет t200, большой блайнд колл (в банке t790).

**Торн:** ♣9.

**Действие:** Большой блайнд чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t450. Вы почти наверняка впереди. Стрейта можно не бояться, так как тайтовый противник не стал бы коллировать ваш бет на флопе, имея только дырявый стрейт на **JT**. Наиболее всего вероятно то, что у него или **A8s**, или дама. Но поскольку карты стола скоординированы (есть возможность для составления 4-стрейта или 4-флаша), вы не можете рисковать, давая противнику бесплатную карту. Вы должны использовать своё преимущество, заставляя противника оплачивать вам ваш сет. Если он сбросит,

тоже хорошо – банк большой, но ваша рука хоть и сильна, но уязвима.

# Постфлоп-игра при низких блайндах

Все постфлоп-ситуации в стадии низких блайндов делятся на следующие:

1. **Великолепные флопы:** Ситуации, когда на флопе вы получаете высшую пару с максимальным киккером или лучше.
2. **Сильные прикупные руки:** Ситуации, когда на флопе вы получаете натс-флаш, среднюю пару с двухсторонним 4-стрейтом или 4-флашем или другую приличную прикупную руку.
3. **Флопы, несовпавшие вам после вашей префлоп-агрессии:** Типичный пример подобной ситуации – когда на префлопе вы давали рейз с  $\spadesuit A \heartsuit K$ , вам ответили, а на флопе выпали три мелкие карты.
4. **Маргинальные руки:** Ситуации, когда на флопе вы получаете слабую высшую пару или другую посредственную руку.

Со всеми другими руками, если вы не были префлоп-агрессором и если флоп вам не совпал вообще, нужно играть чек-фолд.

## Великолепные флопы

Если до флопа вы давали рейз с премиум-рукой, а на флопе получили высшую пару с максимальным киккером или оверпару, вы должны использовать лузовость противников и безжалостно ставить для увеличения банка. Чем больше у вас противников и чем опаснее флоп, тем больше нужно ставить, заставляя противников выбирать между невыгодным для них коллом и фолдом, при котором они теряют все права на банк.

## Пример № 1-14

**Блайнды:** t30/t60, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t2000) ♠A♣K в МРЗ.

**Действие перед вами:** Двое лимп и вы рейз до t200. Блайнды фолд, первый лимпер (t2020) колл, второй фолд (в банке t550 и 2 игрока).

**Флоп:** ♥K♠8♦2.

**Действие:** Противник чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t200. У вас единственный противник на дырявом флопе, поэтому ставьте для увеличения банка по-минимуму – на торне очень немногие карты могут обесценить вашу руку (на столе нет заготовок ни под стрейт, ни под флэш, ни под что-то ещё). Поэтому ставьте с высшей парой и максимальным киккером чисто для увеличения банка. Если бы флоп выпал таким – ♠K♥9♥8, или если бы он давал противнику возможность составить какие-то другие прикупные комбинации, нужно было бы ставить больше.

**Действие:** Вы поставили t200, противник колл (в банке t950 и 2 игрока).

**Торн:** ♦7.

**Действие:** Противник чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t500, снова для увеличения банка.

**Действие:** Вы поставили t500, а противник пошёл ва-банк.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. Перед торговлей на торне у вас было t1600, а у противника был больший стек, чем у вас. Таким образом, в банке сейчас t950 + t500 + t1600 = t3050, а колл будет стоить вам t1100. Таким образом, ваши шансы к банку на колл с высшей парой и максимальным киккером между 2,5-к-1 и 3-к-1. Возможно, вы биты (например, сетом двоек), но вы не можете сбросить такую сильную руку против единственного противника когда банк очень велик и у вас есть хорошие шансы к банку на колл.

Теперь давайте изменим ситуацию и представим, что у вас те же ♠A♣K, но на префлопе ваш рейз t200 коллировал также и второй лимпер (t2380), а флоп выпал более опасный (перед раздачей флопа в банке t690 и три игрока).

**Флоп:** ♥K♣T♥9.

**Действие:** Лимперы чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t500. Имея двух противников на опасном флопе, вам нужно дать бет большего размера, чтобы противники не смогли выгодно коллировать с прикупным стрейтом или флашем. Вы должны быть довольны, если удастся забрать банк тут же. Если же вам ответят, а на торне выпадет пустышка, будьте готовы пойти ва-банк. Если после вашего бета на флопе кто-то пойдёт ва-банк, вам, вероятно, придётся сбросить, особенно, если это будет лузовый соперник.

**Действие:** Вы поставили t500, один из противников колл (в банке t1690 и 2 игрока).

**Торн:** ♥J.

**Действие:** Противник бет t60.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Колл. Прикинем руки, которые могут быть у противника исходя из логики его коллов на префлопе и на флопе: AQ, KQ, KJ, KT, JJ-99, QJ, JTs, QTs или ♥A♥X. Каждая из этих рук усилилась на торне или до стрейта, или до флаша, или до двух пар. Колл на постфлопе с любой другой рукой (например, с 88 или AT) – неоправданно лузовая игра. Если ваш противник – недисциплинированный низколимитный СНГ-игрок, и вы готовы ответить на его ва-банк на торне, вы должны идти ва-банк сами. Но против обычного противника, даже лузового – только колл, так как вы не можете сбросить высшую пару при шансах к банку 30-к-1. Коллируйте и смотрите, что будет на ривере.

**Действие:** Вы колл (в банке t1810 и 2 игрока).

**Ривер: ♠2.**

**Действие:** Противник пошёл ва-банк.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Фолд. У вас осталось  $t1240$ , а в банке  $t1810 + t1240 = t3050$ . Поскольку банк предлагает вам шансы 5-к-2, вы должны коллировать, только если считаете, что выиграете чаще, чем в 2 случаях из 7. На столе четыре карты к стрейту, три карты к флашу и множество возможностей для составления двух пар. Учитывая действия вашего противника, у вас очень мало шансов на лучшую руку. Кроме того, у вас осталось 1240 фишек и при текущих блайндах  $t30/t60$  ваша турнирная доля с таким стеком останется достаточно высокой, если вы сбросите. Сохраните свой стек.

В рассмотренных выше ситуациях флоп был для вас великолепным, но подобные игровые рассуждения применяются и к тем ситуациям, когда на флопе вы получаете монстра, например стрейт или флаш.

Если на флопе вы получаете уязвимую руку-монстр, например, когда у вас

♠6 ♠7

а на флопе

♥T ♦9 ♣8

или когда у вас ♠5♠4 при флопе ♣Q♣9♣7, идите ва-банк. Ваша цель при получении на флопе уязвимого монстра – или забрать банк немедленно, или заставить обладателей более слабых рук заплатить за просмотр следующей карты больше, чем им выгодно. Если банк большой, склоняйтесь к крупному бету или рейзу независимо от своей позиции. Если банк мал, ставьте примерно размером с банк. Если на такой бет вам ответит один противник или более, а карта торна будет плохой (например, если в примере со стрейтом на флопе на торне выпадет валет), играйте осторожно. Если вы не уверены – фолд, особенно если банк мал, а торговля очень активная.

С монстром, которому могут угрожать только немногие из возможных будущих карт – например, с натс-стрейтом на разномастном флопе или с фулл-хаусом – нужно стремиться наращивать банк постепенно. Если вы были позднепозиционным префлоп-рейзером, а на флопе все сказали вам чек, дайте небольшой бет для увеличения банка (не

больше половины от него). Если из ранней позиции вы решите сказать чек и на флопе торговли не будет, на торне вы должны будете ставить – не пропускайте ставки с сильной рукой.

Помните, что только очень немногие руки являются непобедимыми на постфлопе. Например, рука

♦A ♦K

при флопе

♥Q ♠J ♣T

– очень сильная рука. Но всё же она не является непобедимой. Если на торне или ривере выпадет один из 6 оставшихся тузов и королей (что произойдёт приблизительно в каждом четвёртом случае), вам, возможно, придётся поделить с кем-то банк. Если на стол выпадет ещё одна дама, валет или десятка, вы можете проиграть фулл-хаусу. А более, чем в 12% случаев на торне и ривере на стол выпадут две червы, две трефы или две пики подряд, что может дать кому-то флэш. Если бетом вы заставите сбросить каждого из своих соперников, способных вас перетянуть, это будет удачным ходом.

Но ваши противники часто будут проявлять большое количество активности, если вы дадите бет уже на флопе, даже если у них при этом не будет бьющей вас руки. Чек на флопе вместо последовательных бетов в каждом раунде может просто привести к тому, что вы выиграете малый банк тогда, когда могли бы выиграть большой. Это особенно верно, если противник играет с прикупной комбинацией и не сможет ответить с ней на ривере, не улучшившись.

## Пример № 1-15

**Блайнды:** t20/t40, 10 игроков.

**Вы:** У вас (t1960) ♥2♣2 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Четверо лимп, малый блайнд колл и вы чек (в банке t240 и 6 игроков).

**Флоп:** ♣3♦3♠2.

**Действие:** Малый блайнд чек.



**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Чек. Имея монстра при таком мелком флопе, дайте кому-то поставить или подождите до торна – в следующем раунде кто-то может усилиться до пары и проявить активность.

**Действие:** Все чек.

**Торн:** ♦8.

**Действие:** Малый блайнд чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t150. Это бет для увеличения банка, на который противники могут ответить с большим числом более слабых рук. Есть две дополнительные причины, по которым этот бет уместен:

1. Если на флопе все опять скажут чек, 5 карт на ривере могут стать для вас неприятной новостью – две оставшиеся тройки могут дать кому-то с восьмёркой или карманной парой более высокий фулл-хаус, а одна из трёх оставшихся восьмёрок может дать более высокий фулл-хаус обладателю восьмёрки. Вам нужно заставить заплатить обладателей этих карт за просмотр ривера (даже при том, что после вашего чека эти игроки могут поставить сами).
2. Если на торне кто-то получил бубновый 4-флаш, он, вероятно, ответит на ваш бет, и если затем на ривере выпадет бубна, этому игроку будет очень сложно не расстаться со всеми своими фишками. Если на ривере бубны не появятся, такой противник не заплатит вам вообще, поэтому воспользуйтесь возможностью выиграть у него какое-то количество фишек до того, как ривер ему не совпадёт.

**Если вы верите, что на торне противник играет с прикупной рукой, вы должны ставить, даже если ваша рука абсолютно непобедима.**

Если на ривере он ничего не купит, вы не выиграете у него вообще ничего (если только он не решится на блеф).

**Действие:** Вы поставили t150, баттон и малый блайнд колл (в банке t690 и 3 игрока).

**Ривер:** ♦А.

**Действие:** Малый блайнд чек.

**Вопрос:** Сколько надо поставить?

**Ответ:** Ставьте около t450. Малый блайнд мог получить стрейт на 54, также он мог замедленно играть с тройкой. Баттон мог получить пару по тузу, и любой из соперников мог собрать на ривере бубновый флэш. Но независимо от всего этого, вы должны сделать крупный бет, чтобы получить хорошую отдачу от своего монстра.

**Действие:** Вы поставили t450 и все сбросили.

В этой раздаче присутствует один важный момент. Если на торне у кого-то образовался 4-флэш или 4-стрейт, этот игрок тянул в мёртвую против вашего фулл-хауса. Если на ривере этому игроку «повезло» бы ещё больше – то есть, если бы он достроил свою комбинацию – он, вероятно, проиграл бы вам все свои фишки со своей второй по силе рукой.

Не позволяйте такому случиться с вами. Если вы в мультипоте и комбинация, к которой вы прикупаете, уже может быть мёртвой, помните, что ваша прикупная рука заметно понизилась в ценности, так как теперь вы можете достроить свою руку, но всё проиграть все свои фишки более сильной руке.

## Сильные прикупные руки

Предположим, на флопе у вас 4-флэш или двухсторонний 4-стрейт в мультипоте. Если вы действуете последним и до вас все сказали чек, берите бесплатную карту, если только не чувствуете, что бет имеет высокий шанс выиграть сразу. Используя такую стратегию, вы оставляете банк небольшим и не рискуете нарваться на рейз, который заставит вас сбросить руку, которая может улучшиться до монстра.

Если после вас есть ещё игроки и ваша рука достаточно сильна для колла, склоняйтесь к бету – это может принести вам банк немедленно, если все сбросят. Это полублеф – вы можете выиграть банк без борьбы, но даже если вам ответят, ваша рука может усилиться до лучшей и всё равно

выиграть. Если противник даст рейз, а шансы к банку будут для вас невыгодными, склоняйтесь к фолду.

Теперь предположим, что кто-то дал бет перед вами. Если игрок справа от вас ставит в мультипоте, склоняйтесь к фолду (кроме тех случаев, когда бет является небольшим), поскольку любой из оставшихся противников может дать рейз, вынуждая вас затем сбросить. Если перед вами были бет и рейз, существенные по величине, сбрасывайте все прикупные руки, кроме монстров (таких, как двухсторонний 4-стрейт-флаш – рука, являющаяся даже большим фаворитом на итоговую победу, чем оверпара). С прикупной рукой такой силы в мультипоте склоняйтесь просто к коллу, но против единственного соперника давайте ререйз, так как этим вы можете выиграть банк тут же, но даже если нет, вы всё равно останетесь фаворитом.

## Пример № 1-16

**Блайнды:** t30/t60, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1750) ♥K♥T на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Лузовый игрок (t2100) лимп из средней позиции, малый блайнд (t2565) колл, вы чек (в банке t180 и 3 игрока).

**Флоп:** ♠Q♠J♥5.

**Действие:** Малый блайнд чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t100. У вас двухсторонний 4-стрейт и 3-флаш, короли также могут быть аутами. Это даёт вам примерно 11 аутов. Поэтому ставьте с сильной прикупной рукой и надейтесь выиграть банк немедленно. Если вам ответят, на торне вы улучшитесь примерно в каждом пятом случае. Но если последует очень крупный рейз, сбрасывайте – не нужно ввязываться в крупный банк в начале турнира.

**Действие:** Вы бет t100, лимпер фолд, малый блайнд колл (в банке t380 и 2 игрока).

**Торн: ♦2.**

**Действие:** Малый блайнд чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Чек. Вам не нужно вкладываться в банк на подобном полублефе в стадии низких блайндов. Если противник коллировал на флопе, вряд ли он сбросит на торне при бланковой карте. Если вы поставите и столкнётесь с крупным рейзом, вам надо будет сбрасывать. Поэтому говорите чек и получайте бесплатную карту.

**Действие:** Вы поставили t150, баттон и малый блайнд колл (в банке t690 и 3 игрока).

**Ривер: ♣A.**

**Действие:** Противник чек.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ставьте как минимум t250. Радуйтесь, бесплатная карта принесла вам натс! Лузово-пассивные игроки часто будут идти до ривера с любым тузом, поэтому ставьте агрессивно, поскольку данный противник, конечно, не сбросит здесь высшую пару и часто будет коллировать также и со второй или третьей парой.

## Пример № 1-17

**Блайнды:** t20/t40, 7 игроков.

**Вы:** У вас (t1960) ♠7♠5 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Все сбросили до баттона (t1860), который колл, малый блайнд (t1940) тоже колл, вы чек (в банке t120 и 3 игрока).

**Флоп: ♥J♦4♠2.**

**Действие:** Малый блайнд чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Чек. У вас ничего нет, а банк мал.

**Действие:** Баттон чек.

**Торн:** ♥6.

**Действие:** Малый блайнд чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t80. Применяйте полублеф в этом малом банке, имея двухсторонний 4-стрейт. Поскольку никто не показывал силы, ставка часто может принести вам банк тут же (но если столкнётесь с крупным рейзом – фолд, если же вам просто ответят, на ривере ставьте, только если соберёте свою руку). У вас хорошая прикупная рука в игре против соперников, которые показали слабость, и вы часто будете забирать банк на торне с помощью бета малого или среднего размера, рискуя при этом немногим.

## Пример № 1-18

**Блайнды:** t30/t60, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1900) ♠A♠3 на малом блайнде. Игра носит пассивный характер.

**Действие перед вами:** Двое лимп (t1800 и t2100).

**Вопрос:** Фолд или колл?

**Ответ:** Колл. Вы действуете последним и банк предлагает вам подходящие шансы на колл с качественной спекулятивной рукой.

**Действие:** Вы колл и большой блайнд чек (в банке t240 и 4 игрока).

**Флоп:** ♠J♣6♠2.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ставьте. Блайнды низкие, но даже при этом ваш натсовый 4-

флаш слишком силён, чтобы сбрасывать на чей-то бет. Поэтому вы должны ставить сами, ставьте примерно половину банка – t120. Если все сбросят – отлично. Если один или более игроков коллируют, будьте готовы сыграть впоследствии чек-фолд, если не соберёте флаша, но ставьте снова, если соберёте. Сбросить придётся и в случае крупного флоп-рейза. Если кто-то повысит ставку, продолжайте только в случае наличия подходящих шансов к банку. В противном случае вы рискуете ввязаться в большой банк без сильной готовой руки на стадии низких блайндов – ситуация, которую нужно избегать.

**Действие:** Большой блайнд (t2800) и первый лимпер (t1650) колл, второй лимпер фолд (в банке t600 и 3 игрока).

**Торн:** ♥8.

**Действие:** Вы чек, большой блайнд бет t200, лимпер колл.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** В банке t1000, а колл будет стоить вам t200, таким образом, вы получаете шансы к банку 5-к-1. Поскольку шансы против того, что вы соберёте флаш составляют 4-к-1 (и вы, вероятно, выиграете даже больше фишек, чем те, что есть в банке на данный момент) и вы закрываете торговлю, вы должны коллировать. Если на ривере вы не усилитесь, вы спокойно сбросите, потеряв в этой раздаче только t400, что не сильно повредит вашему стеку, так как блайнды пока низкие. Но если пика всё-таки придёт, вы выиграете большой банк.

## Пример № 1-19

**Блайнды:** t30/t60, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1820) ♠Т♠9 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** UTG делает мини-рейз до t120, трое коллируют, малый блайнд тоже колл.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. Ваши шансы на колл со средним одномастным коннектором – 9-к-1, и вы закрываете торговлю. Заплатите ещё t60 и посмотрите флоп (в банке t720 и 6 игроков).

**Флоп:** ♠A♥8♥7.

**Действие:** Малый блайнд чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Чек. У вас двухсторонний 4-стрейт, но ваши шансы выиграть банк немедленно слишком малы, учитывая префлоп-рейз, количество противников и наличие туза на флопе. Кроме того, если на ваш бет ответят, а затем придёт ♥J или ♥6, вы соберёте свой стрейт, но можете проиграть червовому флашу. Поэтому говорите чек, надеясь посмотреть торн бесплатно.

**Действие:** Вы чек, первый лимпер ставит t145, второй поднимает до t300 и до вас все сбрасывают.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд. Шансы выиграть банк ререйзом на флопе мизерны, учитывая действия соперников, а первоначальный беттор может дать ещё ререйз или просто коллировать. Сбрасывайте.

## **Флопы, несовпавшие вам после вашей префлоп-агрессии**

С несовпавшей спекулятивной рукой склоняйтесь к чек-фолду в каждом раунде торговли, так как в такой ситуации у вас обычно будет мусорная рука и много противников, а банк будет небольшим.

Однако, если на префлопе вы были агрессором со стилинг-рукой или с премиум-рукой, склоняйтесь к бегу размером от 1/2 до 2/3 банка против малого числа игроков, все из которых показали слабость (сказав чек как минимум по одному разу), и сбрасывайте на чей-то бет или на рейз после вашего бета. В качестве примеров для данного подраздела подойдут те, которые мы рассматривали, когда обсуждали розыгрыш **АК** на префлопе.

# Маргинальные руки

Если вы на большом блайнде с

♠J ♣2

а на флопе

♦J ♣6 ♠4

или когда вы входите лимпом с

♠7 ♠6

а на флоп выпадают

♦6 ♣3 ♣2

у вас маргинальная рука. Возможно, это лучшая рука на данный момент, особенно если противников немного, но к риверу она часто может быть побита. Если к моменту вашего хода никто еще не поставил, ставьте примерно полбанка, надеясь выиграть немедленно. Если кто-то ставит перед вами или если на ваш бет кто-то отвечает рейзом, сбрасывайте.

Вот общий принцип розыгрыша таких рук, как высшая пара со слабым киккером. Вам нужно сбросить при совпадении следующих условий:

1. Банк мал.
2. Ваша рука маргинальна.
3. Вы не агрессор.

Фолд при совпадении этих условий – это хороший общепокерный совет, и он особенно применим в турнирной игре при низких блайндах.

## Пример № 1-20

**Блайнды:** t20/t40, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1940) ♠9♣8 на малом блайнде.

**Действие перед вами:** MP1 (t1720) и баттон (t1940) лимп.



**Вопрос:** Фолд или колл?

**Ответ:** Колл, доставьте недостающие t20. Как правило, если у вашей руки есть хоть какой-то потенциал выиграть (одномастность, связность или сила высоких карт), при низких блайндах коллируйте полставки на малом блайнде, если уже были лимперы.

**Действие:** Вы колл, большой блайнд чек (в банке t160 и 4 игрока).

**Флоп:** ♦9♣4♥2.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t100. У вас высшая пара, поэтому вам так или иначе надо поставить каким-нибудь способом. Но чек-рейз требует от вас вкладывания большего количества денег в банк, и вам не нужно делать этого на флопе в стадии низких блайндов, когда ваша рука вполне может быть лучшей, но если нет, то шансов на её улучшение очень мало.

**Действие:** Вы ставите t100, большой блайнд фолд, но оба лимпера колл (в банке t460 и 3 игрока).

**Торн:** ♥5.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Чек. Флоп не содержал каких-то явных заготовок под прикупные руки, и даже несмотря на то, что лузовые противники на таком флопе могли коллировать и с такими руками, как нижняя пара или старший туз, вкладывать какие-то фишки в банк вам не стоит. Говорите чек и надейтесь на бесплатный ривер.

**Действие:** Вы чек, первый лимпер тоже, а второй ставит t40.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Колл. Бет второго лимпера может означать всё, что угодно – начиная от попытки «не распугать клиентов», имея монстра (такого, как мелкий сет) и заканчивая робкой попыткой блефа. Однако при

шансах к банку 12,5-к-1 вам в любом случае нужно коллировать с высшей парой.

**Действие:** Вы колл, как и первый лимпер (в банке t580 и 3 игрока).

**Ривер:** ♣J.

**Действие:** Вы чек, MP1 чек, баттон ставит t67<sup>7</sup>.

**Вопрос:** Фолд или колл?

**Ответ:** Колл. У противника может быть широкий спектр рук, но банк предлагает вам шансы около 5-к-1, и со второй парой здесь надо коллировать.

## Пример № 1-21

**Блайнды:** t30/t60, 10 игроков.

**Вы:** У вас (t1960) ♠A♣8 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Все сбросили до катOFFа (t2000), который коллировал. Баттон (t1850) и малый блайнд (t2400). Вы чек (в банке t240 и четыре игрока).

**Флоп:** ♦A♥6♠2.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Бет примерно в половину банка. Очень похоже, что у вас лучшая рука, и с таким флопом у других игроков мало шансов составить руку, достойную колла. Если вы столкнётесь с рейзом, или если на ваш бет ответят и на торне вы не улучшитесь сбрасывайте. Не вкладывайтесь сильно в этот малый банк на ранней стадии турнира, имея только высшую пару с маргинальным киккером – такая рука не достаточно сильна для этого. Нежелание вовремя сбрасывать слабую высшую пару – одна из наиболее частых причин, по которым игроки вылетают из турнира на десятом

---

<sup>7</sup> t67 – это не опечатка, игроки иногда дают бет на подобные некруглые суммы.

или девятом месте. Не попадайтесь в такую ловушку<sup>8</sup>.

Следующая раздача иллюстрирует одну простую психологическую концепцию, используемую в любой безлимитной игре.

## Пример № 1-22

**Блайнды:** t20/t40, 10 игроков.

**Вы:** У вас (t1940) ♠Q♦Q в MP2.

**Действие перед вами:** UTG (t2000) рейз до t120, двое фолд, MP1 (t1820) колл.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t450. У вас двое противников и отличная, но уязвимая стартовая рука, поэтому делайте крупный рейз. Если уже на префлопе удастся выиграть те t300, что уже в банке – отлично, если нет, рейз должен оставить в банке только одного-двух противников, которые должны будут совершить невыгодный для них колл, чтобы продолжить игру.

**Действие:** Вы рейз до t450, ответили только первоначальный рейзер и MP1 (в банке t1410 и 3 игрока).

**Флоп:** ♠K♣K♥9.

**Действие:** UTG бет t600, MP1 фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ва-банк. Очень похоже, что у вас лучшая рука. Если бы у противника на самом деле был бы король, он почти наверняка сказал бы чек, так как префлоп-агрессором были вы – даже новички в таких ситуациях склоняются к замедленной игре. Почему он вышел крупным бетом против префлоп-агрессора при таком флопе, не содержащем очевидных заготовок под прикупные руки? Кроме

---

<sup>8</sup> Однако, поскольку вы имеете высшую пару на тузах, возможно, лучше было бы сыграть с ней чек-колл или чек-рейз.

того, банк уже огромный (t2000) и ререйз вернёт вам положение агрессора.

На основании вышеприведённых умозаключений можно следующий вывод, применимый и ко многим другим ситуациям:

**Если на префлопе вы были агрессором, а на флопе противник неожиданно вышел бетом, крайне маловероятно, что у него рука-монстр.**

Исключение может составлять тот случай, когда противник тоже прочитал эту книгу и знает, что вы тоже с ней знакомы. Против подобного думающего игрока можно рассмотреть фолд.

С хорошей рукой он мог ставить, защищая свою руку. Но с монстром он совершенно оправданно мог надеяться на то, что после его чека вы поставите, и подавляющее большинство игроков пошли бы на замедленную игру в такой ситуации. Заметьте, что если бы за вами оставались ещё несколько не действовавших игроков, вам, вероятно, нужно было бы сбросить на этот бет, так как один из сидящих за вами игроков может держать короля или другую сильную руку, даже если первоначальный беттор и блефует.

## Пример № 1-23

**Блайнды:** t20/t40, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1960) ♦A♦3 на баттоне.

**Действие перед вами:** Первые два игрока (у обоих по t2000) лимп, вы колл, так как у вас есть туз с одномастной и наличие позиции. Малый блайнд колл, большой блайнд чек (в банке t200 и 5 игроков).

**Флоп:** ♠A♥9♣5.

**Действие:** Блайнды чек, первый лимпер ставит t125, второй лимпер фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд. Банк мал, и если беттор ставит с тузом, вы проиграете ему по киккеру. Бет мог бы быть оправданным, но до вас уже поставили. Банк невелик, вы не агрессор и у вас маргинальная рука.

Сбрасывайте, не задумываясь.

# Резюме

В стадии низких блайндов играйте тайтово-агрессивно и осторожно. До флопа играйте только те руки, которые однозначно выгодны. Если вы не уверены, играть какую-то конкретную руку или нет, сбрасывайте. Но те руки, которые вы решите играть, разыгрывайте агрессивно. Входить с ними в банк обычно нужно рейзом, если только у вас не спекулятивная рука. На постфлопе тоже играйте агрессивно – ставьте для увеличения банка с хорошими руками, с остальными склоняйтесь или к рейзу, или к фолду (кроме случаев, когда у вас прикупная рука в мультипоте и бет последовал от игрока справа от вас).

Несмотря на то, что эти рекомендации могут показаться чересчур осторожными, розыгрыш больших банков в неподходящих ситуациях является серьёзной ошибкой на стадии низкоблайндовой игры. Придерживайтесь необходимого уровня тайтовости, поддерживая при этом агрессивный стиль, и вы добьётесь успеха. Чем больше ваш опыт игры в безлимитный холдем, тем больше рук вы можете играть. Это особенно верно, если вы уверены в своих постфлоп-навыках (таких, как анализ текстуры флопа) и в маргинальных ситуациях знаете, биты вы или нет.

Но вне зависимости от этого, вы нуждаетесь в более высоком преимуществе над соперниками, чем в кеш-игре, поскольку игра с положительным ожиданием в фишках всё равно может не обеспечить вам необходимую для игры в плюс турнирную долю. Игра только тех рук, о которых говорилось выше – по общему признанию тайтовый подход, но он сможет обезопасить вас от раннего вылета из турнира, не запрещая вам при этом играть большинство прибыльных рук.

Теперь настало время обсудить среднеблайндовую игру. Чтобы извлечь прибыль от возрастания блайндов, вы должны стать более активным.

# **Часть II**

## **Средние блайнды**

# Введение

При обсуждении низкоблейндовой игры было упомянуто, что более продвинутой безлимитные игроки могут использовать более лузовый стиль игры. Автор этой книги лично знает лузово-агрессивных СНГ-игроков (особенно на высоких лимитах), которые получают прибыль от тайтовой игры соперников, играя лузовее. Они компенсируют свою повышенную лузовость на префлопе своей мастерской игрой на постфлопе.

Подобная стратегическая гибкость применима и к среднеблейндовой игре. В то время, как большинство игроков должны придерживаться приведённых здесь рекомендаций, безлимитные кеш-игроки, имеющие большой опыт игры с неглубокими стеками и/или МТТ-игроки могут играть больше рук, чем рекомендовано. Но при средних блайндах базовая стратегия состоит в том, чтобы разыгрывать больше банков и играть более агрессивно.

Если конкретно, то хотя вы по-прежнему должны играть те же руки, что и при низких блайндах, вы должны изменить свою игру в сторону более агрессивной и атакующей.



# Стартовые руки при средних блайндах

## Премиум-руки

Премиум-руки при средних блайндах разыгрываются примерно таким же образом, как и при низких. Однако на этой стадии игры в банках, как правило, бывает меньше народу, что объясняется повышением уровня блайндов, и поэтому вы часто будете давать рейзы меньшего размера (относительно блайндов). Но если большой блайнд – лузовый коллер, дайте крупный бет для увеличения банка.

Например, если у вас



в позиции катопфа при блайндах t50/t100, поднимайте примерно до t250. Но если вы знаете, что большой блайнд – очень лузовый коллер, сделайте более крупный рейз – от t300 до t400.

Если на префлопе вы сможете пойти ва-банк и получить от кого-то ответ – отлично. Если все сбросят, отдав вам банк уже на префлопе – будет тоже хорошо, так как блайнды стали выше. Если ваш префлоп-рейз получит одного или больше коллеров, склоняйтесь к тому, чтобы пойти ва-банк на флопе, если он будет благоприятным (то есть, если вы получите пару на одной из своих высоких карт или если флоп даст вам оверпару). Если флоп выпадет несвязным, используйте ваше игровое мышление. Если все немногочисленные противники покажут слабость, вы часто должны будете дать контбет.

## Пример № 2-1

**Блайнды:** t50/t100, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t2000) ♠A♣A на баттоне. Оба блайнда (t2100 и t1250) тайтово-агрессивные.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Колл или рейз, и если рейз, то насколько?

**Ответ:** Рейз до t225. Вам нужно извлечь максимум прибыли от своей руки, и колл – слишком слабое решение. Лучший выбор здесь – небольшой рейз. Тайтово-агрессивный игрок на большом блайнде с коротким стеком может даже дать ререйз с достойной рукой, посчитав ваш рейз за слабую попытку стилинга (однако против слабого тайтового игрока лучшей стратегией был бы просто колл).

## Пример № 2-2

**Блайнды:** t100/t200, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t1500) ♠A♣K на баттоне. Большой блайнд (t2900) лузово-пассивный.

**Действие перед вами:** Лузово-пассивный MP2 (t2400) лимп, остальные фолд.

**Вопрос:** Колл, ва-банк или рейз на меньшую сумму?

**Ответ:** Ва-банк. В банке уже t500 – треть от вашего стека, и вы были бы счастливы выиграть эти фишки уже сейчас с вашим старшим тузом. Кроме того, рейз на любую другую сумму втянет вас в банк и вам придётся принимать сложные решения на постфлопе, если флоп вам не совпадёт. Идите ва-банк, забирая те фишки, которые уже есть на столе или заставляя лимпера или лузового блайнда с большим стеком заплатить t1500 за просмотр флопа.

Применяйте ту же самую игру и с любой другой премиум-рукой, уязвимой ко множеству флопов, даже если на префлопе она может быть лучшей – например, с JJ или TT.

## Пример № 2-3

**Блайнды:** t50/t100, 10 игроков.

**Вы:** У вас (t1700) ♠K♣K в MP1.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t250. В то время, как вы не возражали бы против активности соперников, вам нужно дать рейз, чтобы не дать многим игрокам после вас дешево войти в игру. Точная сумма рейза зависит от вашего стола – рейз до t200 часто не получит коллеров вообще, если за столом много тайтовых игроков, в то время, как рейз до t350 может привести к нескольким колерам, если игра лузово-пассивная. Рейз до t250 – это рейз на приличную сумму, поскольку этого будет достаточно для того, чтобы ограничить число игроков и одновременно это не помешает какому-нибудь агрессивному игроку дать ререйз.

**Действие:** Все фолд до тайтового большого блайнда (t1800), который колл (в банке t550 и два игрока).

**Флоп:** ♠6♣4♦2.

**Действие:** Противник чек.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Бет t400. Ваша рука почти наверняка лучшая. Поэтому или пытайтесь выиграть банк прямо сейчас, или заставьте противника последовательно платить за 4-флаш или другую прикупную руку.

**Действие:** Большой блайнд ререйз до t1600, заставляя вас или сбрасывать, или идти ва-банк.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. Наиболее вероятно, что у него рука типа ♣A♣J или менее крупная оверпара. С рукой, которая на флопе усилилась бы до двух пар или стрейта, он не отвечал бы на префлопе. Сет возможен, но вам не всегда нужно бояться худшего. Кроме того, большинство игроков не разыгрывало бы такую сильную руку так агрессивно уже на флопе против игрока (то есть вас), который, по всей видимости, готов ставить и дальше. Помните, большинство игроков замедленно разыгрывают монстров. Чтобы сбросить крупную оверпару в игре один на один при средних блайндах, вы должны быть почти абсолютно уверены, что биты. Крупная ставка от соперника при таком мелком флопе – недостаточный повод для фолда.

**Действие:** Вы колл, и противник показывает ♠8♣8. Ваши короли выигрывают банк.

## Пример № 2-4

**Блайнды:** t50/t100, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t1650) ♠Q♣Q в позиции катOFFа.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t300. Выигрыш банка на префлопе с дамами был бы отличным результатом. Давая рейз, вы также заставляете игроков с королями и тузами платить за возможность перетянуть вас.

**Действие:** Малый блайнд (t1400) колл, большой блайнд фолд (в банке t650 и два игрока).

**Флоп:** ♦K♥6♠2.

**Действие:** Противник чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t300. Этого бета будет достаточно, чтобы выиграть банк немедленно, если у противника нет короля. Если он даст рейз, вы сможете сбросить.

**Действие:** Вы поставили t300, а противник исполнил чек-рейз на t800.

**Вопрос:** Фолд, колл или ререйз?

**Ответ:** Фолд. Вы демонстрировали силу до флопа и на флопе, а противник сыграл чек-рейз против вас почти на все свои фишки при флопе, не содержащем очевидных заготовок под прикупные руки. Поэтому очень вероятно, что у него король (AK, если он тайтовый, любой разномастный король с высоким киккером или любые Kxs, если он лузовый), и вы не можете рисковать остальными своими фишками, пытаясь его проверить. Сбрасывайте карманных дам.

# Спекулятивные руки

Спекулятивные руки на стадии средних блайндов должны разыгрываться экономно, потому что при более высоких блайндах лимп будет стоить вам более значительную часть от вашего стека, а противники позади вас могут дать рейз, заставляя вас вообще отказаться от своей руки. На стадии средних блайндов спекулятивные руки требуют оптимальных условий для входа с ними в игру.

Если конкретно, то вы должны быть в поздней позиции, перед вами должны лимповать несколько человек и в идеале у вас должна быть мелкая или средняя карманная пара. Если есть причины верить, что от сидящих позади вас игроков рейз может последовать с большей, чем обычно, вероятностью, не входите в игру. Кроме того, чем меньше ваш стек, тем реже вы должны лимповать со спекулятивной рукой. На это есть две причины:

1. Если у вас короткий стек, вы чаще должны стремиться войти в игру, но при этом вам нужно будет входить рейзом (обычно рейзом ва-банк) вместо колла<sup>9</sup>.
2. Чем больше ваш стек, тем меньше ценность фишек, которыми вы рискуете – это эффект от снижения ценности фишек, который мы обсуждали ранее. Поэтому при малом стеке лимп обходится в большую турнирную долю (то есть реально стоит больше денег), чем при большом стеке.

Поясню последний пункт на примере: предположим, вы играете в \$109 СНГ и блайнды в данный момент равны t100/t200. Насколько дороже (в долларах) стоит лимп для игрока со стеком t1000, чем для игрока со стеком t5000?

**Ответ:** Сначала давайте попытаемся грубо оценить эти числа. Лимп стоит t200 и это составляет 1% от всех фишек, находящихся в игре (t20000), а приз за сбор всех этих t20000 равен \$1000. Поэтому первый разумный вывод, который можно сделать – то, что цена лимпа в t200 равна 1% от \$1000 или \$10.

Но, как мы уже говорили, фишки имеют свойство изменяться в ценности. Теперь обратимся к Модели Независимых Фишек, алгоритму преобразования количества фишек в турнирные доли.

---

<sup>9</sup> См. подраздел «Несколько высокоблайндовых лимперов» из раздела «Атака на пассивных игроков и рейзы с высокой частотой» этой части книги.

Хотя подсчёт фишек – не единственная составляющая подсчёта турнирной доли (например, игровые навыки тоже имеют важнейшее значение), ICM всё же остаётся ценным инструментом для определения изменения ценности фишек при оценке турнирной доли.

Применим ICM для определения ценности 200 фишек для игрока со стеком в  $t1000$  и для игрока со стеком в  $t5000$ :

$$\text{стек в } t1000 = \$57$$

$$\text{стек в } t800 = \$46$$

$$\$57 - \$46 = \$11 \text{ (цена 200 фишек для 1 игрока)}$$

$$\text{стек в } t5000 = \$229$$

$$\text{стек в } t4800 = \$222$$

$$\$229 - \$222 = \$7 \text{ (цена 200 фишек для 2 игрока)}$$

Таким образом, ситуация равносильно той, когда в кеш-игре один игрок входит лимпом за \$7, а второй игрок за тот же самый лимп должен заплатить уже \$11. Ясно, что вам нужно меньше склоняться к лимпу, который будет стоить вам на \$4 дороже, чем вашему противнику. Абстрагируясь от точных сумм в долларах, в игре при средних и высоких блайндах лимп для игрока с малым стеком стоит дороже, и поэтому вы редко должны использовать лимп для входа в игру<sup>10</sup>.

## Пример № 2-5

**Блайнды:**  $t50/t100$ , 8 игроков.

**Вы:** У вас ( $t1480$ )  $\spadesuit 3 \clubsuit 3$  на малом блайнде.

**Действие перед вами:** Лузово-агрессивный чип-лидер ( $t3600$ ) лимп с UTG+1, все фолд до баттона ( $t2200$ ), который тоже колл.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

---

<sup>10</sup> Другой способ придти к такому заключению: плата за проигрыш с малым стеком выше, чем плата за проигрыш с большим стеком.

**Ответ:** Колл. Фолд отпадает без вопросов. Рейз ва-банк мог бы быть уместен. Те t350, которые уже находятся в банке, составляют примерно 25% от вашего стека, и никто ещё не показал силы. Но колл позволит вам дёшево посмотреть флоп и в потенциальной перспективе выиграть много фишек у других троих игроков, включая лузово-агрессивного первого лимпера с большим стеком, у которого вы, вероятно, сможете выиграть много, если соберёте сет на флопе.

## Пример № 2-6

**Блайнды:** t50/t100, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t2450) ♠Т♠9 на большом блайнде. Катофф (t3300) – лузово-агрессивный.

**Действие перед вами:** Все фолд до катоффа, который делает мини-рейз до t200. Баттон фолд, малый блайнд колл.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Колл. Потенциальные шансы для высокого одномастного коннектора в игре против маньяка слишком хороши, чтобы сбрасывать, особенно учитывая то, что ваши текущие шансы к банку составляют 5-к-1, а ваш стек – больше 20ББ (в банке t600 и 3 игрока).

**Флоп:** ♠9♦6♥3.

**Действие:** Малый блайнд чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет около t400. У вас очень уязвимая рука и вы не можете рисковать предоставлением лузовому игроку за вами бесплатной карты. Поэтому делайте приличный бет для защиты руки.

**Действие:** Вы ставите t400, катофф колл, малый блайнд фолд (в банке t1400 и 2 игрока).

**Торн:** ♣А.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Чек. С выходом туза можно сделать два неприятных вывода. Во-первых, теперь противник запросто может бить вас. Он агрессивный и давал рейз до флопа, а затем просто коллировал ваш крупный бет на флопе при мелких картах на столе. Торговля на префлопе и на флопе позволяет сделать вывод, что он играет с карманной парой выше девяток или, возможно, с сетом шестёрок. Любая же другая возможная рука противника, относительно которой вы были впереди на флопе (например, ♥A♥K), почти наверняка усилилась на торне с приходом туза.

Если бы на торн пришла пустышка (например, ♠2) вы могли бы рискнуть и снова атаковать при этом большом банке. Но при тузе, вероятно, лучше играть чек-фолд, за исключением ситуации, когда бет противника будет небольшим.

**Действие:** Вы чек и противник чек.

**Ривер:** ♠J.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t200. Если вы скажете чек, противник почти наверняка поставит, и он может ставить как для увеличения банка, так и в качестве блефа. Поскольку со своей третьей парой вы должны будете коллировать бет любой разумной величины, лучше, вероятно, поставить самому. Противник может ответить с ещё более слабой рукой, такой, как мелкая карманная пара. Кроме того, так как ваша пара только третья, на любой рейз вы сможете достаточно уверенно сбросить.

## Пример № 2-7

**Блайнды:** t50/t100, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t2220) ♠J♠T на малом блайнде.

**Действие перед вами:** Лузово-пассивный игрок (t2000) лимп из средней позиции, остальные фолд.



**Вопрос:** Фолд или колл?

**Ответ:** Колл. У вас есть шанс относительно дешево войти в игру с качественной спекулятивной рукой, поэтому доставьте оставшиеся t50 и посмотрите флоп.

**Действие:** Вы колл, большой блайнд чек (в банке t300 и 3 игрока).

**Флоп:** ♣J♦T♥2.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет около t200. Бесплатную карту противникам предоставлять не нужно. Кроме того, если вы пойдёте на чек-рейз, наиболее вероятным беттором будет лимпер, и рейз выбьет большого блайнда, чего вам также не хотелось бы. Поэтому ставьте. Если все сбросят – хорошо, если кто-то даст рейз – идите ва-банк с двумя высшими парами. Если на ваш бет ответят просто коллом, на торне готовьтесь дать бет более крупного размера.

**Действие:** Вы ставите t200, большой блайнд фолд, лимпер колл (в банке t700 и 2 игрока).

**Торн:** ♥A.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t400. Туз – плохая карта. Если на флопе противник коллировал с любой парой и тузовым киккером, теперь у него более высокие две пары. Рука **KQ** также сходится с его игрой, и с такой рукой у него теперь стрейт. Также противник мог получить на торне червовый 4-флаш. Но так как противник у вас единственный, ваша рука наиболее вероятно так и осталась лучшей, и поскольку вы коллировали бы бет противника в этой ситуации, ставьте сами.

**Действие:** Вы бет t400 и противник колл (в банке t1500 и 2 игрока).

**Ривер:** ♣3.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Снова ставьте t400. Поскольку вы и здесь коллировали бы разумный по величине бет противника, лучше поставить самому. Этот бет позволит вам заработать, если у вас сильнейшая рука (что вероятно). Кроме того, этот бет имеет и обманный аспект. Вы показывали значительную силу на флопе и на торне, и теперь противнику (особенно пассивному) будет очень сложно дать рейз с более слабой рукой, чем ваша. Если же это произойдёт, сбросьте свою руку и сохраните свои оставшиеся t1100.

**Действие:** Вы поставили t400 и противник коллировал, показав ♥K♣T. Ваши две пары выиграли банк.

Два предыдущих примера, конечно, необычны – необычны тем, что в большинстве случаев со спекулятивной рукой флоп проходит мимо вас, а здесь он вам совпал. При несовпавших флопах у вас, как правило, будет много противников (если вы правильно разыгрываете спекулятивные руки на префлопе) и поэтому такие руки вам просто нужно будет сбросить.

## Пример № 2-8

**Блайнды:** t50/t100, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t2400) ♠2♠2 на баттоне.

**Действие перед вами:** Трое из первых семи игроков лимп, включая тайтово-агрессивного UTG. Блайнды пассивные.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

**Ответ:** Колл. Рейз размером в банк в попытке выиграть немедленно или ограничить соперничество только одним противником с привлечением большого количества мёртвых денег – обычно разумная альтернатива в таких ситуациях, но тайтово-агрессивный UTG вошёл лимпом – это часто может означать, что он задумал что-то коварное. У вас большой стек и спекулятивная рука, потому просто колл.

**Действие:** Вы и малый блайнд колл, большой блайнд чек (в банке t600 и 6 игроков).

**Флоп:** ♦Т♦4♣3.

**Действие:** До вас все чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Чек. У вас пятеро противников и несовпавшая с флопом спекулятивная рука, поэтому вам не стоит вкладывать в банк ни копейки до того, как вы не улучшитесь (бесплатно).

## Руки для кражи блайндов

Руки для позднепозиционного стилинга при средних блайндах – это ваш хлеб с маслом. Это руки, с которыми вам нужно открывать рейзом с намерением выиграть блайнды (теперь уже существенные по величине) уже на префлопе. Руки такого типа также должны состоять из карт, которые имеют разумный шанс собрать лучшую руку на постфлопе, если на префлопе блайнды ответят.

Оценивая то, насколько та или иная рука подходит для стилинга, задайте себе три следующих вопроса:

1. **Насколько поздняя у вас позиция?** Если вы на малом блайнде и до вас все сбросили, то у вас остался только один соперник. Если же вы захотите украсть блайнды из позиции MP1, целых 6 игроков позади вас могут коллировать или дать ререйз.
2. **Насколько сильна ваша рука?** Оцените потенциал вашей руки на совпадение с флопом. Например, рука

♦К ♠2

на флопе может усилиться только с помощью карты одного ранга – короля, и то даже в этом случае у вас не будет киккера к такой паре. Сравните **К2o** с руками

♥А ♦Т

и

♣Q ♣J

Эти руки имеют потенциал собрать стрейт, флэш, высшую пару с

хорошим киккером или хотя бы просто получить к флопу две оверкарты.

3. **Насколько вероятно, что оставшиеся противники сбросят на ваш рейз?** Заметьте, что ответ на этот вопрос не зависит от силы вашей руки, так как противники её не знают, принимая решение, отвечать или нет на ваш рейз. Является ли большой блайнд лузово-агрессивным игроком с большим стеком, имеющим тенденцию защищать большой блайнд (в том числе и рейзом) с любыми двумя картами, или это робкий игрок, колирующий на блайнде только с монстром? Чем тайтовее и пассивнее оставшиеся противники (в особенности, большой блайнд) тем более вероятно, что кража блайндов будет успешной.

Размер вашего стека также имеет важнейшее значение. Если ваш стек 10ББ или менее, рейз для кражи блайндов может полностью втянуть вас в банк в дальнейшем, и поэтому вы должны пойти ва-банк уже на префлопе, если решитесь на кражу блайндов.

Например, предположим, то ваш стек равен 9ББ и вы применяете стилинг, делая рейз до 3ББ. Если вам ответят, у вас останется только 6ББ и вы будете бороться за банк размером 6,5ББ или выше. Если кто-то даст ререйз, ваши шансы на колл будут составлять несколько лучше, чем 2-к-1. Это ужасная ситуация – вам придётся или сбросить, теряя при этом существенную долю вашего стека, или ответить на все свои оставшиеся фишки. Поэтому вы должны первыми пойти ва-банк, максимизируя свои шансы на выигрыш банка.

**Если ваш стек – 10 ББ или меньше и вы хотите украсть блайнды, идите ва-банк вместо того, чтобы делать небольшой рейз.**

Тем временем, если у вас стек большего размера (15-20ББ или больше) ваши шансы на победу не уменьшатся так значительно, если против вас применят рестилинг или если флоп выпадет неблагоприятным. Поэтому здесь вам не нужно стесняться делать рейз стандартного размера при краже блайндов.

Сложнее всего игра со средним стеком (9-14ББ). Обычно вы не захотите красть блайнды с помощью ва-банка, рискуя всем стеком такого размера. Но, в то же время, если вы сделаете рейз меньшего размера и после этого ситуация будет развиваться для вас неблагоприятно, вы вынуждены будете сбросить и это нанесёт существенный урон вашему стеку.

Например, если блайнды t50/t100 и вы (t1150) даёте рейз до t300, фолд при неблагоприятном флопе или фолд на чей-то префлоп ререйз оставит вас со стеком в t850. Таким образом, чтобы применять здесь стилинг, вы нуждаетесь в том, чтобы все три условия для него были благоприятными – ваша рука, ваша позиция и вероятность, что противники сбросят.

Теперь давайте предположим, что вы всё-таки решили пойти на кражу блайндов. Рассмотрим все возможные исходы этого. Если все сбросят, для вас это будет идеально – вы заберёте блайнды без борьбы. Если против вас дадут ререйз, вам обычно придётся сбросить все руки, кроме премиум-рук.

Если вам ответят, на постфлопе вам придётся принимать более сложные решения. Для принятия решения используйте три следующих базовых принципа:

1. Если вы существенно усилились на флопе, не тяните со ставками для увеличения банка. Например, если вы дали рейз с **♦K♣J**, а на флопе вышел король и две карты младше, ставьте на флопе и продолжайте ставить и дальше.
2. Если флоп вам полностью не совпал, как правило, нужно давать контбет размером от 1/3 до 1/2 банка, потому что с одной стороны вам нужно продолжать давить после продемонстрированной вами силы на префлопе, а с другой стороны ставить слишком много не нужно, чтобы не рисковать большим количеством фишек, чем необходимо. Бет в половину банка отлично подходит для этих целей. Если противник даст ререйз или поставит на флопе, сбрасывайте.
3. Если флоп вам совпадёт лишь частично (средняя/низшая пара, 4-стрейт, 4-флаш) склоняйтесь к бету или рейзу на флопе, но не ставьте дальше, если на флопе забрать банк не удаётся, а следующая карта вашу руку не улучшает.

Давайте рассмотрим несколько конкретных примеров кражи блайндов и посмотрим, как нужно действовать на постфлопе, когда на ваш стил-рейз кто-то отвечает.

## Пример № 2-9

**Блайнды:** t50/t100, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1800) ♠T♥T в MP3.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t300. У вас великолепная рука в дальне-средней позиции, делайте стандартный рейз.

**Действие:** Вы рейз до t300, коллировал только большой блайнд (t2100) (в банке t650 и 2 игрока).

**Флоп:** ♦9♣8♠3.

**Действие:** Большой блайнд чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t500. Ваша оверпара – почти наверняка лучшая рука, но она уязвима к оверкартам. Ставьте размером в банк для её защиты.

## Пример № 2-10

**Блайнды:** t50/t100, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1350) ♠K♠J в позиции катออฟфа. Оба блайнда (t1840 и t2200) тайтово-агрессивные.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t250. Несмотря на то, что у вас самый неудобный по размеру стек для кражи блайндов (между 9 и 14ББ), у вас приличная рука в поздней позиции, поэтому делайте стандартный рейз в 2-3ББ.

**Действие:** Вы рейз до t250, баттон фолд, тайтовый малый блайнд (t1900) колл, большой блайнд фолд (в банке t600 и 2 игрока).

**Флоп:** ♠A♥Q♥2.

**Действие:** Малый блайнд чек.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Чек. Обычно в таких ситуациях нужно давать контбет размером около t300-t350. Но здесь вы должны быть осторожными – тайтово-агрессивный игрок коллировал ваш рейз, находясь на малом блайнде, и если сейчас он даст рейз (а он агрессивный игрок и, вполне возможно, так и сыграет), вам придётся сбросить и остаться со стеклом в 10 ББ. Говорите чек, но если следующая карта даст вам стрейт или если он снова проявит слабость, сказав чек – ставьте.

**Действие:** Вы чек.

**Торн:** ♦8.

**Действие:** Противник чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Обычно бет около t350. Он может иметь среднюю карманную пару и решить, что вы получили пару к одной из своих более высоких карт. Он также может иметь AQ и заманивать вас в ловушку. Но, не смотря на эту возможность, он проявил уже слишком много слабости и вы не можете отказаться от попытки украсть банк. Если он даст рейз, спокойно сможете сбросить. Если же он коллирует, у вас по-прежнему будут 4 аута на стрейт.

## Пример № 2-11

**Блайнды:** t100/t200, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t1750) ♠A♣2 на баттоне.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ва-банк. Любой туз на баттоне – обычно подходящая рука

для стилинга, и со стеклом меньше 10ББ вам часто нужно идти ва-банк в таких ситуациях вместо того, чтобы давать небольшой рейз, который втянет вас в дальнейшую игру. Исключение – когда ваши противники играют очень плохо и вы чувствуете, что в будущих раздачах у вас будут более подходящие случаи для того, чтобы использовать в своих целях их слабую игру. В таких случаях лучше отказаться от слабоприбыльной кражи блайндов.

## Пример № 2-12

**Блайнды:** t50/t100, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t2100) ♥A♥5 на баттоне.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t250 – у вас туз с одномастной в самой поздней позиции.

**Действие:** Вы рейз до t250, лузовый малый блайнд (t2800) отвечает, большой блайнд фолд (в банке t600 и 2 игрока).

**Флоп:** ♥K♣5♠3.

**Действие:** Малый блайнд мини-бет t100.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

**Ответ:** Рейз до t400. Средняя пара в игре один на один – сильная рука, и даже если вы позади, ваши пара и 3-флаш (в сумме больше 6 аутов) до ривера улучшатся в 25% случаев. Если противник даст ререйз, вам нужно будет сбросить. Но это вряд ли случится. Своими рейзами на префлопе и на флопе вы показываете большую силу. Если бы у противника была рука, стоящая ререйза (например, высшая пара с хорошим киккером или сет), он играл бы с ней чек-рейз на флопе, зная, что вы, скорее всего, поставите сами как префлоп-агрессор.



## Пример № 2-13

**Блайнды:** t50/t100, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t2300) ♠Q♠J на баттоне. Блайнды тайтово-пассивные.

**Действие перед вами:** MP1 рейз до t300, остальные фолд.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

**Ответ:** Фолд. С высоким одномастным коннектором вы охотно должны были бы идти на кражу блайндов с баттона, если бы в банк до вас никто не вошёл. Но MP1 уже сделал приличный рейз, и теперь вы не можете надеяться захватить блайнды без борьбы. Для ререйза ваша рука недостаточно сильна и обычно вы должны избегать отвечать просто коллом на чей-то префлоп-рейз.

## Пример № 2-14

**Блайнды:** t100/t200, 6 игроков.

**Вы:** У вас (t3100) ♠J♠T на малом блайнде. Большой блайнд (t900) – лузовый.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ва-банк. Ваша рука JTs существенно сильнее средней руки и поэтому с ней определённо стоит попытаться украсть блайнды. Обычно вы не должны идти ва-банк со стеком больше 15ББ, но в данном случае стек противника всего t900 (после проставления им своего блайнда). Поэтому эффективный размер вашего рейза всего t1100 (поскольку нужно учитывать также и то, что он поставил большой блайнд размером t200), и всё, что вы поставите выше этой суммы, вам автоматически вернётся.

Этот принцип более подробно будет обсуждаться в подразделе «Адаптируясь к различным размерам стека противника: средние блайнды» раздела «Важнейшие среднеблайндовые концепции».

## Пример № 2-15

**Блайнды:** t50/t100, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t2000) ♦K♠Q в позиции HJ.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Сделайте стандартный стил-рейз до t300.

**Действие:** Все фолд до тайтового большого блайнда, который колл (в банке t650 и 2 игрока).

**Флоп:** ♥A♦9♠2.

**Действие:** Большой блайнд чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t300. *Вы всегда должны спрашивать себя, чего вы можете добиться с помощью бета.* Этого не самого большого бета будет достаточно для того, чтобы определить, имеет ли противник туза, и если нет, этот бет с большой вероятностью принесёт вам банк. Так как флоп не содержит заготовок под стрейт или флэш, ваш тайтовый противник не будет продолжать борьбу без туза после того, как вы показали силу на префлопе и поставили при тузе на флопе. В частности, он, вероятно, сбросит руку типа ♣7♥7. Если он коллирует или даст рейз, вы сможете выйти из банка и по-прежнему останетесь с комфортным количеством фишек. Если вы сделаете ставку размером с банк, противник точно так же сбросит, если не имеет туза, но вы будете рисковать лишними деньгами, которые окажутся потраченными впустую, если он ответит или даст рейз.

**Блефуя, никогда не ставьте больше необходимого, если не сможете выиграть на вскрытии.**

## Пример № 2-16

**Блайнды:** t100/t200, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t3100) ♠K♠J на баттоне. Большой блайнд (t2400) лузово-пассивный.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t500. У вас две крупные карты на баттоне и этого достаточно для рейза.

**Действие:** Вы рейз до t500, малый блайнд фолд, большой блайнд ва-банк.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Фолд. В банке t2400 (перейз противника) + t300 (блайнды) + t500 (ваш бет) = t3200, а колл будет стоить вам t1900. Несмотря на шансы к банку 3-к-2, в должны сбросить. Сумма колла составит большую часть от вашего стека, а пассивный игрок, совершающий нехарактерное для него агрессивное действие, показывает этим реальную силу и руки из его диапазона будут выигрывать у вас чаще, чем в 60% случаев. Сбросьте.

## Пример № 2-17

**Блайнды:** t50/t100, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t2500) ♦Q♠9 на баттоне.

**Действие перед вами:** Шестеро фолд, против вас остались только тайтово-пассивные блайнды (t1900 и t2100).

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t250. Против тайтово-пассивных блайндов вы должны свободнее применять стилинг (особенно важно, чтобы тайтово-пассивным был именно большой блайнд). Здесь у вас

средняя по силе рука и средний по величине стек, поэтому дайте стандартный рейз в 2,5-3ББ.

## Пример № 2-18

**Блайнды:** t50/t100, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t2500) ♦Q♠9 в позиции катOFFа. Большой блайнд (t2100) лузово-агрессивный.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд. В отличие от предыдущего примера, здесь вы должны сбросить Q9o. У вас на одного недействовавшего противника больше, и один из них будет иметь над вами позиционное преимущество, если на префлопе ответит коллом. Но более важно наличие лузово-агрессивного большого блайнда и ваша маргинальная рука, и это ясным образом говорит о том, что нужно выбрать фолд. подождите более подходящей возможности для стилинга.

## Пример № 2-19

**Блайнды:** t50/t100, 7 игроков.

**Вы:** У вас (t1600) ♠8♣8 в позиции катOFFа.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

**Ответ:** Рейз до t300. У вас рука существенно выше средней и поздняя позиция в среднеблайндовой стадии игры. Атакуйте блайнды крупным рейзом в 3-4ББ.

**Действие:** Вы рейз до t300, баттон (t1900) колл, малый блайнд фолд, большой блайнд (t1400) колл (в банке t950 и 3 игрока).

**Флоп:** ♦К♦8♦3.

**Действие:** Большой блайнд чек.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ва-банк. На это есть две причины:

1. Очень похоже, что у вас лучшая рука, и даже если у кого-то флаш, до ривера вы улучшитесь до фулл-хауса или каре в одной трети случаев. Однако если вы позволите противникам беспрепятственно посмотреть следующую карту, на стол может выпасть ещё одна бубна, что сильно обесценит вашу руку.
2. В банке уже t950 – это приблизительно 3/4 от вашего оставшегося стека.

Совокупность большого банка и вашей отличной, но в высшей степени уязвимой руки делает ва-банк лучшей игрой.

## Пример № 2-20

**Блайнды:** t100/t200, 7 игроков.

**Вы:** У вас (t1600) ♠8♠8 в позиции кат оффа.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

**Ответ:** Ва-банк. Эта ситуация идентична предыдущей, за исключением того, что здесь ваш стек уже не 16ББ, а 8ББ. Ваша позиция и сила вашей руки по-прежнему дают вам право на кражу блайндов, но поскольку здесь у вас короткий стек, нужно идти ва-банк вместо небольшого рейза.

## Пример № 2-21

**Блайнды:** t50/t100, 10 игроков.

**Вы:** У вас (t1980) ♠A♣Q в позиции UTG.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

**Ответ:** Фолд. За исключением игры против малого количества игроков при высоких блайндах, руку AQo нужно сбрасывать в ранней позиции (если только у вас не короткий стек). Банк мал и любой игрок, решивший ответить на ваш рейз, может коллировать с АК и вы проиграете ему по киккеру, если на столе будет туз. Не связывайтесь.

## Пример № 2-22

**Блайнды:** t50/t100, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t1900) ♠A♣Q на баттоне. Оба блайнда (t1800 и t3100) лузово-пассивные.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t350. Игра ва-банк, вероятно, была бы неверной, так как ваш стек равен приблизительно 20ББ. Обычно вы не должны красть блайнды у автоответчиков, но ваша рука слишком сильна для фолда. Большой рейз до t350 заставит противников отдать вам банк уже на префлопе ил коллировать слишком много с заведомо более слабой рукой из плохой позиции. Альтернативная игра – просто коллировать, рассчитывая сохранить банк небольшим и реализовать силу вашей руки и позиционное преимущество на постфлопе. Но вы должны рассматривать возможность колла только в ситуациях, подобных этой, и то если при этом вы владеете навыками постфлоп-игры, позволяющими вам определить, когда ваша высшая пара бита и не проиграть много фишек, ведя борьбу за малый банк с блайндами, которым сильно подошёл флоп.

**Действие:** Малый блайнд фолд, большой блайнд колл (в банке t750 и 2 игрока).

**Флоп:** ♥Q♣J♠2.

**Действие:** Большой блайнд чек.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Бет t450. Вы прилично усилились на флопе и ваша цель – получить доход от своей руки.

**Действие:** Вы бет t450, противник колл (в банке t1650 и 2 игрока).

**Торн:** ♥8.

**Действие:** Противник бет t100.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ва-банк. В банке t1750 и у вас есть ещё больше t1000. С высшей парой и максимальным киккером вы не можете тут сбросить. Поэтому идите ва-банк на все оставшиеся фишки, вынуждая противника или отказаться от этого большого банка, или стать побитым вашим монстром (в терминах игры один на один) на вскрытии.

# Стилинг и рестилинг

## Отличия стил-рейза от рейза для увеличения банка

Прежде, чем изучать такую важную вещь, как рестилинг, вы должны научиться классифицировать префлоп-рейзы. Когда кто-то даёт префлоп-рейз на стадии средних блайндов, мотив этого префлоп-рейза может состоять из двух составляющих:

1. Желание украсть блайнды.
2. Желание реализовать силу своей руки путём увеличения банка.

Если вы действуете после рейзера, ваша задача – понять, какой из составных мотивов этого рейза является преобладающим. Два важнейших критерия, помогающих в этом – это агрессивность рейзера и его позиция. Чем пассивнее рейзер, тем более вероятно то, что он рейзит с действительно хорошей рукой. И чем более ранняя у него позиция, тем более вероятно, что у него сильная рука.

Размер рейза относительно стека рейзера и размера блайндов также может быть существенным. Если рейз нетипичный по размеру, это часто может указывать на сильную руку – большинство игроков чувствуют, что они должны хитрее играть со своими сильными руками. Играть хитрее – значит играть отлично от того, как они обычно играют.

Например, если тайтово-пассивный игрок, который никогда не даёт рейз до того, как увидит флоп, делает мини-рейз из позиции MP1, у него почти наверняка сильная рука. У тайтово-агрессивного же игрока, который всегда идёт ва-банк с коротким (относительно блайндов) стеком, если решает войти в игру, премиум-руку можно предположить только тогда, когда с коротким стеком он делает мини-рейз из дальней позиции.

**Задачи:** Определите, к какому типу рейзов (стил-рейз или рейз для увеличения банка) относятся следующие префлоп-рейзы. В каждом из случаев рейзер открывает торговлю.

1. Блайнды t50/t100. Пассивный игрок (t900) рейз до t300, после него остаются ещё пятеро недействовавших игроков.



2. Блайнды t100/t200. Тайтово-агрессивный игрок (t3500) рейз до t550 с баттона.
3. Блайнды t50/t100. Очень агрессивный игрок (t2500) рейз до t300 с UTG. Применяя стилинг, он обычно поднимает до t300.
4. Блайнды t200/t400. Лузово-пассивный малый блайнд (t1750) идёт ва-банк против большого блайнда (t2400).

### Ответы:

1. **Рейз для увеличения банка.** Агрессивная игра пассивного противника означает силу. Он находится не в дальней позиции, что подтверждает эту гипотезу.
2. **Стилинг.** Рейз в 2,5-3ББ от тайтово-агрессивного игрока почти всегда является стилингом.
3. **Рейз для увеличения банка.** Каждый раз, когда кто-то даёт рейз из ранней позиции, вы должны считать, что у него сильная рука.
4. **Стилинг.** Каждый раз, когда при высоких блайндах все сбрасывают до малого блайнда, а он идёт ва-банк, вы должны считать, что это стилинг.

Заметьте, что стил-рейз и рейз для увеличения банка не являются взаимоисключающими – рейз может совершаться одновременно и с целью украсть блайнды, и с целью увеличить банк. Однако вы по-прежнему должны думать о первостепенной причине, по которой тот или иной игрок дал рейз. Знание этого позволит вам применять жёсткую, но разумную агрессию с помощью рестилинга.

## Рестилинг

В турнирном покере все стил-рейзы можно разделить на два типа: это первоначальный стилинг и рестилинг. Стилинг – это рейз из поздней позиции с целью украсть блайнды. Рестилинг – это ререйз из поздней позиции с целью захватить фишки блайндов и фишки первоначального рейзера.

Вы должны рассмотреть применение рестилинга при совпадении трёх следующих условий:

1. Игрок, действующий перед вами, делает рейз, который вы определяете как преимущественно стил-рейз. Тот факт, что вы

определяете его рейз как стил-рейз, увеличивает вероятность того, что на ваш ререйз он не ответит.

2. Ваша рука имеет разумный шанс выиграть на вскрытии без улучшения. Ясно, что вам нужно, чтобы вы не были крупным андердогом в случае его колла.
3. Банк должен быть уже большим, составляя существенную часть от вашего стека, но всё же не настолько большим, чтобы после вашего ререйза стил-рейзер не смог отказаться от банка.

Более подробно мы разберём эти критерии в примерах ниже.

Рестилинг позволяет вам стать окончательным агрессором, демонстрируя при этом очень большую силу путём вкладывания в банк большей части всех ваших фишек. Противники часто будут сбрасывать на ваш рестилинг даже солидные руки, не желая рисковать быть выбитым из турнира соперником, демонстрирующим подобную силу. Кроме того, после вашего рестилинга, при котором вы вложите все свои фишки в банк, никто уже не сможет дать против вас ещё один ререйз, и выигрыш банка без борьбы может дать солидную прибыль, когда вы одновременно сможете выиграть и ставки блайндов, и ставку первоначального рейзера.

Если на ваш рестилинг ответят с премиум-рукой, то это значит, что ваша оценка чужого рейза как стил-рейза была неверной. Определение разницы между стил-рейзом и рейзом для увеличения банка – не точная наука, но вы должны тщательно разобрать свои действия позже и попытаться найти в действиях противника какую-то подсказку, по которой можно было определить, что он действительно рейзил для увеличения банка.

Если на ваш рестилинг противник ответит с рукой, не являющейся премиальной, это, конечно, не будет для вас самым лучшим результатом, но при этом вы всё равно будете иметь шанс выиграть огромный банк с приличной по силе рукой. Однако вы должны побеспокоиться, чтобы ваш стек был достаточно велик для того, чтобы противник мог отказаться от своей руки после вашего ререйза. Не применяйте рестилинг, если считаете, что противник не сможет на него сбросить.

Вполне возможно, что противник будет выборочно коллировать с любой приличной или средней рукой (особенно это относится к противникам с большим стеком в низколимитных СНГ). Если это случится и вы в итоге не выиграете – не расстраивайтесь. На длинной дистанции такая агрессивная игра принесёт вам прибыль.

Выбор между фолдом и рестилингом, при котором есть риск

потерять все свои фишки – сложное решение. В нижеследующих примерах мы проанализируем некоторые из важнейших факторов, помогающих ориентироваться в таких ситуациях.

## Пример № 2-23

**Блайнды:** t100/t200, 4 игрока.

**Вы:** У вас (t1700) **♠K♣J** на баттоне. Большой и малый блайнд (t4500 и t5800) не участвовали в нескольких предыдущих раздачах (так же, как и вы). Блайнды скоро поднимутся до t200/t400.

**Действие перед вами:** Лузово-агрессивный чип-лидер (t8000) делает характерный мини-рейз до t400.

**Вопрос:** Фолд, колл или ререйз?

**Ответ:** Ва-банк. В банке уже t700 (около 40% от вашего стека). У вас приличная рука, способная выиграть и без улучшения, а чип-лидер часто не захочет ввязываться в банк в такой ситуации и сбросит.

Здесь вам нужно сыграть азартно. Размер большого блайнда составляет больше 10% от вашего стека и скоро эта цифра будет в 2 раза больше. Вы будете на блайндах, когда количество игроков за столом будет равно четырём, и поэтому вам нужно начинать играть активно. Ситуация подобная этой, в которой у вас есть приличная рука и в которой вы находитесь в положении агрессора против соперников, которые проявляют лишь небольшую силу, идеальная ситуация для того, чтобы рискнуть всеми своими фишками.

## Пример № 2-24

**Блайнды:** t100/t200, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t1600) **♠Q♠9** на большом блайнде. Баттон (t2400) – лузовый игрок, который обычно делает мини рейз. Против него пока ещё ни разу не давали ререйз.

**Действие перед вами:** Все фолд до баттона, который делает мини-рейз до

t400, малый блайнд фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ва-банк. У вас рука выше среднего, и ясно, что баттон может делать мини-рейз даже с маргинальными руками, таким образом, он наиболее вероятно просто сбросит на ваш ререйз, не рискуя большей частью своего стека (если он ответит и проиграет, то останется со стеком в t800). Тем временем, в банке уже t700 – около половины вашего стека (t1600). Если вам ответят, вы будете выигрывать в достаточном проценте случаев, так как вы часто будете небольшим фаворитом против таких рук, как ♥A♠T или ♦7♥7.

## Пример № 2-25

**Блайнды:** t50/t100, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t1600) ♠K♣9 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Все фолд до агрессивного баттона (t2300), который делает рейз до t300, малый блайнд фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд. У вас достойная по силе рука, а баттон почти наверняка применяет стилинг. Но даже учитывая это, колл или рейз принесут вам проблемы. Если вы ответите, вам придётся играть за приличный по размеру банк (t650) вне позиции. Даже если на флопе вы усилитесь, вы можете проиграть по киккеру, если у противника рука сильнее, чем можно ожидать.

В то же время, идя ва-банк вы рискуете t2300 чтобы выиграть t450, и это недостаточно выгодный ход, когда вы находитесь под давлением. Небольшой рейз был бы более уместен, но этим вы втянете себя в дальнейшую игру, если противник не сбросит – в вашем стеке больше 2ОББ, и это ненужный риск.

## Пример № 2-26

**Блайнды:** t200/t400, 7 игроков.

**Вы:** У вас (t4500, вы чип-лидер) **♠K♠Q** на баттоне. У каждого из тайтово-агрессивных блайндов по t2000.

**Действие перед вами:** Лузово-агрессивный второй чип-лидер (t3800), делает рейз до t1000 из позиции HJ.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ва-банк. Маловероятно, что ваш лузово-агрессивный противник станет рисковать своим местом в турнире, пытаясь проверить, что у вас на руках. Выигрыш t1600 без борьбы будет сильным результатом и поможет вам получить ещё больший контроль над столом. Если противник ответит, то существенным андердогом вы будете только тогда, когда у него окажутся монстры – **AA-QQ, AK** или **AQ**.

## Пример № 2-27

**Блайнды:** t100/t200, 7 игроков.

**Вы:** У вас (t2100) **♠A♠3** на малом блайнде. Баттон (t2600) тайтово-агрессивный.

**Действие перед вами:** Все фолд до баттона, который рейз до t500. Ранее он уже пытался красть блайнды.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ва-банк. Это очевидный стил-рейз и у вас достойная рука для ответа. Тайтово-агрессивные игроки терпеть не могут, когда против них применяют рестилинг, и сбрасывают, решая не ввязываться. Если на ваш ререйз он ответит, со своим тузом с одномастной вы будете худшим, чем 2-к-1 андердогом только если у него карманные тузы (например, против **KK** или **AJ** вы всё равно будете только приблизительно 2-к-1 андердогом на выигрыш).

## Пример № 2-28

**Блайнды:** t100/t200, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1900) **♠A♠T** в позиции HJ.

**Действие перед вами:** Все фолд до лузово-пассивного MP3 (t3600), который рейз до t750.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд. Во-первых, когда лузово-пассивный игрок входит рейзом из средней позиции, это обычно говорит о том, что у него сильная рука. Важно то, что при этом ваши шансы выиграть банк уже на префлопе падают – противник вряд ли откажется от своей руки, когда надо будет доставить в банк ещё t150. Также после вас остаются ещё трое недействовавших игроков. Если бы эта раздача происходила при более высоких блайндах, ва-банк был бы сильным выбором, поскольку при высоких блайндах лучше идти ва-банк, чем позволять блайндам съесть свой стек. Но здесь сбросьте.

## Пример № 2-29

**Блайнды:** t100/t200, 6 игроков.

**Вы:** У вас (t2000) ♠2♣2 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Все фолд до малого блайнда (t2400), который рейз до t600.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ререйз ва-банк. Это отличная ситуация для рестилинга. Так как рейз последовал с малого блайнда, вы должны считать, что это был стилинг. В банке уже t800 – это 40% от вашего стека, и если противник сбросит, количество ваших фишек сильно увеличится, при этом ваш стек достаточно большой для того, чтобы после вашего ререйза противник не чувствовал себя обязанным отвечать. Наконец, ваши ♠2♣2 имеют приблизительно равные шансы на победу против любой непарной руки, с которой противник должен будет отвечать (например, ♥A♥Q).

## Пример № 2-30

**Блайнды:** t100/t200.

**Вы:** У вас (t1400) ♠Q♠9 на баттоне.

**Действие перед вами:** Все фолд до тайтово-агрессивного катоффа (t3000), который рейз до t500.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд. У вас достойная рука и ваш стек близок к короткому, поэтому стил-рейз или рестилинг для вас мог бы быть приемлем. Однако ваш тайтово-агрессивный противник не сбросит, когда нужно будет доставить только t900 – его шансы к банку на колл будут слишком высоки и даже самые консервативные игроки здесь будут отвечать.

Кроме того, ваша рука, вероятно, андердог относительно карманной пары или двух более высоких карт. Агрессивный инстинкт – это хорошо, но для его проявления нужно выбирать подходящие случаи. Здесь у вас не премиум-рука, ваше положение в турнире не настолько удручающее, чтобы идти ва-банк с закрытыми глазами, а ваш противник в большинстве случаев будет коллировать ваш ререйз с более сильной рукой, чем у вас (часто ненамного более сильной). Это не есть подходящий случай для активных действий.

## Пример № 2-31

**Блайнды:** t50/t100, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t2000) ♠A♠T на баттоне. Блайнды (t1400 и t1900) пассивные.

**Действие перед вами:** Тайтово-пассивный UTG+1 (t1800) рейз до t300, остальные до вас фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд. У вас качественная рука в поздней позиции, против вас только один рейзер и пассивные блайнды. Но UTG+1 рейзил для увеличения банка, так как он действовал в ранней позиции и играет в пассивной манере игры. Таким образом, он часто будет отвечать на ваш ререйз с премиум-руками – в частности, имея туза с более высоким киккером или карманную пару от валетов и выше. Кроме того, вы рискуете всеми своими фишками, чтобы выиграть всего t450, которые уже в банке – это меньше четверти вашего стека. У вас комфортное количество фишек и вас ничто не заставляет

принимать рискованные решения. Приберегите свои фишки для более удачного случая.

Теперь тот же пример, но ситуация на префлопе несколько другая.

## Пример № 2-32

**Блайнды:** t50/t100, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t2000) ♠A♠T на баттоне. Блайнды (t1400 и t1900) пассивные.

**Действие перед вами:** Все фолд до агрессивного НЖ (t2100), который рейз до t400. Лузово-пассивный катофф (t2900) колл.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ва-банк. По сравнению с предыдущим примером ситуация изменилась в двух направлениях:

1. Несмотря на двух уже вошедших в банк игроков, их действия показывают гораздо меньше силы. Агрессивный игрок из дальне-средней позиции сделал стандартный стил-рейз, а другой пассивный игрок с большим стеком коллировал. Это намного менее опасная ситуация, чем та, когда рейз последовал от пассивного игрока из ранней позиции, так как НЖ наиболее вероятно дал рейз просто с целью кражи блайндов; колл от пассивного катоффа также не говорит о сильной руке.
2. В банке уже t950. Это примерно половина вашего стека, и если вам удастся выиграть эту сумму уже на префлопе, это заметно повысит ваше количество фишек, а вместе с ним и вашу турнирную долю. Если вы катофф сбросил, в банке было бы только t550, что намного меньше.

С такой солидной рукой, как **ATs**, вам при благоприятных условиях нужно стремиться реализовать своё преимущество и сыграть агрессивно, пойдя ва-банк на все свои фишки.

Эта раздача иллюстрирует важный принцип рестилинга:



**Вы больше должны склоняться к рестилингу тогда, когда в банке уже есть стил-рейзер и коллер, чем тогда, когда в банке только стил-рейзер.**

Причина этому в том, что благодаря наличию коллера банк существенно возрастает, а противники при этом большего количества силы не проявляют. Несомненно, хитрый игрок иногда может просто коллировать чей-то префлоп-рейз с карманными тузами или королями. Но как правило, второй игрок, отвечающий на префлоп-рейз не ререйзом, а только коллом, проявляет слабость, и вы должны атаковать, если банк уже большой и ваша рука имеет приличный потенциал выиграть на вскрытии без улучшения.

# Атака на пассивных игроков и рейзы с высокой частотой

## Высокоблайндовые лимперы

Каждый раз, когда вы видите игрока, неоднократно входящего в игру лимпом в стадии средних и высоких блайндов, отмечайте для себя, что этот игрок – высокоблайндовый лимпер (HBL). Но чтобы быть уверенным в достоверности этой информации о типе соперника, вы или должны убедиться, что противник лимповал так несколько раз или увидеть у него на вскрытии руку, не являющейся премиальной, после того, как при средних/высоких блайндах на префлопе он вошёл с ней лимпом. Если вы будете записывать в высокоблайндовые лимперы всех подряд, то станете уязвимы против агрессивных игроков, которые входят лимпом в расчёте на ререйз.

Как только вы установили, что противник – высокоблайндовый лимпер, будьте готовы играть против него больше рук, чем против типичного игрока. Знание того, что противник входит лимпом при высоких блайндах без премиум-руки – ценная информация. Если у вас короткий стек (10ББ или менее), вы часто должны идти ва-банк против таких игроков с такими маргинальными руками, как



а также с мелкими карманными парами и средними одномастными коннекторами, если вы действуете последним и никто больше не вошёл в банк.

Поскольку в такой ситуации в банке уже находится сумма фишек, равная как минимум четверти вашего стека, а силу перед вами никто не проявил, это превосходная ситуация, чтобы пойти ва-банк, имея любую приличную руку и позицию (поздняя позиция нужна чтобы минимизировать вероятность того, что на ваш ва-банк может неожиданно ответить один из игроков за вами, держащий монстра). Эта важная тема будет более детально обсуждаться в третьей части книги. Сейчас же мы разберём несколько примеров.

## Пример № 2-33

**Блайнды:** t100/t200.

**Вы:** У вас (t1300) ♠K♠9 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Все фолд до лузово-пассивного баттона (t2400), который колл. Он уже лимповал несколько раз при блайндах t50/t100 и t100/t200. Малый блайнд фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ва-банк. В банке уже t500, это приблизительно 40% вашего t1300 стека<sup>11</sup>. Баттон известен как высокоблайндовый лимпер и своим лимпом не показал реальной силы, а вы имеете неплохую по силе руку. Это идеальные условия для рейза ва-банк, используйте эту возможность.

Кстати, лузово-пассивные игроки и высокоблайндовые лимперы – часто одни и те же лица.

## Пример № 2-34

**Блайнды:** t50/t100, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t2400) ♠A♠Q в позиции HJ.

**Действие перед вами:** Лузово-пассивный противник (t1800) лимп из MP1, остальные до вас фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до 350. Ваша рука слишком сильна для фолда, но идти ва-банк, рискуя t2400 в попытке выиграть всего t250, тоже не стоит. Ваш противник лузовый, но вы пока не знаете точно, что он высокоблайндовый лимпер. Поэтому сделайте стандартный рейз размером в банк, имея сильную руку и позицию.

---

<sup>11</sup> Помните, что блайнд, который вы поставили – это вынужденная ставка, и вернуть назад эти фишки – точно то же самое, что выиграть чужие.

**Действие:** Вы рейз до t350, все фолд, только лимпер колл (в банке t850 и 2 игрока).

**Флоп:** ♦5♥4♠2.

**Действие:** Лимпер чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t450. Все ваши 6 аутов почти наверняка хорошие, и вместе с дырявым стрейтом и 3-флашем это даёт вам примерно 40% шанс улучшить, если противник вам ответит. Хотя ваша рука, вероятно, и так лучшая, а на префлопе вы показывали силу, бет размером в полбанка будет превосходным выбором. Если противник не усилился, он, скорее всего, сбросит. Если же вы попадёте на чек-рейз, то сбрасывать, вероятно, придётся уже вам (у него в таких случаях наиболее вероятно будет средняя карманная пара, например ♥7♠7).

Заметьте, что ставка размером в банк была бы самоубийством. Вы и так проявляли до этого достаточно силы, поэтому не нужно ставить слишком много. Если противник не сбросит на бет в полбанка, маловероятно, что он сбросит и на бет размером в банк.

## Пример № 2-35

**Блайнды:** t100/t200, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t2400) ♠A♠8 в позиции катопфа.

**Действие перед вами:** Тайтовый UTG+1 (t1800) лимп, остальные до вас фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд. Тайтовый противник, вошедший лимпом, может заманивать в ловушку. Идти ва-банк – значит рисковать слишком большим количеством фишек в маргинальной ситуации. Колл или небольшой рейз сделают вас уязвимым для ререйза от любого из трёх оставшихся игроков или, что наиболее вероятно, первоначального лимпера.

Наконец, у вас не так мало фишек, чтобы идти на такие рискованные действия. Ваш стек больше, чем 10ББ, и вы должны гораздо больше склоняться к подобному ва-банку с более коротким стеком, потому что проигрыш большого банка в данной раздаче будет для вас сильно невыгоден. Не рискуйте.

Теперь несколько изменим ситуацию и рассмотрим пример, где агрессия является оправданной.

## Пример № 2-36

**Блайнды:** t100/t200, анте t25, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t1800) ♠A♠8 в позиции катопфа.

**Действие перед вами:** Все фолд до высокоблайндового лимпера в позиции HJ (t2400), который колл.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ва-банк. Вы больше должны склоняться к ва-банку, так как ваш стек меньше, а в банке больше фишек, чем в предыдущем примере благодаря мёртвым деньгам – анте. Также вы против соперника, намного менее склонного с обманным лимпам и вам не угрожает опасность нарваться на ререйз и оказаться вовлечённым в банк, так как вы идёте ва-банк на все свои фишки. Поэтому смело идите ва-банк.

## Несколько высокоблайндовых лимперов

В предыдущем разделе мы рассматривали ситуацию, в которой присутствие в банке второго активного игрока повлияло на префлоп-решение о рестилинге. Похожим образом присутствие в банке второго высокоблайндового лимпера может стать решающим фактором при принятии решения об агрессивном стилинге до флопа.

Важный принцип, касающийся ситуаций с несколькими высокоблайндовыми лимперами, звучит так:

**В то время, как первоначальный лимпер при средних или высоких блайндах может иметь премиум-руку, последующие лимперы очень редко замысливают что-то хитрое.**

**Объяснение:** Эта концепция похожа на ту, которую мы обсуждали ранее – применение рестилинга при наличии в розыгрыше первоначального стил-рейзера и последующих коллеров. Логично, что игрок, открывающий торговлю лимпом (даже если он высокоблайндовый лимпер) может делать это с премиум-рукой, надеясь спровоцировать сидящих за ним игроков на стил-рейз с более слабыми руками<sup>12</sup>.

Но почти невозможно, что ловушку подстраивает коллер, так как до него в банк уже вошёл один игрок, а ставки обоих блайндов также являются мишенью для его атаки, если у него действительно премиум-рука. Второй и последующий лимперы, скорее всего, просто видят, что их шансы к банку на колл увеличились и коллируют с более слабыми руками.

Таким образом, один ли высокоблайндовый лимпер находится в банке или несколько, у вас всё равно примерно одинаковые шансы на то, что вам ответят с достойной рукой, если вы сделаете крупный рейз. Но при наличии в розыгрыше нескольких высокоблайндовых лимперов в банке становится больше денег, которые вы можете выиграть уже на префлопе с помощью агрессивных действий.

Следующие примеры призваны показать, как и когда нужно пользоваться наличием в банке нескольких высокоблайндовых лимперов.

## Пример № 2-37

**Блайнды:** t100/t200, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t1400) ♠Т♠9 на большом блайнде. Через минуту блайнды поднимутся до t200/t400.

**Действие перед вами:** Два высокоблайндовых лимпера (t2400 и t1900) вошли лимпом из ранне-средних позиций, относительно тайтовый баттон (t3000) и малый блайнд (t1200) оба колл.

---

<sup>12</sup> В то время, как открывающий лимп от пассивного игрока обычно не является ловушкой, слабые игроки могут найти такой способ обмана весёлым развлечением, если не увидят в нём никакого другого смысла).

**Вопрос:** Чек или рейз?

**Ответ:** Ва-банк. В банке уже t1000, ни один из противников не продемонстрировал особенной силы, а ваша рука будет иметь относительно неплохие шансы на победу, если на ваш ва-банк ответят. Кроме того, чтобы избежать разорения блайндами, вы должны начинать предпринимать активные действия. Поэтому идите ва-банк.

После того, как вы пойдёте ва-банк, произойдёт одно из трёх:

1. **Все фолд.** Это вполне вероятно. Первый лимпер – высокоблейндовый лимпер, который сделал стандартный лузово-пассивный лимп, имея некоторое понимание позиции и шансов к банку; ему легко могла понравиться его рука при лимпе с ней, но он вполне может не захотеть рисковать с ней всем своим стеком, столкнувшись с проявлением вашей очевидной силы. Если первый лимпер сбросит, остальные игроки, которые входили в банк по причине всё увеличивающихся и увеличивающихся шансов к банку, тоже сбросят. Если вы добавите к своему стеку в t1400 ещё t1000, даже не прибегая к просмотру флопа, это будет большим успехом.
2. **Один высокоблейндовый лимпер ответит, остальные сбросят.** Это случится, если первый высокоблейндовый лимпер действительно готовил ловушку или если он захочет испытать судьбу с какой-нибудь приличной по силе рукой. Также это случится тогда, когда первый лимпер сбросит, но другой игрок захочет сыграть с вами в азартную игру из-за хороших шансов к банку (причём часто интуитивно, а не сознательно). В этом случае вам придётся рискнуть всем своим стеком с шансами на выигрыш от равных до примерно 1-к-4 (против андерпары или оверпары соответственно), но в банке при этом будут лежать мёртвые деньги в количестве t600 – это примерно половина вашего стека.

Кроме того, средние одномастные коннекторы хорошо смотрятся даже против премиум-рук, в худшем случае обычно являясь против них 3-к-2 андердогом на префлопе. Например, против **АКо** у вас около 40% шансов на победу (см. Приложение D «Вероятности на префлопе»). Давайте консервативно предположим, что если один из

высокоблайндовых лимперов ответит, вы будете 2-к-1 андердогом. В этом случае ваше сEV будет равно  $-t133$ :

$$cEV = \frac{1}{3} \cdot (t1400 + t1000) + \frac{2}{3} \cdot (-t1400) = -t133$$

Ваш противник может ответить на ва-банк даже с андерпарой (в этом случае вы будете даже фаворитом), что при наличии в банке мёртвых денег сделает ваш ход сильно выгодным с точки зрения сEV.

- 3. Ответят оба высокоблайндовых лимпера.** Это ужасный для вас исход, но он будет случаться очень редко. Только представьте: этот сценарий требует, чтобы второй лимпер увидел, как вы идёте ва-банк, а потом ответил на него уже после того, как коллировал первый лимпер. Конечно, всё возможно (особенно на низких лимитах), но такие действия противников нелогичны почти для любых рук, которые у них могут быть, а следовательно, редки.

Исход первый (когда все сбросят), очевидно, идеален для вас, и он произойдёт как минимум в 30% случаев. Если предположить, что сценарий, когда оба лимпера ответят, будет происходить в 10% случаев и это в среднем будет стоить вам примерно полстека, получается, что тот исход, когда ответит только один из лимперов, будет происходить в оставшихся 60% случаев. Следовательно, ожидаемый доход от вашего рейза ва-банк составляет  $t150$ :

$$(0,3) \cdot (t1000) + (0,6) \cdot (-t133) + (0,1) \cdot (-t700) = t150$$

Имея количество фишек, едва достаточное для того, чтобы оплатить блайнды в двух следующих кругах на новом уровне  $t200/t400$ , вам нужно искать любую подходящую возможность для совершения активных действий. Ва-банк – игра с явно положительным сEV. Используйте в своих интересах приличную сумму фишек на столе, свою неплохую руку и чрезвычайно пассивную игру противников – идите ва-банк.

## Пример № 2-38

**Блайнды:**  $t100/t200$ , 8 игроков.

**Вы:** У вас  $(t3800)$   $\spadesuit K \spadesuit Q$  в позиции катOFFа.



**Действие перед вами:** Два лузовых игрока (t3100 и t1400) лимп из средней позиции, остальные до вас фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t750. В банке уже t700, никто не показал силы и у вас сильная рука – поэтому сбросить вы не можете. Рейз ва-банк на t3800 в вашем исполнении был бы слишком сильным действием. Колл приемлем, но это слабая игра. Поэтому сделайте рейз размером в банк. Если выиграете сразу же – великолепно. Если вам ответят, то ваша рука имеет высокие шансы удачно совпасть с большим количеством флопов. Если первоначальный лимпер или другой игрок с крупным стеком даст ререйз на величину, составляющую большую часть вашего стека, вы сможете безопасно сбросить, оставаясь с комфортным стеком в t3000.

## Пример № 2-39

**Блайнды:** t100/t200, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t1700) ♠2♣2 в позиции HJ.

**Действие перед вами:** Тайтово-пассивный MP1 (t2600) входит лимпом, другой тайтовый игрок справа от вас (t2350) коллирует.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз ва-банк. У вас разумная о силе рука, никто не проявил силы, а в банке уже t700 (существенная часть от вашего t1700 стека). Что вас здесь может беспокоить – это тайтовость лимперов. Это здоровое опасение, но вы в любом случае должны идти ва-банк. Во-первых, как ранее уже говорилось, второй лимпер почти наверняка не имеет руки-монстра, так как он действовал вторым и в качестве активных противников он имеет первого лимпера и обоих блайндов.

Если бы первый лимпер был тайтово-агрессивным и у вас были бы серьезные причины верить, что такая нехарактерная для него игра может говорить о том, что у него сильная рука, можно было бы рассмотреть (но только рассмотреть) фолд. Но пассивные игроки, даже тайтовые, на стадии высоких блайндов склонны к лимпу с руками, которые они хотят играть, но с которыми не готовы

ответить на ва-банк. Используйте эту особенность их игры и идите ва-банк на все фишки, особенно учитывая то, что выигрыш t700 без борьбы существенно усилит ваше турнирное положение в преддверии повышения блайндов до t200/t400, ведь пока у вас только t1700.

## Пример № 2-40

**Блайнды:** t50/t100, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t770) ♠Q♣4 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Высокоблайндовый лимпер в позиции UTG+2 (t3100) лимп, катOFF (t3900) колл, остальные до вас фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Чек. Если вы пойдёте ва-банк, вам, вероятно, ответит кто-то из лимповавших противников, каждый из которых играет с большим стеком, и вашего рейза по величине будет недостаточно, чтобы угрожать противникам. Для подобных агрессивных действий вы нуждаетесь в приличной руке, а разномастная дама с мелкой картой недостаточно сильна для этого. Лучше скажите чек и посмотрите флоп бесплатно, планируя пойти ва-банк на флопе, если флоп вам хоть как-то совпадёт и постфлоп-торговля будет благоприятной.

## Пример № 2-41

**Блайнды:** t100/t200, 7 игроков.

**Вы:** У вас (t1480) ♠K♣T на баттоне.

**Действие перед вами:** Высокоблайндовый лимпер (t2300) лимп из ранней позиции, два лузовых игрока (t1800 и t2600) колл из средней.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ва-банк. В банке уже t900, это около 60% от вашего стека. Разумной силы никто не показал, а у вас рука достаточной силы – идите ва-банк!

Отказываться от попытки использовать в своих интересах эту идеальную ситуацию – ошибка. Один из лимперов мог решиться на колл с мелкой или средней карманной парой или двумя приличными высокими картами, но вы должны с удовольствием идти на этот риск, имея разумную по силе руку и шанс увеличить ваш стек на 60%, даже не прибегая к просмотру флопа.

**Каждый раз, когда у вас разумная по силе рука и есть шанс прилично увеличить свой стек прямо сейчас, серьёзно рассмотрите возможность пойти ва-банк, если вы верите, что есть хороший шанс на то, что все сбросят.**

## Блеф

В этой книге уже приводились многие примеры применения полублефа, но чистый блеф мы рассматривали крайне мало. Обычно вы должны воздерживаться от ставок с рукой, не содержащей ни готовой, ни прикупной комбинации – противники (особенно на низких лимитах) не будут сбрасывать настолько часто, чтобы такой блеф был выгодным. Однако в некоторых ситуациях блеф может быть лучшей игрой.

Первый пример этого – когда вы были префлоп-агрессором, флоп вам не совпал, а ваш единственный противник показал слабость, сказав чек. В таких ситуациях вы обычно должны сделать контбет на флопе – это часть вашей агрессивной стратегии<sup>13</sup>.

Другой пример корректного блефа при средних или высоких блайндах – это игра при малом банке, где вашим противником выступает лимпер (обычно это малый блайнд), сами вы на большом блайнде, а на флопе появляется пара и ещё одна мелкая карта, например



Ваш противник говорит чек, а вы делаете небольшой бет, или (если он агрессивный) отвечаете небольшим рейзом на его бет. Если он не сбросит, больше не вкладывайте деньги в банк в этой раздаче.

Заметьте, что есть только пять карт, с помощью которых противник мог составить что-то с флопом, и ваш бет или рейз часто может принести

---

<sup>13</sup> Если в такой ситуации у вас две оверкарты к мелкому флопу, это в действительности полублеф, так как у вас наверняка есть 6 аутов на усиление до крупной пары.

вам банк сразу, поскольку маловероятно, что флоп противнику совпал. Однако не пытайтесь так играть против лузово-пассивных игроков на низких лимитах, которые могут отвечать на ваш бет или рейз с любыми картами.

## Пример № 2-42

**Блайнды:** t100/t200, 6 игроков.

**Вы:** У вас (t2440) ♥T♠2 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Все фолд до пассивного малого блайнда (t2400), который колл. Вы чек (в банке t400 и два игрока).

**Флоп:** ♠A♥K♦3.

**Действие:** Малый блайнд чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Мини-бет t200. Маловероятно, что флоп противнику совпал, и минимальным бетом вы заставите его сбросить гораздо чаще, чем в каждом третьем случае (что необходимо для прибыльности ставки). Таким образом, ваш бет имеет положительное сEV. Фактически, этот бет принесёт вам банк примерно в половине случаев, делая такую игру определённо выгодной.

## Пример № 2-43

**Блайнды:** t200/t400, анте t25, 4 игрока.

**Вы:** У вас (t6800) ♥K♥6 на малом блайнде. Большой блайнд (t5100) тайтовый.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Колл, фолд или рейз?

**Ответ:** Колл. В банке уже t700 вместе с анте, а колл стоит t200. С такими отличными шансами к банку вы не можете сбросить руку выше средней. Рейз до t1200 или ва-банк тоже могли быть разумной

игрой, но поскольку эффективные размеры ваших стеков больше 10ББ, а у вас рука, неплохо играющая на постфлопе, лучше всего просто коллировать и посмотреть на флоп.

**Действие:** Вы колл, большой блайнд чек (в банке t900 и два игрока).

**Флоп:** ♠J♣J♥2.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t500. По теории вероятности ваш противник очень редко будет иметь здесь валета, а с карманной парой он наверняка бы дал рейз на префлопе. В то же время коллом на префлопе и бетом на флопе вы демонстрируете определённую силу, и ваш тайтовый противник может сбросить даже двойку, если он даст рейз, вы, конечно, сможете уверенно сбросить.

Наконец, вы иногда должны будете блефовать и против нескольких противников, если каждый из них показал однозначную слабость. Вот пример этого:

## Пример № 2-44

**Блайнды:** t25/t50, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t1500) ♦6♦5 на малом блайнде. Баттон (t1940) тайтово-пассивный, а манеру игры большого блайнда (t1320) вы немного знаете.

**Действие перед вами:** Все фолд до баттона, который колл. Вы тоже коллируете, так как имеете шансы к банку 5-к-1 и качественную спекулятивную руку. Большой блайнд чек (в банке t150 и 3 игрока).

**Флоп:** ♣K♣J♦3.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Чек. Флоп не совпал вам вообще, но на нём присутствуют две высокие карты, а оба ваших противника ещё не действовали. Поэтому не блефуйте – играйте чек-фолд.

**Действие:** Все чек.

**Торн:** ♥3.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Чек. Очень похоже, что у противников тоже ничего нет. Однако вы снова действуете первым и не имеете никаких совпадений с флопом. Поэтому просто чек.

**Действие:** Все чек.

**Ривер:** ♣2.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t75. Ваши противники дважды говорили чек из более поздних позиций, что говорит о том, что у них однозначно слабые руки. Крайне маловероятно, что двойка на ривере кому-то помогла. Если вы скажете чек, у вас не будет совершенно никаких шансов выиграть на вскрытии со своей старшей шестёркой. Поэтому здесь вам нужно блефовать. Шансы к банку на блеф будут составлять 2-к-1, а противники сбросят, вероятно, как минимум в половине случаев, поэтому это прибыльный блеф.

## Агрессия на постфлопе

Иногда переход к средним и высоким блайндам требует агрессивной игры на постфлопе. Предыдущий раздел должен был дать вам некоторое представление об этом, здесь же мы разберём это подробнее. Обычно это происходит тогда, когда на флопе у вас приличная готовая рука или прикупная рука на одном из блайндов, или когда вы получаете спекулятивную или качественную, но уязвимую готовую руку.

## Пример № 2-45

**Блайнды:** t100/t200, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1500) ♠K♥5 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Лузово-агрессивный чип-лидер (t4800) лимп из MP1, другой лузовый игрок (t2400) колл, малый блайнд (t1800) также колл.

**Вопрос:** Чек или рейз?

**Ответ:** Чек. Стилинг с помощью рейза ва-банк допустим, но здесь слишком вероятно, что кто-то из лимперов (у каждого из которых большой стек) вам ответит, а ваша маргинальная рука плохо сомотрится в игре один на один (в банке t800 и 4 игрока).

**Флоп:** ♠J♦5♠3.

**Действие:** Малый блайнд чек.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Чек. У вас средняя пара и вы не должны выходить с ней бетом против трёх противников, поскольку любой бет, который вы сделаете в этом t800 банке, втянет вас в дальнейшую игру с вашим коротким стеком. Бет принесёт вам только проблемы – силы вашей руки недостаточно для того, чтобы ставить против трёх игроков, кроме того, этим бетом вы сможете получить довольно мало информации о руках противников.

Однако ваша рука не безнадёжна. Все могут сказать чек, давая вам шанс усилиться до двух пар или трипса на торне. Если кто-то поставит на таком флопе, наиболее вероятно это будет лузово-агрессивный лимпер, сидящий справа от вас. Если он поставит, у вас будет хорошая относительная позиция – вы сможете увидеть действия двух других игроков перед тем, как самому принимать решение о продолжении игры с вашей рукой.

**Действие:** Вы чек, лузово-агрессивный игрок слева от вас ставит t500, а до вас все сбрасывают.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

**Ответ:** Рейз ва-банк. Лузово-агрессивный лимпер может иметь самые разнообразные руки: две оверкарты, любую карманную пару (низкую, среднюю или высокую), **KQ**, **Axs**, и др. Но в банке уже t1300, ваш стек составляет t1500, и даже если на ваш рейз он

ответит с лучшей рукой, к риверу вы улучшитесь до двух пар или лучше приблизительно в 20% случаев. Этого достаточно, чтобы идти ва-банк, особенно учитывая то, что у вас короткий стек.

Если бы ваша относительная позиция была хуже (вам нужно был бы действовать перед двумя оставшимися игроками) или если беттор был бы пассивным, вам пришлось бы сбросить. Но агрессивный игрок с большим стеком мог дать бет почти с чем угодно, увидев, что двое перед ним уже сказали чек, и после его бета вы остались с ним один на один. Это подходящий случай для рейза ва-банк, используйте эту возможность.

## Пример № 2-46

**Блайнды:** t50/t100, 7 игроков.

**Вы:** У вас (t1600) ♠A♣K на баттоне.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Сделайте стандартный рейз в 2,5-3ББ.

**Действие:** Вы делаете стандартный рейз до t300. Малый блайнд фолд, большой блайнд (t2400) колл (в банке t650 и два игрока).

**Флоп:** ♦A♦9♦3.

**Действие:** Большой блайнд чек.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Сделайте крупный бет. У вас почти наверняка лучшая рука на данный момент. Но если придёт ещё одна бубна, ваша рука может очень сильно обесцениться. Кроме того, те t650, которые уже есть в банке, составляют значительную часть от вашего стека, а противник может ответить с более худшей рукой, такой, как туз с более слабым киккером или ♦KX. Попробуйте вынудить противника отказаться от банка немедленно или совершить невыгодный колл с более слабой рукой.



## Пример № 2-47

**Блайнды:** t50/t100, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1800) ♠8♠2 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Трое лимп, малый блайнд колл и вы чек (в банке t500 и пять игроков).

**Флоп:** ♠J♠8♠3.

**Действие:** Малый блайнд (t2100) чек, вы чек, первый лимпер (t2200) бет t300, второй лимпер (t4000) колл, третий лимпер фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ва-банк. С вашим 4-флашем и парой у вас есть 14 аутов на улучшение, что даёт вам равные шансы на победу в этом банке даже против такой сильной руки, как ♥A♥J. Кроме того, в банке уже t1100 – больше половины вашего стека. Даже в худшем случае – если вам ответят с сетом троек – вы будете только 7-к-3 андердогом.

Эта ситуация благоприятна в трёх отношениях:

1. Вы берёте на себя роль агрессора.
2. Вы получаете отличную отдачу от ваших инвестиций в фишках – лучше, чем 3-к-2.
3. У вас как минимум равные шансы на победу против наиболее вероятных рук противников из числа более сильных, чем у вас, а именно против валета с оверкартой.

Заметьте, что ваш выход бетом на таком флопе также был бы неплохим выбором. Но лично я предпочитаю сыграть чек-рейз в такой ситуации, потому что если вы здесь дадите бет размером с банк, а противник даст рейз, заставляя вас или сбрасывать, или отвечать на все свои фишки, вам придётся или сбросить, даже несмотря на отличные шансы к банку, или коллировать, утрачивая при этом статус агрессора – без очень сильной руки это редко выгодно. Чек-рейз позволяет вам избежать этого, и поэтому мы здесь именно за чек-рейз, а не за бет.

# Важнейшие среднеблайндовые концепции

## Модель Независимых Фишек (ICM)

Ранее мы обсуждали разницу между ожидаемым доходом в фишках и турнирной долей, которая существует в СНГ. Модель Независимых Фишек (Independent Chip Model, ICM) – это процедура, с помощью которой стеки всех оставшихся в турнире игроков преобразовываются в эквивалентные им турнирные доли. Поскольку вычисления, выполняемые по ICM, достаточно долгие, для их выполнения обычно используется специальное программное обеспечение. Для вас важно понять сам смысл этой процедуры, а не пытаться научиться перемножать числа в уме.

Вот довольно общий пример. Предположим, в 10-местном СНГ-турнире остались три игрока, а призы за первое, второе и третье места составляют соответственно \$1000, \$600 и \$400<sup>14</sup>. Стеки этих трёх игроков следующие:

Игрок А:  $t5000$

Игрок В:  $t6500$

Игрок С:  $t2000$

Если такой СНГ-турнир играется по формуле «победитель получает всё», то шансы каждого игрока на победу определяются так – нужно просто разделить количество фишек в стеке этого игрока на общее количество фишек в игре. Таким образом, если три этих игрока играют одинаково хорошо, их шансы на победу непосредственно пропорциональны величине их стеков. Применяя ICM к игроку А, находим, что его шансы на победу составляют 37%:

$$\frac{t5000}{t5000 + t6500 + t2000} = 0,37$$

Обозначая через  $Pr(X N)$  вероятность игрока X занять в турнире N-е место, вычислим шансы на победу для двух других игроков:

---

<sup>14</sup> Для примеров с большим числом игроков применяется та же логика, но здесь мы сочли, что для простоты расчётов троих игроков будет достаточно.

$$\Pr(B 1) = \frac{t6500}{t13500} = 0,48$$

$$\Pr(C 1) = \frac{t2000}{t13500} = 0,15$$

Теперь определим турнирную долю для каждого игрока –  $Eq(X)$ , где  $X$  – обозначение игрока. Она считается по следующей формуле:

$$Eq(X) = \Pr(X 1) \cdot (\$1000) + \Pr(X 2) \cdot (\$600) + \Pr(X 3) \cdot (\$400)$$

По существу, принцип этого вычисления не отличается от принципа вычисления любого ожидаемого дохода. Турнирная доля игрока  $X$  (в долларах) – это его вероятность занять первое место умноженная на приз за первое место, плюс его вероятность занять второе место умноженная на приз за второе место, и так далее.

Мы знаем призовые выплаты за первое, второе и третье места (они были известны изначально). Кроме того, мы видели, что определение вероятности выиграть турнир для каждого игрока выполняется с помощью простого деления. Осталось определить вот что: какова вероятность для каждого игрока закончить турнир на 2 или 3 месте?

Рассмотрим решение этого вопроса на примере игрока А. Допустим, мы знаем, что игрок В в итоге выигрывает. Тогда мы можем временно проигнорировать его стек и сосредоточиться на том, какова вероятность того, что игрок А отвоюет второе место у игрока С (учитывая текущую величину их стеков). На настоящий момент у игрока А 5000 фишек, а у игрока С 2000 фишек, и если турнир выиграет игрок В, игрок А займёт 2 место в 71% случаев:

$$\frac{t5000}{t5000 + t2000} = 0,71$$

В то же время, если турнир в конце концов выиграет игрок С, игрок А финиширует вторым в 43% случаев (основываясь на подобных вычислениях).

Таким образом, вероятность того, что игрок А займёт второе место, составляет 41%:

$$\Pr(A 2) = \Pr(B 1) \cdot \Pr(A 2, C 3) + \Pr(C 1) \cdot \Pr(A 2, B 3) = 0,37 \cdot 0,71 + 0,15 \cdot 0,43 = 0,41$$

Поскольку игрок А может финишировать только первым, вторым или третьим, то сумма вероятностей этих трёх событий равна 1. На основании этого вычислим вероятность того, что игрок А финиширует третьим:

$$\Pr(A_3) = 1 - \Pr(A_1) - \Pr(A_2) = 1 - 0,37 - 0,41 = 0,22$$

Проделав те же вычисления для двух других игроков, сведём полученные результаты в таблицу:

Игрок	Стек	Pr(1 место)	Pr(2 место)	Pr(3 место)	Турнирная доля
А	t5000	37%	41%	22%	?
В	t6500	48%	37%	15%	?
С	t2000	15%	22%	63%	?

Чтобы заполнить последний столбец в этой таблице, подставим все необходимые значения в формулу для вычисления турнирной доли. Турнирная доля игрока А равна:

$$Eq(A) = 0,37 \cdot \$1000 + 0,41 \cdot \$600 + 0,22 \cdot \$400 = \$704$$

Применив те же вычисления и для двух других игроков и посчитав их турнирные доли, мы наконец полностью закончили преобразования стеков игроков в их турнирные доли в соответствии с ICM:

Игрок	Стек	Турнирная доля
А	t5000	\$704
В	t6500	\$762
С	t2000	\$534

Таким образом, базовый теоретический материал по ICM пройден<sup>15</sup>. Теперь попытаемся ответить на два самых популярных вопроса, касающихся ICM:

1. Как должна использоваться ICM?
2. Каковы ограничения применения ICM?

Ответ на первый вопрос следующий: ICM позволяет вам смотреть на игру в терминах турнирной доли, а не в терминах ожидаемого дохода в фишках. Например, предположим, вы рассматриваете возможность колла ва-банк на t400, причём своим ходом вы закрываете торговлю. Ваш

<sup>15</sup> Для интересующихся скажем, что впервые ICM-вычисления для турнирных ситуаций были произведены Мейсоном Мальмутом в его книге «Gambling Theory and Other Topics» издания 1987 года.

ожидаемый доход от этого действия, выраженный в приросте турнирной доли, можно подсчитать следующим образом:

$$\text{Отдача от колла} = (\text{вероятность вашего выигрыша}) \cdot (\text{ваша доля после выигрыша}) + (\text{вероятность вашего проигрыша}) \cdot (\text{ваша доля после проигрыша})^{16}$$

Ответ на второй вопрос будет рассмотрен дальше в этом подразделе.

Таким образом, ICM помогает определить отдачу от каждого действия в долларах. При принятии решения о ходе ва-банк формула выглядела бы следующим образом:

$$\begin{aligned} \text{Отдача от игры ва-банк} &= (\text{вероятность фолда противника}) \times \\ &\times (\text{ваша доля после выигрыша ва-банком}) + (\text{вероятность колла противника}) \times \\ &\times [(\text{вероятность вашего выигрыша}) \times (\text{ваша доля после выигрыша}) + \\ &+ (\text{вероятность вашего проигрыша}) \times (\text{ваша доля после проигрыша})] \end{aligned}$$

В то же время, если вы выберете фолд, ваша турнирная доля после фолда будет равна вашей турнирной доле, рассчитанной для величины вашего оставшегося стека. Таким образом, если вы сбрасываете, величина вашего стека больше не является гипотетической, и поэтому вашу турнирную долю можно определить однозначно.

Таким образом, ICM даёт информацию о том, увеличивает ли колл или ход ва-банк вашу турнирную долю по сравнению с фолдом (а турнирная доля эквивалентна выигранным деньгам на дистанции). Существует много программ, которые автоматически производят вычисления по ICM. На данный момент из числа этих программ можно выделить две замечательные программы – это *SNG Power Tools* и *SNG Wizard*. Всё, что от вас потребуется при работе с ними – это указать диапазон рук, с которыми противник наиболее вероятно пойдёт ва-банк (при принятии решения о колле) или будет коллировать (когда возможность хода ва-банк рассматриваете вы сами). Программа выдаст вам ожидаемое значение вашей турнирной доли после колла, фолда или хода ва-банк.

Пример подробного сравнения доходности колла и фолда с использованием ICM будет приведён в подразделе «Игра на баббле» раздела «Важнейшие высокоблайндовые концепции» в следующей части книги.

Вернёмся ко второму вопросу: каковы ограничения применения ICM? На этот счёт ведутся очень жаркие споры, но об одном можно

---

<sup>16</sup> Вообще, здесь нужно также учитывать и случай раздела банка, но поскольку это происходит сравнительно редко, мы это опускаем.

сказать наверняка:

**ИСМ не учитывает навыки игроков и их относительную позицию.**

Например, вы экспертный СНГ-игрок, имеющий очень высокий доход в \$109 СНГ. Вы сели за стол с девятью слабыми игроками и хотите узнать вашу стартовую турнирную долю. На момент начала турнира у каждого из игроков находится одинаковое количество фишек и поэтому по ИСМ турнирная доля каждого из игроков тоже одинакова - \$100. Но в действительности ваша реальная турнирная доля определённно выше, чем \$100, так как вы превосходите ваших соперников по уровню игры.

А вот более тонкий пример. Предположим, справа от вас сидят трое раскованных и опрометчивых игроков, а слева от вас находятся три тайтово-пассивных игрока, не особо старающихся защищать блайнды. Блайнды уже высокие и ваш стек большой. Когда все эти благоприятные условия совпадают, ваша турнирная доля становится существенно выше чем та, которую показывает ИСМ, и вы можете совершить фолд, который по ИСМ является несколько отрицательным действием – например, когда раскованный противник пойдёт ва-банк, а у вас будет приличная рука.

Подобный отказ от слабopоложительных решений может быть правильным потому, что стратегия бескомпромиссной кражи блайндов у тайтовых противников и одновременное неучастие в агрессивных розыгрышах против раскованных противников в СНГ может принести вам больше денег в долгосрочной перспективе по сравнению с принятием слегка плюсового сиюминутного решения.

Ситуации, подобные этой требуют значительного понимания тонкостей игры для того, чтобы в них разобраться. Если вы ещё не достигли статуса опытного игрока, то просто следуйте рекомендациям ИСМ-расчётов – если ИСМ говорит, что та или иная игра является выгодным действием, то не мудрите и сыграйте именно так.

## **Противостояние тайтово-агрессивным игрокам**

Поднимаясь по лимитам, вы начнёте замечать всё больше и больше игроков, играющих в таком же тайтово-агрессивном стиле, как и вы. Как правило, избегайте играть с ними, особенно, если знаете, что вам придется сидеть слева от них – наличие в одном турнире с вами такого игрока

уменьшает вашу турнирную долю и делает игру менее выгодной<sup>17</sup>.

Если вы играете против другого тайтово-агрессивного игрока, помните, что он играет примерно так же, как и вы – обычно стиль его игры должен быть похож на вас. Кроме того, попытайтесь определить: понимает ли он, что вы тоже хороший игрок и действует ли он в соответствии с этим? Знание того, как он вас воспринимает позволит вам быть на шаг впереди него и, тем самым, получить над ним преимущество.

## Пример № 2-48

**Блайнды:** t200/t400, 7 игроков.

**Вы:** У вас (t3600) ♦A♣A на малом блайнде. У тайтово-агрессивного мультитейблера на большом блайнде t1800.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Колл. Против вас хороший игрок, достаточно хороший, чтобы напасть на противника, проявляющего пассивность, к тому же сейчас он слишком занят, чтобы проанализировать вашу игру и понять, что вы не тот игрок, который мог бы здесь лимповать. Он достаточно часто будет здесь идти ва-банк, и поэтому колл – лучший способ получить все его фишки уже до флопа.

Если бы в этом примере большой блайнд был бы лузовым (или любым другим игроком, кроме тайтово-агрессивного), вам нужно было сделать небольшой рейз. В игре один на один ваша рука достаточно сильна для того, чтобы не беспокоиться о том, что флоп может выпасть неблагоприятным – это верно в игре как против лузового, так и против тайтового соперника.

## Пример № 2-49

**Блайнды:** t50/t100, 6 игроков.

---

<sup>17</sup> См. подзаголовок «Выбор столов» в разделе «Бизнес-концепции СНГ» из IV части книги, где этот вопрос будет обсуждаться более подробно.

**Вы:** У вас (t2100) ♠К♠J в позиции катоффа.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Стандартный рейз в 2,5-3ББ.

**Действие:** Вы рейз до t300, баттон фолд, а серьёзный тайтово-агрессивный игрок на малом блайнде (t2000) колл. Большой блайнд фолд (в банке t650 и 2 игрока).

**Флоп:** ♦К♥9♥2.

**Действие:** Малый блайнд чек, вы бет t350, а малый блайнд рейз до t750.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Фолд. В банке уже t1750, а колл будет стоить вам только t450. Но давайте поразмыслим, что может быть у противника. Он тайтово-агрессивный игрок и коллировал ваш рейз на префлопе, находясь вне позиции. Это говорит о том, что у него действительно сильная рука. Затем, когда на флоп пришёл король, противник сыграл чек-рейз с целью втянуть вас в розыгрыш. Это говорит о том, что ему совпал флоп. Могли бы вы сами так играть с рукой, более слабой, чем КJ? Нет, и он, вероятно, тоже. Если вы ответите, вы часто увидите на вскрытии у противника пару тузов, а те случаи, когда у него окажутся карманные дамы, валеты, десятки или блеф не компенсируют вам ваши потери. Фолд.

## **Адаптируясь к различным размерам стека противника: средние блайнды**

Ранее мы говорили о том, что при краже блайндов на префлопе со стеком менее 10ББ вы должны идти ва-банк, но со стеком большего размера ва-банк вы идти не должны, так как выгода от такой игры слишком мала по сравнению с тем, чем вы рискуете. Но каждый раз, когда вы играете против игрока с коротким стеком, эффективный размер вашего стека равен размеру стека соперника – *всё, что вы поставите выше этой суммы, автоматически вам вернётся*. Это всегда нужно помнить, играя против игрока с коротким стеком.



Например, предположим что блайнды равны t50/t100 и после того, как вы поставили малый блайнд, у вас осталось t3800. До вас все фолд, таким образом вы остались один на один с большим блайндом, у которого t600 после простановки им своей обязательной ставки. Если сейчас вы решите пойти ва-банк, эффективный размер вашей ставки будет равен t700, так как даже если противник вам ответит, остальные t3100 автоматически вам вернутся. Давайте рассмотрим пару примеров, посвящённых этой ситуации.

## Пример № 2-50

**Блайнды:** t100/t200, 7 игроков.

**Вы:** У вас (t5200) ♣K♣T на баттоне. Большой блайнд (t1600) тайтово-агрессивный, а малый блайнд играет с коротким стеком t1100.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз ва-банк. Несмотря на то, что ваш стек больше 25ББ, вы должны пойти ва-банк, так как эффективный размер вашего стека только t1800, остальные t3600 вам автоматически вернутся. Если бы у кого-то из противников был крупный стек, нужно было бы сделать небольшой рейз, но здесь нужно пойти ва-банк. Мелкий рейз здесь – ошибка, так как тайтово-агрессивный большой блайнд может дать ререйз, если подумает, что вы можете сбросить на рестилинг.

Избегайте ситуаций, в которых вас могут поставить перед сложным выбором между игрой в азартную игру и фолдом. В этой раздаче просто пойдите ва-банк с самого начала.

## Пример № 2-51

**Блайнды:** t100/t200, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t2400) ♠J♣5 на малом блайнде. У опрометчивого, раскованного большого блайнда осталось только 150 фишек после того, как он сделал обязательную ставку.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

**Ответ:** Рейз. Во-первых, заметьте, что поскольку колл втянет вас в раздачу, вы должны дать рейз, если хотите разыграть эту руку. Во-вторых, отметьте, что выигрыш или проигрыш этого банка не окажет существенного влияния на ваше турнирное положение, и поэтому здесь вы должны играть, только если такая игра имеет хороший положительный сEV. Для определения этого вы должны ответить на два вопроса: каковы ваши шансы к банку и насколько крупный вы здесь фаворит или андердог.

1. **Шансы к банку:** Даже слабый игрок на месте вашего противника будет осознавать, что он не может здесь сбросить и остаться в итоге только со 150 фишками, поэтому вне зависимости от силы своей руки он будет коллировать. С учётом этого эффективный размер банка равен t450 (t300 за счёт блайндов t150 за счёт его оставшегося стека). В то же время, участие в игре будет стоить вам t250 (уравнивание большого блайнда стоит t100 плюс ваш рейз на t150). Ваши шансы к банку составляют 9-к-5 – это чуть хуже, чем 2-к-1.
2. **Шансы на победу:** Рука типа **Jx** – это средняя рука, имеющая примерно 50% шансы на победу<sup>18</sup>.

Таким образом, с **J5o** у вас примерно равные шансы на победу против случайной руки, а ваши шансы к банку составляют около 2-к-1. Исходя из этого, вам нужно играть эту руку и сделать это с помощью рейза.

---

<sup>18</sup> *PokerStove* определяет шансы на победу для **J5o** против случайной руки как 47-к-53. Справочная информация о том, какие шансы на префлопе имеет та или иная рука против случайной руки, приведена в Приложении Е «Ваша рука против случайной руки».

# Резюме

На протяжении стадии средних блайндов используйте тайтово-агрессивный стиль игры и входите в игру с премиум-руками, спекулятивными руками (за дешёвую цену и благоприятных условиях), а также с руками, хорошо подходящими для стилинга или рестилинга. На этой стадии игры, возможно, наиболее важно убедиться в том, что вы достаточно часто атакуете слабых игроков, поскольку при повышенных (по сравнению с предыдущими стадиями) блайндах вам нужно предпринимать больше активных действий. Распознавайте ситуации, в которых слабые игроки, вошедшие лимпом, вероятнее всего не будут сопротивляться вашему нападению; наказывайте ререйзом агрессивных игроков, применяющих очевидные стил-рейзы, а также используйте любые другие слабости ваших соперников.

И снова повторимся, что выигрышный стиль – это тайтово-агрессивный стиль. Описывая применение этого стиля в низкоблайндовой игре, мы подчёркивали, что нужно действовать тайтово и осторожно. Но при блайндах средней величины для того, чтобы остаться в игре, нужно играть в менее осторожный холдем. Теперь мы переходим к рассмотрению игры на стадии высоких блайндов, где только неумолимая агрессия может обеспечить высокий процент побед и где банки, состоящие только из блайндов, являются существенными по размеру для того, чтобы активно за них бороться.

Итак, переходим к высоким блайндам.

**Часть III**

**Высокие блайнды**

# Введение

Поскольку количество участников сокращается, а блайнды становятся более высокими, вы должны играть много рук и разыгрывать их очень агрессивно. Также нужно отметить тот факт, что остаётся всё меньше и меньше места для творческого подхода. Многие руки при низких и средних блайндах можно было разыгрывать разнообразно, но при высоких блайндах обычно есть только один выбор: ва-банк, если на дистанции это приведёт к повышению вашей турнирной доли, или фолд в противном случае. Поскольку ни вы, ни ваши противники не обладаете крупными стеками, небольшой рейз может втянуть вас в розыгрыш, если вам ответят коллом или ререйзом. Поскольку вы так или иначе рискуете быть втянутыми в торговлю, лучше сразу выложить все свои фишки в центр стола.

Когда нужно сбрасывать? Когда нужно идти ва-банк? И когда можно попытаться сыграть как-то иначе? В этой части книги будут даны ответы на все эти вопросы, а начнём мы с одной важной концепции.

# Стратегия игры при высоких блайндах

## Фундаментальная теорема высоких блайндов

Теорема звучит так:

**Никогда не позволяйте блайндам «съесть» ваш стек.**

Обсудим это более подробно. Если величина вашего стека от 3 до 5ББ и вы позволяете блайндам постоянно его уменьшать вместо того, чтобы предпринимать активные действия, вы нарушаете это важнейшее правило и позволяете блайндам «съесть» ваш стек.

Основное следствие из этой концепции: минимальный стек, с которым вы должны пытаться украсть блайнды – 3ББ. Но даже это число довольно низкое, поскольку если вы сделаете стил-рейз размером 3ББ, большому блайнду нужно будет доставить всего 2ББ при том, что текущий размер банка будет равен 4,5ББ. Шансы к банку у большого блайнда будут лучше, чем 2-к-1 и с точки зрения сEV ему, вероятно, будет выгодно отвечать с любыми двумя картами.

Конечно, ваш противник не обязательно должен играть рационально. Одни игроки способны сбросить маргинальную руку на рейз ва-банк величиной 2ББ (как мы увидим ниже, это однозначная ошибка), другие же будут отвечать на чужой рейз ва-банк в 6ББ с такой слабой рукой, как **Jx**. Опыт показывает, что рейзом в 3ББ у вас есть шанс заставить сбросить любого игрока, но рейзом на меньшую сумму, вероятно, уже нет.

Минимальный размер вашего рейза ва-банк зависит не только от противника, но также и от уровня блайндов. Например, если вы сильно проиграетесь в течении уровня t20/t40, вам будет очень сложно украсть блайнды с меньшим стеком, чем 5ББ (t200). Однако в стадии баббл при блайндах t200/t400 большой блайнд с коротким стеком вполне может сбросить на рейз в t800-t900. Поэтому всегда пытайтесь определить, насколько большой стек вам нужен, чтобы суметь украсть блайнды на данном столе и в данной стадии игры. Если размер необходимого стека

больше или меньше, чем 3ББ, измените свою стратегию в соответствии с этим.

Развивая вышеозвученное предположение о стеке в 3ББ, можно прийти к другому выводу – если размер вашего стека больше, чем 5ББ, вы можете позволить блайндам его немного уменьшить и всё равно сможете рассчитывать на то, чтобы применить стилинг позднее. Если ваш стек по величине меньше, чем 3ББ, то он уже катастрофически мал. Если же у вас от 3 до 5ББ, то вы должны действовать.

Например, предположим вы играете при блайндах t200/t400 и величина вашего стека следующая:

1. **Ваш стек t2000 или больше.** Если вы проставите малый и большой блайнд и оба раза сбросите, у вас останется как минимум t1400 (3,5ББ) – это достаточная сумма для того, чтобы попытаться украсть блайнды на следующем круге, когда вы окажетесь в подходящей для этого позиции. В то время, как вы по-прежнему должны использовать любую потенциально выгодную ситуацию, здесь вы должны *позволить* блайндам уменьшить ваш стек и не форсировать свою игру.
2. **Ваш стек меньше, чем t1200.** В этом случае вы уже в катастрофическом положении. Даже если после вашего рейза ва-банк в игру не захочет ввязаться какой-нибудь игрок между вами и блайндами, большой блайнд для ответа на ваш рейз получит существенно более высокие шансы к банку, чем 2-к-1. Например, если у вас есть только t1000, он должен будет доставить только t600 при том, что в банке к этому моменту будет уже t1600 – это 8-к-3. Это достаточно хорошие шансы для того, чтобы его колл с

♥7 ♣2

был выгодным с точки зрения сEV, даже если у вас при этом будет

♦A ♦K

Даже если ваши противники не имеют понятия, что такое шансы к банку или каковы те или иные вероятностные соотношения при ва-банке на префлопе, большой блайнд (или другой противник) может интуитивно догадаться, что у него есть возможность выбить вас и забрать весь ваш стек вместе с блайндами, совершив для этого минимальные вложения. К этому моменту ваше выживание в турнире (то есть, возвращение в круг

реальных претендентов на призы) обычно будет зависеть от одного или от нескольких случайных факторов, никак не зависящих от вас.

Ваша турнирная доля резко падает, когда вам приходится оказываться в ситуации №2. Чтобы этого не случилось, рассмотрим, как надо действовать в ситуации №3.

3. **Ваш стек от t1200 до t2000.** Если вы позволите блайндам уменьшить ваш стек, вы окажетесь в такой страшной ситуации, как ситуация №2 (или почти в такой). Вы должны постараться любыми способами избежать этого сценария, и сделать это можно, совершив активное действие до того, как подойдёт ваша очередь ставить блайнды. Любой ценой пытайтесь найти возможность для совершения активного действия вместо того, чтобы позволять блайндам уменьшать ваш стек.

Многие подтвердят это утверждение на теоретическом уровне, но при этом возразят: «Но каждый раз, когда у меня короткий стек, мне или сдают мусор, или кто-то уже рейзит передо мной. Я что, должен идти ва-банк ни с чем?» Да.

**Лучше идти ва-банк ни с чем, чем позволять блайндам «съесть» ваш стек.**

Давайте предположим, что на ваш стил-рейз в 3-5ББ любой игрок будет отвечать с рукой, входящей в лучшие 50 стартовых рук. В таком случае, давая рейз на любых двух картах, вы будете выигрывать в 36% случаев тогда, когда вам ответят. Прочтите это ещё раз: со случайной рукой против достойной руки вы будете выигрывать чаще, чем в трети случаев. Это такие же шансы, как и шансы достроить до ривера 4-флаш или двухсторонний 4-стрейт, полученный на флопе – так такие уж и плохие шансы.

В действительности, если вы пойдёте ва-банк вслепую, это будет не блеф, а полублеф, потому что:

1. Ваш противник может сбросить.
2. Ваша рука на самом деле может быть фаворитом – в конце концов, при ва-банке «вслепую» у вас может оказаться и очень сильная рука типа



3. Если вы окажетесь андердогом, вы всегда сможете собрать более



сильную комбинацию с помощью пяти будущих карт (как уже говорилось, в среднем это произойдёт чаще, чем в одной трети случаев).

Причина, по которой две случайные карты так часто побеждают против более сильных рук, заключается в том, что рук, состоящих из двух крупных карт, гораздо больше, чем карманных пар. Часто наихудшим сценарием для вас будет тот, когда вы пойдёте ва-банк с двумя мелкими картами, а противник ответит с двумя крупными. Но даже в этом случае две крупных карты будут фаворитом только около 2-к-1. Те случаи, когда противник будет отвечать с оверпарой, будут примерно компенсироваться теми случаями, когда фаворитом (или только небольшим андердогом) будете уже вы.

## Как избежать разорения на блайнды

Со стеком 3-5ББ наилучшая стратегия избежать разорения блайндами следующая: нужно выбрать игрока, который будет находиться на большом блайнде примерно за три раздачи (или меньше) до того, как большой блайнд нужно будет ставить вам, и затем вслепую (но с некоторой осмотрительностью) пойти ва-банк против него, когда он будет находиться на большом блайнде, если для этого не представится подходящей возможности раньше. Желательно, чтобы этот противник был настолько тайтовым, насколько возможно, и имел стек от короткого до среднего. Более подробно мы рассмотрим это на примерах.

А сейчас давайте зададимся вопросом: если вы будете идти ва-банк со случайной рукой и противник будет отвечать вам в  $X\%$  случаев, насколько велико должно быть это число  $X$ , чтобы игра ва-банк была выгодна? Например, при  $X=100$  у вас не будет никаких шансов на успешный стилинг, а при  $X=0$  вы гарантированно украдёте блайнды.

Таким образом, если ваш стек равен  $t300$ , блайнды равны  $t50/t100$ , коллер – всегда большой блайнд (это делает игру ва-банк менее выгодной, чем в действительности) и вы ожидаете выигрывать в  $36\%$ , то:

$$(1 - X) \cdot t150 + X \cdot (0,36 \cdot t350 - 0,64 \cdot t300) \leq 0 \Rightarrow$$

$$150 - 213,4 \cdot X \leq 0 \Rightarrow$$

$$X \geq 0,72$$

Так что если вы верите, что есть как минимум  $28\%$  ( $100 - 72$ ) шанс на то, что все сбросят, рейз ва-банк против блайнда будет иметь положительное сEV. Однако почти никогда не приходится ожидать, что на

ваш ва-банк со стеком в ЗББ или выше вам будут отвечать чаще, чем в 30% случаев, особенно если большой блайнд – тайтовый игрок и у него короткий стек. Таким образом, вместо того, чтобы позволять вашей турнирной доле значительно уменьшаться, используйте свой шанс и примените блефовый стилинг.

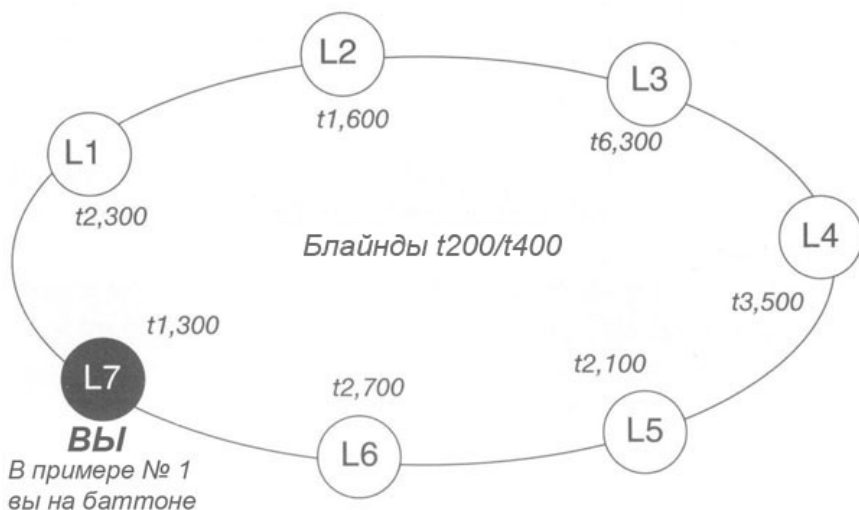
## Пример № 3-1

**Блайнды:** t200/t400, 7 игроков.

**Вы:** Вы (t1300) на баттоне. В игре находятся следующие игроки (начиная от игрока слева от вас):

Игрок	Стек	Стиль
L1	t2300	Тайтово-пассивный
L2	t1600	Лузовый
L3	t6300	Лузово-агрессивный
L4	t3500	Малоизвестный
L5	t2100	Тайтово-агрессивный
L6	t2700	Лузовый

Игроки L1 и L2 – малый и большой блайнд соответственно, а игрок L6 будет ставить большой блайнд непосредственно перед тем, как это придётся делать вам.



**Вопрос:** Если вам не представится подходящей ситуации для стилинга, когда вы должны «вслепую» пойти ва-банк?

**Ответ:** Идти ва-банк нужно через три раздачи, когда на большом блайнде будет L5. Это тайтовый игрок и его стек достаточно мал для того, чтобы проигрыш при ответе на ваш ва-банк был для него критическим и сидит он за два места от вас (таким образом, до того, как вам придётся пойти ва-банк «вслепую», у вас будет почти максимальное количество попыток получить сильную руку).

Хотя после вашего хода ва-банк в игру могут вступить и другие игроки, для ответа им обычно нужна будет стоящая рука. Поэтому, когда вы планируете пойти ва-банк, вы должны уделять больше всего внимания игроку на большом блайнде (если только не сидите за столом, полном раскованных и опрометчивых игроков).

Давайте посмотрим на развитие событий в этом турнире начиная с раздачи, в которой вы находитесь на баттоне.

**Пример № 1:** Большой блайнд – L2 (t1200). У вас  $\spadesuit 5 \spadesuit 4$  на баттоне. Все фолд до L6, который реиз до t1400.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Фолд. Мелкие одномастные коннекторы хорошо подходят для игры ва-банк, поскольку когда вы идёте ва-банк, ваши карты

будут иметь значение только при ответе соперника. Две мелкие карты редко являются доминируемыми, а способность вашей руки собрать флэш или стрейт существенно увеличивают ваши шансы на выигрыш против типичных рук, с которыми вам будут отвечать. Более конкретные числа приведены в Приложении D «Вероятности на префлопе». Поэтому если бы L6 сбросил, вы должны были бы идти ва-банк. Но так как у вас только ЗББ, а до того момента, как ставить большой блайнд вам нужно будет самому, есть ещё 5 раздач, колл – определённо проигрышная игра, которую вы должны избегать.

**Пример № 2:** Большой блайнд – L3 (t5900). У вас ♠J♣2 в позиции катоффа, до вас все фолд.

**Вопрос:** Ва-банк или фолд?

**Ответ:** Фолд. Лузовый игрок с огромным стеком, который вполне может ясно понимать, что ваш ва-банк – это ход отчаяния, не самый лучший кандидат на то, чтобы идти против него ва-банк, учитывая, что ответить могут еще двое игроков.

**Пример № 3:** Большой блайнд – L4 (t3100). У вас ♣7♥3 в позиции HJ, до вас все фолд.

**Вопрос:** Ва-банк или фолд?

**Ответ:** Фолд. У вас полностью мусорная рука, а у обоих блайндов – крупные стеки и они склонны к коллу.

**Пример № 4:** Большой блайнд – L5 (t1700). Вы в позиции MP2, L6 фолд.

**Вопрос:** Ва-банк или фолд?

**Ответ:** Ва-банк. И неважно, какие у вас карты. Закройте свои карты на экране левой рукой, а правой возьмите в руки мышку и нажмите кнопку «ва-банк». Здесь вы как минимум в половине случаев сможете без борьбы увеличить свой стек в полтора раза, а когда вам ответят, вы в худшем случае будете лишь 2-к-1 андердогом, поэтому вам так или иначе надо рисковать.

Вот ещё два соображения по этому поводу:

1. Если за столом нет игрока, против которого можно планировать ва-банк, когда он будет находиться на большом блайнде, или если такой игрок есть, но в той раздаче, когда ему подходит очередь ставить большой блайнд, до вас уже кто-то пошёл ва-банк (например, если бы в примере № 4 игрок L6 сделал бы рейз из позиции UTG), склоняйтесь к тому, чтобы пойти ва-банк «вслепую» непосредственно перед тем, как вам придётся стать большим блайндом (то есть в позиции UTG) вместо того, чтобы его проставлять, если вы чувствуете, что при этом у вас есть любой разумный шанс на успешную кражу блайндов.
2. Если у вас есть любая подходящая возможность пойти ва-банк раньше, не доводя дело до ситуации, в которой вам ничего не останется, как идти ва-банк вслепую, воспользуйтесь этим. Например, если бы в примере № 2 у вас были **♠J♠T** или если бы вам представилась любая другая подходящая возможность для ва-банка или колла, вам нужно было бы ей воспользоваться, не доводя дело до ва-банка «вслепую».

## Пример № 3-2

**Блайнды:** t200/t400, 7 игроков.

**Вы:** У вас (t1200) **♠T♠9** в позиции MP1.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз ва-банк. Через две раздачи подойдёт ваша очередь ставить блайнд. Попробуйте избежать этого. На вашу ставку все вполне могут сбросить, а если и нет, вам в любом случае ничего уже не остаётся, как рисковать. Фолд гарантированно оставит вас в турнире до следующей раздачи, но возможность простого выживания стоит немногого, когда блайнды вот-вот начнут разорять вас. Определите наилучший момент для риска и будьте готовы пойти ва-банк с некоторыми маргинальными руками.

Ваши карты важны только при ответе соперника, и даже если это и произойдёт, вы, как уже говорилось, редко будете более крупным, чем 2-к-1 андердогом.

## Рестилинг при высоких блайндах

Никакая игра не является настолько жёсткой и агрессивной, как рестилинг при высоких блайндах. Этот приём, если применять его в правильных ситуациях, должен стать одним из важнейших приёмов в вашем арсенале. Давайте рассмотрим его на нескольких примерах.

### Пример № 3-3

**Блайнды:** t300/t600, 5 игроков.

**Вы:** У вас (t3800) **♠К♣Т** на малом блайнде. Баттон – лузовый игрок, который на стадии высоких блайндов обычно входит в игру мини-рейзом. У большого блайнда t4200, UTG играет с мизерным стеком, а тайтово-пассивный катофф – чип-лидер и имеет t6000.

**Действие перед вами:** Все фолд до баттона (t5100), который делает мини-рейз.

**Вопрос:** Фолд, колл или ререйз?

**Ответ:** Ререйз ва-банк. Ваш ререйз ва-банк будет ререйзом до t4100, это примерно в 3,5 раза больше, чем ставка баттона, и этим вы сможете надавить на него. Если он ответит и проиграет, он превратится из второго чип-лидера в игрока со стеком меньше 2ББ. Кроме того, у вас достойная рука, особенно при малом количестве противников на стадии высоких блайндов. Рейз баттона почти наверняка является стил-рейзом, а не рейзом для увеличения банка, так как он лузовый игрок и он дал рейз на стандартную для него величину, имея позицию.

Если баттон сбросит, вы увеличите свой стек на t2100 – это больше половины от вашего текущего количества фишек. После этого ваш стек увеличится до t5900 – это почти столько же, сколько у пассивного (а значит слабого) чип-лидера, и вы приобретёте сильное турнирное положение перед стадией баббл и будете главным претендентом на первое место. Если же баттон коллирует (хотя это, конечно, не то, чего бы вы хотели), вы всё равно сможете выиграть этот банк, который будет гигантским, со своими двумя высокими картами, что даст вам неоспоримое лидерство в турнире.

Многие игроки хотя и понимают преимущества подобной

агрессивной игры, всё равно опасаются и не хотят так крупно рисковать с приличным стеком, так как ещё не попали в призы. Но именно этот всеобщий инстинкт и делает такую игру правильной, поскольку многие из ваших противников будут избегать подобного риска любой ценой, имея большой стек.

Но вы не можете позволить себе играть в пугливый покер, особенно в поздней стадии турнира. Помните, когда вы играете в осторожную игру в начале турнира, вы делаете это для того, чтобы максимизировать свои шансы на успешную игру в его конце. Но к более поздним стадиям турнира это, в общем, обходится вам в меньший стек, чем для ваших лузовых противников. Во время стадии баббл или будучи на третьем месте, вы не должны сидеть и всё время сбрасывать, разоряясь на блайнды. В предпризовой стадии вам нужно играть агрессивно, увеличивая количество своих фишек тогда, когда противники склонны реже отвечать коллом, что способствует максимизации ваших шансов на итоговую победу.

В конце концов, один раз занять первое место гораздо лучше, чем дважды занять третье – с точки зрения дохода это на 25% больше, причём вы тратите на это меньше рейка и своего времени.

## Пример № 3-4

**Блайнды:** t200/t400, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t3200) **♠K♠Q** на баттоне. Через минуту блайнды поднимутся до t300/t600.

**Действие перед вами:** Тайтово-агрессивный чип-лидер (t4200) делает рейз до t1000 из позиции катоффа.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ререйз ва-банк. Рейз вашего противника, вероятно, означает стилинг, у вас приличная рука и размера вашей ставки, вероятно, будет достаточно, чтобы противник сбросил, не имея реально сильной руки. Возьмите на себя роль агрессора в этом ключевом банке и примените рестилинг на все свои фишки.

Размер рейза здесь является критическим. Чтобы понять, почему, несколько изменим эту раздачу и посмотрим, что получится.

## Пример № 3-5

**Блайнды:** t200/t400, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t2300) ♠K♠Q на баттоне. Блайнды скоро повысятся.

**Действие перед вами:** Тайтово-агрессивный чип-лидер (t5300) делает рейз до t1100 из позиции HJ.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд. Рейз вашего противника по-прежнему должен классифицироваться как стилинг, и у вас точно такая же приличная рука. Но здесь вы не можете рассчитывать на то, что ваш противник с большим стеком сбросит. Ваш ререйз будет перекрывать рейз вашего противника только ненамного больше, чем вдвое, что даст противнику шансы к банку лучшие, чем 3-к-1. Даже если у него слабая рука, он почти наверняка доставит ещё t1200, чем сбросит. Поскольку противника, скорее всего, не получится заставить сбросить, ваш ререйз превращается просто в азартную игру на все ваши фишки. Ваша рука недостаточно сильна, чтобы такая игра была оправдана, и если вы сбросите, у вас останется достаточно фишек для того, чтобы попытаться украсть блайнды позже.

## Анте: стратегические изменения

Решая, идти ли на кражу блайндов или коллировать ли чью-то крупную ставку, особенно если для колла вам нужно вложить в банк все свои фишки, следует оценить свое турнирное положение с точки зрения того, как скоро вам нужно будет решаться на отчаянные действия. Атакуя (или рискуя всеми фишками) слишком рано, вы рискуете вылететь из турнира. Атакуя слишком поздно, вы дожждётесь того, что придётся проставлять блайнды. Есть два критерия, которые обычно используются как производные от размера стека.

1. Размер вашего стека в ББ. Просто разделите размер вашего стека на размер большого блайнда. Например, если вы играете четвером с блайндами t100/t200 и анте t25, а у вас t1600, то размер вашего стека равен  $t1600 / t200 = 8\text{ББ}$ .
2. Число М Харрингтона. Разделите размер вашего стека на размер начального банка, и это и будет числом М. В примере выше



начальный банк равен  $t300$  (блайнды) +  $t100$  (анте) =  $t400$ , и ваше число  $M$  равно  $t1600 / t400 = 4$ .

Вот примерные рекомендации для использования этих критериев:

- При стеке до 10ББ или  $M \leq 5$  нужно идти ва-банк, если вы хотите разыграть свою руку.
- При стеке до 5ББ или  $M \leq 3$  вы должны подыскивать любую возможность для открытия торговли рейзом ва-банк, чтобы избежать проставления блайндов.

Конечно, эти правила – не строгая догма. Это приблизительные рекомендации, зависящие от ситуации. Игра со стеками в 5ББ и 10ББ будет обсуждаться далее в этой книге. Для более подробного понимания значения числа  $M$  изучите книгу Дэна Харрингтона «*Harrington on Hold'em, Volume 2: The Endgame*».

В этой книге в качестве основного критерия мы будем использовать размер стека в ББ. Почему? Во-первых, его проще высчитать в уме – как на настоящий момент, так и на будущий, для более высокого уровня блайндов. Во-вторых, это является общепринятым. Разбор СНГ-ситуаций обычно выполняется с использованием информации о размерах стеков в ББ. Наконец, анте в СНГ, как правило, намного меньше значительные по величине, чем в МТТ-турнирах. В СНГ анте не только меньше по сравнению с размером блайндов, но и время, когда анте начинает собираться, в СНГ наступает значительно позже. – обычно к этому моменту за столом остаётся уже мало игроков, и поэтому общая сумма анте существенно меньше, чем за полным 9-местным МТТ-столом.

Поэтому в МТТ более высокое по размеру анте играет существенную роль в конце турнира и поэтому *должно* учитываться, что делает критерий  $M$  очень существенным.

Следующая раздача взята из книги Дэна Харрингтона «*Harrington on Hold'em, Volume II: The Endgame*» (пример № 9-10).

## Пример № 3-6

**Блайнды:**  $t6000/t12000$ , анте  $t2000$ , 9 игроков.

**Вы:** У вас ( $t135000$ ) ♦К♥Q в позиции UTG.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз ва-банк. В соответствии с рекомендациями по размеру стека в ББ, у вас заметно больше 10ББ и поэтому идти ва-банк неоправданно. Но здесь есть один важный нюанс: девять игроков внесли анте по t2000, что привело к появлению в банке мёртвых фишек в размере t18000! Дополнительное анте в t2000 приводит не только к тому, что ваш стек быстрее истощается – оно приводит также и к существенному увеличению начального банка (в данном случае ровно в два раза), который вы можете забрать уже на префлопе. В данной раздаче значение вашего М лежит между 3 и 4 (t135000 / t36000), и поскольку у вас достойная рука, вы должны идти ва-банк.

Но наша книга об СНГ-турнирах, и поэтому логично было бы задать следующий вопрос: когда анте должно вынуждать вас отказываться от использования критерия ББ? Есть две основных ситуации:

1. Когда анте вступает в силу тогда, когда за столом ещё остаются большинство игроков (чаще всего это происходит в СНГ с продолжительной структурой).
2. Когда вы рассматриваете очень пограничный стилинг или колл и размышляете при этом в терминах ББ-критерия.

Вот несколько примеров на эту тему.

## Пример № 3-7

**Блайнды:** t100/t200, анте t25, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t3100) ♣A♠J в позиции UTG. Блайнды тайтово-пассивные.

**Действие перед вами:** Тайтово-агрессивный чип-лидер (t5300) делает рейз до t1100 из позиции HJ.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t500. Без анте я бы предпочёл сбросить ♣A♠J в этой позиции (исключение – если бы игроки были очень тайтовыми). Но с анте стартовый банк составил t500 вместо t300. Поэтому в случае успешной кражи блайндов я выиграю на 67% больше, а вложить в банк мне нужно столько же, сколько я пытаюсь выиграть (я рискую

t500, чтобы выиграть те же t500).

Наличие анте как бы создаёт дополнительный большой блайнд в t200, который никто не защищает. Следовательно, некоторые СНГ-игроки, возможно, сумеют правильно адаптироваться к изменениям шансов к банку, которые появились благодаря анте. Например, тайтово-пассивный большой блайнд теперь получит более достойные шансы к банку на колл – лучше, чем 3-к-1 (t1000-к-t300), но он (по практическим наблюдениям) по-прежнему будет защищать большой блайнд с тем же диапазоном рук, что и в игре без анте, где он получал только 8-к-3. Но вам следует скорректировать свою игру, исходя из суммы анте, так как игрок на большом блайнде обычно будет неправильно оценивать свои шансы к банку, столкнувшись с рейзом.

## Пример № 3-8

**Блайнды:** t200/t400, анте t75, 6 игроков.

**Вы:** У вас (t5100) ♦7♠3 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Все фолд до солидного игрока на баттоне (t1400), который идёт ва-банк со своим коротким стеком. Малый блайнд фолд.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. Без учета анте размер банка составляет t1400 (ставка противника) + t600 (блайнды) = t2000. Колл же стоит вам t1000 и, таким образом, ваши шансы к банку составляют 2-к-1. Ранее мы уже говорили, что обычно это очень пограничная ситуация для колла, так как вы, в среднем, будете 2-к-1 андердогом со случайной рукой против диапазона рук, с которыми противник идёт ва-банк.

В данном случае ваш колл также обладает потенциалом выбить сильного противника и придать себе имидж игрока, склонного к защите своих блайндов, хотя преимущества по сEV (не говоря уже о преимуществе по ожидаемой турнирной доле) он вам не даст. Таким образом, вы должны коллировать или сбрасывать, отталкиваясь от других факторов, таких как возможность использования нескольких дополнительных тысяч фишек для давления на других игроков. Это зависит от обстоятельств.

Но с наличием анте вы определённо должны коллировать, так как в банке находятся дополнительные мертвые фишки в

количестве t450. По правилу «двух к одному» из раздела «Коллирование чужих ставок ва-банк и выгодная «пассивная» игра» ваши шансы к банку 5-к-2 теперь превращают ваш колл из пограничного в выгодный.

Подведём итог: всегда адаптируйтесь к новым шансам к банку, которые создаёт наличие анте при выборе между фолдом и стилингом, фолдом и коллом ва-банка, и так далее. В зависимости от лимита, на котором вы играете, ваши противники, в свою очередь, или вообще не будут этого учитывать, или будут, но недостаточно. Таким образом, наличие анте – это одно из преимуществ, которые могут работать на вас в некоторых СНГ.

# Важнейшие высокоблайндовые концепции

## Игра на баббле

Стадия баббля предоставляет серьёзному игроку отличную возможность увеличить количество своих фишек с помощью агрессии. Такая возможность появляется потому, что многие игроки не хотят рисковать большим количеством фишек, когда они ещё не попали в призы, и поэтому ваши противники часто будут сбрасывать даже сильные руки, не желая рисковать своим местом в турнире.

Повторим, что турнирная доля игрока на баббле гораздо выше, чем его турнирная доля с тем же стеком в начале турнира (при полном столе), так как теперь от попадания в призы его отделяет вылет всего одного противника.

Начнём мы с примера, показывающего то, насколько сильную руку бывает нужно сбросить тогда, когда с ней вам придётся играть в азартную игру, ставя на кон свою существенную по величине турнирную долю (основа для данного примера взята из книги Дэна Харрингтона «*Harrington on Hold'em, Volume III: The Workbook*», пример № 38).

## Пример № 3-9

**Блайнды:** t200/t400, анте t25, 4 игрока.

**Вы:** У вас (t5000) ♠Q♣Q на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Раскованный и опрометчивый UTG (t5000) идёт ва-банк. Вы верите, что он может так играть с любым тузом, карманной парой или двумя картами от валета и выше. Баттон (t1500) и малый блайнд (t2000) оба фолд.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Фолд. Колл и последующий проигрыш будет катастрофой – ваша большая турнирная доля упадёт до нуля. В то же время, если

вы ответите и выиграете, существенное количество турнирной доли, которой лишится UTG, перейдёт не к вам, а к вашим противникам с короткими стеками.

Давайте разберём эту ситуацию более конкретно, используя ИСМ-процедуру для приблизительной оценки турнирных долей. Предположим, вы играете в \$109 СНГ. Перед этой раздачей вы и ваши соперники обладали следующими турнирными долями:

<b>Игрок</b>	<b>Стек</b>	<b>Турнирная доля</b>
UTG	t5000	\$323
Баттон	t1500	\$152
Малый блайнд	t2000	\$195
Вы	t5000	\$323

Если вы ответите и выиграете, распределение турнирных долей станет следующим:

<b>Игрок</b>	<b>Стек</b>	<b>Турнирная доля</b>
UTG	t0	\$0
Баттон	t1500	\$267
Малый блайнд	t2000	\$289
Вы	t10000	\$444

Если же вы ответите и проиграете, таблица будет выглядеть так:

<b>Игрок</b>	<b>Стек</b>	<b>Турнирная доля</b>
UTG	t10000	\$444
Баттон	t1500	\$267
Малый блайнд	t2000	\$289
Вы	t0	\$0

Таким образом, из тех \$323, которыми рискуете вы и UTG, победитель получает только \$121. Остальное распределяется между двумя оставшимися противниками с короткими стеками, которые существенно выигрывают от вашей схватки. Баттону или малому блайнду очень на руку

то, что два крупных стека сойдутся в битве друг с другом, так как после этого они оба гарантированно финишируют в деньгах.

Насколько сильна должна быть ваша рука, чтобы отвечать с ней на ва-банк противника в \$5000? С  $\heartsuit Q \clubsuit Q$  по *PokerStove* вы 70-к-30 фаворит против диапазона тех рук противника, с которыми он может идти ва-банк, и поэтому на дистанции колл принесёт вам потери в размере \$12,20:

$$0,7 \cdot \$121 + 0,3 \cdot (-\$323) = -\$12,20$$

В действительности, для прибыльного колла вам нужны только карманные тузы или короли – с королями вы 74% фаворит и колл на дистанции принесёт вам \$6:

$$0,74 \cdot \$121 + 0,26 \cdot (-\$323) = \$6$$

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать два вывода:

1. Вам не следует отвечать на чей-то ва-банк в стадии баббл, кроме тех случаев, когда вы являетесь серьёзным фаворитом или когда у вас короткий стек, сильная рука и вам нужно предпринимать активные шаги, чтобы избежать разорения на блайнды.
2. Если вы сами идёте ва-банк в стадии баббл, колл противника будет для него заметно менее выгодным, чем в тех же условиях, но не на баббле, и поэтому противник будет оправданно сбрасывать многие из тех рук, с которыми он бы коллировал в иной ситуации. В то время, как только немногие из ваших противников способны на то, чтобы сбросить  $\heartsuit Q \clubsuit Q$  на префлопе, даже лузовые и неосведомлённые игроки сильно хотят финишировать в деньгах и обычно значительно уменьшают свой диапазон рук для ответа на чужой ва-банк. Даже если вашего стека по величине будет недостаточно, чтобы выбить противника, он всё равно зачастую будет играть против вас тайтове.

Поэтому вы должны использовать это следующим образом:

<b>Когда другие игроки склонны коллировать только с немногими руками, вы должны нападать с более широким количеством рук.</b>
---

В дальнейшем мы разберём этот принцип более подробно на примерах.

Но сначала отметим тот факт, что увеличение вашего стека до стека выше среднего по размеру также позволяет серьёзно увеличить вероятность финиширования в деньгах. В то же время уменьшение

вероятности финишировать в деньгах из-за возможности потерять весь свой стек на баббле не так существенно, так как плохая чередка карт и другие факторы могут всё равно привести к тому, что вы вылетите, даже если при этом вы будете играть «безопасно».

Теперь предположим, что блайнды равны t200/400, за столом осталось четыре человека, лузово-агрессивный чип-лидер на UTG сбрасывает, а вы находитесь на баттоне. У вас и у блайндов приблизительно по t1600. Сбрасывать вам или идти ва-банк?

Правильный ответ – нужно идти ва-банк независимо от своих карт. Если здесь сбросить, вам придётся проставлять блайнды на стадии баббл. В то же время ни один из оставшихся противников не будет коллировать, рискуя всем своим стеком без стоящей руки. Поэтому имейте в виду, что:

**Большинство противников решительно избегают рисковать всеми своими фишками, когда выбывание любого другого игрока может гарантированно дать им призовое место.**

Как мы видели выше, такая осторожность в значительной степени правильна и её можно наблюдать у игроков всех стилей.

Это означает, что очень часто рейз на баббле позволит вам забрать блайнды уже на префлопе. Даже если вам ответят, со случайной рукой вы будете выигрывать у более сильных рук примерно в каждом третьем случае (см. Приложение E «Ваша рука против случайной руки»), что даёт вам законное право беспощадно атаковать противников, имея большой стек. В обсуждаемом примере если вы не пойдёте ва-банк, находясь на баттоне, вам придётся или идти ва-банк против лузово-агрессивного игрока с большим стеком (когда он будет большим блайндом), готового отвечать вам с большим количеством рук, или расстаться с t800, потраченными на блайнды. Поэтому если вы здесь сбросите, вы часто финишируете четвёртым независимо ни от чего.

Помните, помимо возможности извлечь выгоду от очень осторожной игры противников, другая альтернатива – остаться в турнире с очень малым стеком – может оказаться бесценной возможностью для выживания. Это не работает в начале турнира, где потеря большей части стека лишит вас почти всех шансов на восстановление вашего турнирного статуса. Под выживанием подразумевается только возможность остаться в турнире на несколько раздач, будучи четвёртым или третьим (если только вам при этом не повезёт получить несколько сильных рук подряд).



Таким образом, при высоких блайндах и на баббле в частности, вы часто должны играть в зависимости от ситуации и противников, не обращая при этом внимание на собственные карты.

## Пример № 3-10

**Блайнды:** t300/t600, 4 игрока.

**Вы:** У вас (t3800) ♠9♠8 и первое слово на префлопе. У большого блайнда t6000 после простановки обязательной ставки, а у баттона и малого блайнда примерно по t5000. Игра тайтовая, т.к. идёт стадия баббля.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

**Ответ:** Рейз ва-банк. Ваш выбор здесь – только одно из двух: или играть агрессивно с целью выиграть, или играть пассивно, чтобы увеличить свои шансы на третье место. У большого блайнда стек больше, чем у вас, но даже если он лузовый, он не захочет идти на риск потерять значительную часть от своего стека, что значительно ухудшит его шансы на попадание в призы.

Если он ответит, это не будет катастрофой по двум причинам:

1. У вас реально нет достойных альтернатив. Единственная альтернатива – это позволить блайндам забрать часть вашего стека, что существенным образом понизит вашу турнирную долю по сравнению с вашей долей при текущем размере стека (который пока достаточно велик для того, чтобы угрожать стекам трёх оставшихся противников).
2. Ваш средний одномастный коннектор будет выигрывать в 41% случаев против такой премиум-руки, как АК, и даже несмотря на то, что с ним вы 3-к-1 андердог против оверпары, оверпара будет у противника реже, чем в 10% случаев. То, что ни у кого не будет премиум-руки, намного более вероятное событие, и поэтому настраивайтесь на то, чтобы серьёзно увеличить свой стек за счёт блайндов.

Кража блайндов ва-банк при высоких блайндах, как в этом примере, часто должна применяться при благоприятных условиях в игре на баббле. При игре на баббле в условиях средних блайндов стил-рейзы меньшего размера по-прежнему могут быть очень эффективными.

## Пример № 3-11

**Блайнды:** t75/t150, 4 игрока.

**Вы:** У вас (t4500) ♥J♣T в позиции UTG. Ваши противники имеют примерно такие стеки и до этого уже немного применяли рестилинг.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t375. Немногие игроки захотят ввязываться в потенциально крупный банк на баббле, и у вас есть разумная по силе рука на тот случай, если вам ответят. Будьте готовы играть во многих подобных ситуациях, делая рейз до 2-3ББ с любой достойной рукой тогда, когда другие игроки явно предпочитают избегать подобных конфронтаций.

## Пример № 3-12

**Блайнды:** t300/t600, 4 игрока.

**Вы:** У вас (t3600) ♠2♣2 на малом блайнде.

**Действие перед вами:** Все фолд до лузового баттона (t4400), который делает характерный для него мини-рейз.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ререйз ва-банк. Не думайте в таком ключе: «Вылететь на баббле – это ужасно, а некоторые лузовые игроки способны отвечать на крупные ререйзы без премиум-рук». Да, четвёртым вылетать ужасно, и даже лузовые противники понимают это. Поэтому весьма вероятно, что противник сбросит, вместо того, чтобы рисковать t2700, и если он коллирует, ваша рука может даже быть небольшим фаворитом, если у него просто оверкарты. Если вы заберёте те t2100, которые уже есть в банке, это увеличит ваш стек более, чем на 50% и даст вам возможность терроризировать остальных, склонных к тайтовой игре противников своей агрессивной игрой.

И снова заметьте, что если на ваш ва-банк ответят, у вас будет

возможность выиграть очень крупный банк, а если вы сбросите, в призы вы можете и не попасть. И действительно, очень легко упустить возможность типа этой, а потом жалеть, что вы ей не воспользовались. Играя вчетвером при блайндах t300/t600 вы должны отдавать t900 на блайнды в каждом круге (а с анте даже больше). Поэтому если вы всё время будете только сбрасывать, ваш стек уменьшится до ЗББ уже через 8 раздач (или даже раньше). Весьма вероятно, что в каждой из этих 8 раздач вам или будут сдавать плохие карты, или кто-то будет идти ва-банк перед вами. Поэтому пойдя ва-банк в этой раздаче, вы не только сможете выиграть приличное количество фишек прямо сейчас – вы создадите себе солидный задел для чип-лидерства, когда игроков станет трое, а также обезопасите себя от того, чтобы разориться на блайнды и выбыть четвёртым.

Когда на баббле вы становитесь чип-лидером, вступает в силу один важнейший принцип: противник будет сбрасывать на ваш ва-банк почти любую руку, чтобы не позволить другому игроку с коротким стеком финишировать в деньгах. Вы должны использовать эту ситуацию самым беспощадным образом. Давайте рассмотрим такую ситуацию.

## Пример № 3-13

**Блайнды:** t300/t600, 4 игрока.

**Вы:** У вас (t11000) ♥5♠2 на баттоне. У обоих блайндов примерно по t4000.

**Действие перед вами:** Катофф (t1000) фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз ва-банк. Оба блайнда не ответят на ваш рейз без монстров (AA-ТТ, АК-АК), так как не захотят рисковать вылететь из турнира тогда, когда в игре присутствует ещё один игрок с мизерным стеком, которому придётся ставить блайнд уже в следующей раздаче. Это почти безрисковая возможность увеличить свой стек на t900, и вы должны воспользоваться ей, даже не заглядывая в свои карты.

Если вы получите колл и не выиграете, вы всё равно останетесь вторым чип-лидером и будете иметь хорошие шансы на финиширование в призах. Но убедитесь, что вы идёте ва-банк против правильного противника. Если поменять стеки большого блайнда и катоффа между собой, то ситуация кардинально

изменится. Об этом следующий пример.

## Пример № 3-14

**Блайнды:** t300/t600, 4 игрока.

**Вы:** У вас (t11000) ♠7♣4 на баттоне. У малого блайнда t4000, а у большого блайнда t1000.

**Действие перед вами:** Катофф (t3400) фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд. У большого блайнда только t1000 поверх его обязательной ставки, и поэтому он будет коллировать с большим количеством рук, пытаясь выиграть и блайнды в том числе. В то же время у вас мусорная рука. Вы рискуете не только проиграть часть своих фишек со слабейшей рукой противнику, который скорее всего будет коллировать. Вы рискуете также тем, что соперники увидят, как вы крадёте блайнды с ♠7♣4 и будут отвечать вам чаще на ваши стил-рейзы.

Эта раздача приводит нас к следующей идее.

## Разные величины стека при высоких блайндах

Когда блайнд, против которого вы идёте ва-банк, имеет стек, значительно отличающийся по величине от вашего, вы должны определить, как конкретный размер его стека может повлиять на его решение. Как уже говорилось выше, больше всего этот эффект проявляется тогда, когда у противника меньший стек. С большим стеком игроки могут играть лузовее, но это не окажет большого влияния на их стиль игры. Например, тайтовый большой блайнд обычно более вероятно будет сбрасывать свою руку на ваш стил-рейз размером 4ББ, имея большой стек, чем стек нормального размера. А игрок, готовый рискнуть с нормальным стеком, будет, конечно, готов рискнуть и с большим, но особой разницы в его решениях при этом не будет.

Игроки больше склонны менять свою манеру игры при уменьшении своего стека. Большинство игроков будут коллировать более свободно (и

это правильно с их стороны), когда у них останется 2-3ББ или меньше после простановки блайндов. Кража блайндов – это полублеф: ваш противник может сбросить, но если он ответит, вы всё равно сможете его перетянуть (а иногда вы даже будете иметь более сильную руку, чем противник).

Таким образом, хотя ваш потенциальный проигрыш обойдётся вам дешевле, чем вашему противнику с коротким стеком, он может коллировать более свободно, так как ему всё равно придётся разоряться на блайнды. Старайтесь рейзить в таких ситуациях со строго определённым набором рук: **22+**, **Ax**, **Kx**, **Qx**, **T9s+** и **JTo+**.

## Пример № 3-15

**Блайнды:** t300/t600, 5 игроков.

**Вы:** У вас (t2800) **♠5♠4** на баттоне. Большой блайнд (t5200) тайтовый, малый блайнд (t2500) до этого был неактивен.

**Действие перед вами:** До вас двое фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз ва-банк. Заставьте блайндов или отдать вам t900 (это 30% от вашего стека), которые уже в банке, или играть с вами в азартную игру против вашей руки, которая является только 3-к-2 андердогом даже против премиум-рук. Большой блайнд имеет стек почти вдвое больше вашего, но это не значит, что он готов рискнуть своими фишками.

Теперь предположим, что ситуация та же самая, но теперь у большого блайнда осталось только t900 сверх его обязательной ставки. Здесь вы должны сбросить. Теперь большой блайнд получает шансы приблизительно 3-к-1 на колл (t2400-к-t900) и он может совершенно оправданно коллировать с любыми двумя картами. Даже если он не любит рисковать и не имеет представления о своих шансах к банку, он может интуитивно догадаться, что статус блайнда обязывает его продолжать игру, и поэтому он обычно будет в любом случае коллировать с двумя любыми картами. Хотя такая рука, как **♠5♠4** редко является крупным андердогом, она почти никогда не будет фаворитом (только разве что против **32**, **42**, **42** или более слабой пятёрки).

Таким образом, пойдя ва-банк против большого блайнда, имеющего короткий стек, вам, вероятно, придётся заплатить t1500, чтобы на правах андердога попытаться выиграть на вскрытии всего t1800. Проигрешь оставит вас со стеком всего в t1300, поэтому здесь лучшая игра – фолд.

Давайте снова разберём две эти раздачи, но теперь ваша рука будет уже не **♠5♠4**, а **♠K♠2**, всё так же на баттоне. Против тайтового большого блайнда с крупным стеком вы должны меньше склоняться к игре ва-банк, но склоняться к ва-банку сильнее, когда стек у него будет коротким. Рука типа слабого короля против случайной руки большого блайнда будет фаворитом, но против премиум-рук, содержащих высокие карты, а также против карманных пар (с этими руками и будет коллировать ваш тайтовый противник) такая рука сильно понижается в ценности.

Эта концепция также имеет ценное значение и в игре один на один. Предположим, вы знаете, что противник будет идти ва-банк с любой разумной по силе рукой, но с приличной рукой будет только коллировать. В то время, как вам, вероятно, нужно идти ва-банк с **♠5♠4**, обычно забирая при этом блайнды или играя в азартную игру на правах в среднем 3-к-2 андердога, вы редко должны коллировать с такой рукой, так как при этом почти наверняка будете андердогом.

## Пример № 3-16

**Блайнды:** t200/t400, 7 игроков.

**Вы:** У вас (t1400) **♠6♠5** на баттоне. У малого и большого блайнда после простановки блайндов t2300 и t220 соответственно.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд. Обычно вы должны идти ва-банк с одномастным коннектором и стеком в 3,5ББ. Но большой блайнд почти наверняка ответит, и поэтому с вашим одномастным коннектором вам придётся играть в азартную игру в качестве андердога. Или подождите более сильной руки (для данной ситуации подошёл бы, например, слабый король), или дождитесь ситуации, когда можно будет ожидать, что все сбросят.

## Stop 'n Go

Предположим, у вас приличная рука и вы сталкиваетесь с рейзом, на который вы уже не можете сбросить. Вы решаете играть эту руку, но при этом нет никакого шанса на то, что на ваш ререйз противник может сбросить. Здесь вы должны рассмотреть применение стратегии «*stop n' go*» – просто коллируйте префлоп-рейз, а на флопе пойдите ва-банк на все фишки вне зависимости от пришедших карт. Такая стратегия хорошо работает тогда, когда на флопе у вас будет первое слово, поскольку в этом случае у противника не будет возможности поставить перед вами, что увеличивает вероятность того, что его удастся заставить сбросить.

Ваш противник мог бы сбросить и на малый бет, если флоп ему полностью не совпадёт. У вас будет возможность выиграть банк тогда, когда флоп не совпадёт вам обоим, в то время, как в ином случае вы могли проиграть этот банк, например, в битве высоких карт.

### Пример № 3-17

**Блайнды:** t100/t200, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t700) ♣K♥Q на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Пятеро фолд, лузовый баттон делает мини-рейз до t400, малый блайнд фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Колл с намерением пойти ва-банк на флопе вне зависимости от пришедших карт. Имея солидную руку с коротким стеком вы должны рискнуть и попытаться выиграть вместо того, чтобы оставаться в игре против многих противников в ситуации, когда блайнды вот-вот съедят ваш стек. Однако ваш противник ни за что не сбросит на префлопе на такой маленький рейз, который вы можете сделать – если вы сделаете рейз, он должен будет доставить всего t500 к уже имеющимся в банке t1400.

Если противнику флоп не совпадёт, у вас будет шанс заставить его сбросить (например, слабого туза или другую руку, к которой он может получить пару с помощью оставшихся карт) и выиграть банк, который вы можете проиграть, если пойдёте ва-банк на префлопе. Даже несмотря на то, что на флопе он часто будет

коллировать без ничего, просто со старшей картой, вы в любом случае ничего не потеряете, попытавшись спровоцировать его на постфлоп-фолд, в то время, как на ваш префлоп-перейз он наверняка ответит.

## Пример № 3-18

**Блайнды:** t200/t400.

**Вы:** У вас (t785) ♠Q♠5 на малом блайнде.

**Действие перед вами:** Все фолд до лузового баттона (t4800), который лимп. У тайтового большого блайнда t2100.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз ва-банк до t985. Поскольку у вас нет никакого шанса заставить баттона сбросить до флопа, может показаться, что *stop n' go* здесь – единственно верное решение. Но если вы пойдёте ва-банк уже сейчас, вы можете выбить большого блайнда, который не захочет коллировать t585. Если у вас получится это сделать, вы привлечёте в банк мёртвые t400 от него. Пойдите на определённый риск уже сейчас, вместо того, чтобы позволять баттону дешёво посмотреть флоп за t400.

## Неявный сговор

Представьте себе мультипот, в котором как минимум один игрок пошёл ва-банк. После этой раздачи каждый оставшийся в турнире игрок получит выгоду от того, что кто-то из него вылетит. «Неявный сговор» – это негласное соглашение активных игроков вместе говорить чек до вскрытия, максимизируя шансы на то, что игрок, пошедший ва-банк, вылетит.

Логика здесь следующая: даже если сейчас у вас лучшая рука, то дав с ней бет или рейз, вы можете выбить кого-то из активных игроков, но всё равно проиграть игроку, пошедшему ва-банк, если у него окажется сильная рука. В этом случае оба активных игрока (как и все остальные участники турнира) в итоге потеряют в турнирной доле, в то время как они могли бы в турнирной доле выиграть, если бы совместными усилиями максимизировали шансы на вылет игрока, который пошёл ва-банк.



«Неявный сговор» – часто правильная игра в подобных ситуациях, но есть три важных исключения:

1. Банк большой и очень вероятно, что ваша рука лучшая на данный момент, но противники легко могут её перетянуть в дальнейшем. Например, если банк по величине равен половине вашего стека и у вас высшая пара на флопе **952**, вы не можете давать бесплатные карты активным противникам.
2. Создался существенный по величине побочный банк между вами и другим активным игроком (игроками), и вы считаете, что ваш бет скорее всего позволит вам выиграть этот побочный банк. Например, предположим, что катофф сделал рейз в 2ББ, баттон пошёл ва-банк на все свои 0,5ББ, а вы и малый блайнд коллировали. Главный банк, таким образом, равен 2ББ, а побочный – 6ББ. Если вы считаете, что бет выбьет всех других активных игроков, идите вперёд и ставьте.
3. У вас натсовая или околонатсовая комбинация – здесь вам просто нужно ставить для увеличения банка.

## Пример № 3-19

**Блайнды:** t300/t600, 4 игрока.

**Вы:** У вас (t6000) **♠9♠6** на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Катофф (t6000) фолд, баттон ва-банк на t850, малый блайнд (t6300) колл.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Колл, доставьте ещё t250. Фолд явно отпадает из-за гигантских шансов к банку (t2300-к-t250) и заметьте к тому же, что если вы дадите рейз, его дополнительная сумма добавится в пустой на данный момент побочный банк. Таким образом, после вашего колла главный банк между вами, малым блайндом и баттоном (который пошёл ва-банк) будет составлять t2550. Но если вы дадите рейз, сумма рейза добавится в пока пустой побочный банк между вами и малым блайндом. Поэтому рейз здесь не имеет абсолютно никакого стилинг-потенциала (вы не можете применить стилинг, так как побочный банк пока пустой), а чтобы рейзить для увеличения банка, ваша рука недостаточно сильна.

**Действие:** Вы колл (в банке t2550 и 3 игрока).

**Флоп:** ♠8♠7♥2.

**Действие:** Малый блайнд чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Чек. У вас двухсторонний 4-стрейт-флаш (а также могут быть ауты и на пару) и в этой раздаче вы фаворит на то, чтобы к риверу собрать лучшую руку. Если бы в розыгрыше не было игрока, пошедшего ва-банк, вы абсолютно определённо должны были бы ставить. Если бы противник ответил, он коллировал бы как андердог, а если бы он сбросил, вы выиграли бы крупный банк без борьбы.

Но присутствие игрока, который пошёл ва-банк, всё меняет. Например, предположим, что у малого блайнда ♥Q♠J и вы ставите t1200. Он, вероятно, сбросит, так как это баббл и у него слабая рука. Если он сбросит и вы достроите свою мощную прикупную руку, вы не сможете выиграть ничего у малого блайнда (который может потом получить пару по оверкарте и ответить на бет), так как пошедший ва-банк баттон не оплатит вам вашу комбинацию. Таким образом, если вы сейчас поставите, выигрышный потенциал вашей руки будет ограничен.

Теперь предположим, что вы не достроите свою руку. В этом случае малый блайнд почти наверняка побьёт вашу старшую девятку, но если вы оставите его в игре, вы дадите ему хорошую возможность выиграть в этом случае банк с парой по оверкарте или даже со старшей дамой, что выбьёт из турнира баттона и повысит турнирную долю каждого из оставшихся игроков, в том числе и вашу.

Таким образом, в этой раздаче на флопе вам нужно сказать чек вслед за соперником и в дальнейшем ставить, только если у вас будет готовая рука.

## Пример № 3-20

**Блайнды:** t200/t400, 5 игроков.

**Вы:** У вас (t5100) ♠A♠4 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Все фолд до баттона, который делает колл ва-банк на t250, лузовый малый блайнд (t3900) делает мини-рейз до t800.

**Вопрос:** Фолд, колл или ререйз?

**Ответ:** Колл. Банк предлагает вам шансы 3-к-1 на колл с вашим одномастным тузом и ваш ход закрывает торговлю, поэтому оставайтесь в розыгрыше.

**Действие:** Вы колл (в главном банке t750, в побочном банке t1100 и 3 игрока в игре).

**Флоп:** ♣A♣T♥4.

**Действие:** Малый блайнд чек.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Бет t1200. В этой раздаче по сравнению с предыдущей есть два ключевых различия, и если в предыдущей раздаче нужно было до конца играть чек, то в этой чек будет большой ошибкой, поскольку:

1. Ваша рука уязвима. В предыдущей раздаче будущие карты могли только помочь вам, в этой вы должны опасаться десятки (она испортит вам вашу вторую пару), трефы (она будет третьей одномастной на столе) или другой высокой карты (которая может дать противнику стрейт или две более высокие пары). Вам нужно или заставить противника заплатить за те его руки, которые могут улучшиться и побить вас, или сбросить, отдавая вам банк. Вы также можете спровоцировать его на рейз с рукой, которая почти наверняка будет слабее, чем ваши две пары.
2. Уже образовался побочный банк размером t1100, который больше, чем главный банк. Поэтому выиграть этот побочный банк прямо сейчас было бы отлично. Сравните это с предыдущим сценарием, где побочный банк был равен нулю. Это другое ключевое различие: даже если игрок, пошедший ва-банк, на торне и ривере получит две спасительные карты подряд и соберёт более сильную руку,

чем у вас, вы всё равно выиграете t1100, если заставите малого блайнда сбросить на флопе.

3. Очень маловероятно, что удерживание в банке другого активного игрока действительно необходимо для того, чтобы увеличить шансы на выбывание баттона из турнира.
4. У баттона слишком маленький стек, и даже если он выиграет эту раздачу, это не сильно ему поможет.

И последний комментарий относительно этой раздачи. То, что малый блайнд дал рейз на префлопе, а не колл, уже само по себе нарушило идею неявного сговора. Даже когда неявный сговор является оптимальной игрой для вас и ваших соперников, вы не можете быть уверены в том, что противники будут играть именно так и говорить вместе с вами чек до вскрытия. Низколимитные игроки больше других любят выборочно блефовать при нулевом побочном банке, даже если своим бетом с пустой рукой они рискуют выбить игрока, который в противном случае мог бы выиграть.

Если в какой-то ситуации неявный сговор – очевидная игра, но противник всё равно ставит, вы должны склоняться к фолду даже с хорошей рукой, если он – солидный и проницательный игрок, потому что игрок такого типа в такой ситуации может ставить только для увеличения банка. Но против слабого и необразованного игрока меньше склоняйтесь к фолду с рукой, которая в обычных ситуациях вполне может быть лучшей.

## «Ва-банк не на все»

Многие высокоблайндовые ситуации, которые мы обсуждаем, включают в себя ва-банк на префлопе, но в действительности вы не должны каждый раз делать рейз на все свои фишки. Иногда нужно сделать просто большой рейз, размера которого будет достаточно для того, чтобы втянуть себя в банк, но который может выглядеть как рейз для увеличения банка. Причина этому в том, что такой рейз помогает замаскировать ваш стилинг, особенно когда у вас короткий стек и ваш рейз ва-банк может быть распознан соперниками (и верно распознан) как ход отчаяния.

Если вы делаете небольшой рейз только для того, чтобы противники не подумали, что ваш рейз – это ход отчаяния, убедитесь, что размер вашего рейза достаточно большой для того, чтобы противники видели, что вы уже слишком втянуты в банк и не сбросите на ререйз. Такой рейз зачастую должен быть сделан почти на все ваши фишки.

Вот два примера таких рейзов «ва-банк не на все» при разных размерах блайндов и стеков:

1. **Блайнды:** t200/t400; **Стек:** t1400; **Рейз:** t1000.
2. **Блайнды:** t300/t600; **Стек:** t2200; **Рейз:** t1500.

Однако вот пример рейза, который не подходит под эту классификацию:

3. **Блайнды:** t100/t200; **Стек:** t1800; **Рейз:** t800.

Последний рейз слишком мал, если вы планируете так или иначе рискнуть всеми своими фишками в данной раздаче, потому что противник с мелкой карманной парой, например, может совершенно оправданно пойти ва-банк после такого вашего хода, надеясь на небольшой шанс, что вы можете сбросить и не ответить на оставшиеся t1000.

Помните, что если вы часто делаете рейз ва-банк или если вам нужно нападать на блайнды тогда, когда для противников будет очевиден ваш ход отчаяния, вам иногда нужно будет разнообразить свою игру подобными рейзами «ва-банк не на все»<sup>19</sup>.

## Пример № 3-21

**Блайнды:** t200/t400, 6 игроков.

**Вы:** У вас (t1850) ♠J♠8 в позиции UTG.

**Вопрос:** Фолд, ва-банк или рейз меньшего размера?

**Ответ:** Рейз до t1200. Чтобы не вылететь из-за разорения на блайнды, вы должны играть эту руку, и совершенно очевидно, что здесь вам нужно рисковать всеми своими фишками. Но подобный рейз «ва-банк не на все» имеет два преимущества:

1. Всё выглядит так, как будто вы делаете стандартный рейз для увеличения банка в ЗББ, а не пытаетесь совершить рейз отчаяния, чтобы избежать разорения на блайнды.

---

<sup>19</sup> Есть небольшое число ситуаций, когда такой рейз может являться пробным, потому что в случае ререйза вы просто не захотите отвечать. Это случается в конце игры, когда сохранение даже небольшого количества фишек может дать вам призовое место.

2. Психологически тот факт, что после вашего рейза у вас ещё остаётся некоторое количество фишек (даже, если это количество незначительное) для ваших противников выглядит более устрашающе. Если бы вы пошли ва-банк, ваш противник мог бы просто сказать колл и откинуться на спинку кресла, не имея необходимости принимать какие-то дальнейшие решения в этой раздаче. Когда же у вас остаётся ещё некоторое количество фишек, это предполагает, что противникам придётся принимать решения и дальше, и они могут захотеть этого избежать и не ответить на ваш рейз.

## Эксплуатация префлоп-пассивности противника, когда вы на большом блайнде

Предположим, вы большой блайнд и все сбросили до малого блайнда, который коллировал. Если вы сейчас дадите рейз, вы в буквальном смысле используете его пассивность. Наиболее вероятно, что у него нет руки и поэтому вы не рискуете попасть в ловушку, поскольку у него нет причины полагать, что вы можете дать рейз. Если блайнды значительные по величине по сравнению с вашими стеками (то есть, если у одного из вас только 10ББ или меньше), вы должны рассмотреть рейз ва-банк на любых двух картах.

### Пример № 3-22

**Блайнды:** t200/t400, 6 игроков.

**Вы:** У вас (t1850) ♣Т♠8 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Все фолд до малого блайнда (t2500), с которым вы ещё ни разу не играли один на один, и он колл.

**Вопрос:** Чек или рейз?

**Ответ:** Рейз ва-банк. В банке уже t800 – это будет значительной прибавкой к тем t2000, которые у вас есть. Шансы на то, что противник ответит вам коллом, малы, а выигрыш этого банка прямо сейчас существенно улучшит ваше положение в турнире. Наконец,

даже если противник вам ответит, вы сможете выиграть примерно в каждом третьем случае (если только у не окажется весьма редкая оверпара).

## Пример № 3-23

**Блайнды:** t400/t800, 3 игрока.

**Вы:** У вас (t4200) ♠J♠9 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Лузово-пассивный баттон (t8000) колл, тайгово-агрессивный малый блайнд (t6600) тоже колл.

**Вопрос:** Чек или рейз?

**Ответ:** Рейз ва-банк. Эти огромные блайнды сейчас очень быстро начнут съедать ваш стек, в банке уже t2400, никто не показал реальной силы, а у вас средне-высокий одномастный полуконнектор, который хорошо играет против многих рук.

# Коллирование чужих ставок ва-банк и выгодная «пассивная» игра

## Коллирование чужих ставок ва-банк на большом блайнде

Пока в этой части книги, посвященной игре при высоких блайндах, мы обсуждали почти исключительно агрессивные принципы – рестилинг с помощью хода ва-банк, ход ва-банк с маргинальными руками во избежание опасности разорения на блайнды, рейз против высокоблайндовых лимперов, и другие. Это навыки, которыми вам просто необходимо овладеть для успешной игры в стадии высоких блайндов в СНГ.

Но как только блайнды начинают повышаться и игроки с короткими стеками начинают идти ва-банк, у вас может появиться много выгодных возможностей для колла. Кстати, многие даже лузовые игроки сбрасывают слишком часто на рейзы ва-банк от игроков с короткими стеками.

Фундаментальное правило для колла чужих ставок ва-банк при высоких блайндах на префлопе звучит так:

**Если коллом вы закрываете торговлю и банк даёт вам лучшие шансы на колл, чем 2-к-1, то колл почти всегда оправдан.**

Причина, по которой можно сделать такой вывод, заключается в том, что зачастую в худшем случае у противника будут две оверкарты и вы при этом будете 2-к-1 андердогом. Те редкие случаи, когда у противника будет оверпара, будут примерно уравновешиваться теми ситуациями, когда противник будет блефовать (и здесь вы будете лишь небольшим андердогом или даже небольшим фаворитом). Поэтому если вы получаете лучшие, чем 2-к-1 шансы на колл чужого префлоп-рейза ва-банк, колл имеет более высокое  $EV$ , чем фолд.

Это не означает, что вы всегда должны коллировать в таких ситуациях. Например, если вы получаете 11-к-5 на колл с двумя мелкими



разномастными картами, а проигрыш сильно ухудшит ваше турнирное положение, вы должны рассмотреть фолд. Однако вышесказанное означает, что при шансах, лучших, чем 2-к-1, вместо того, чтобы искать причину *для* колла, вы должны искать причину *против* колла.

В следующих примерах мы рассмотрим колл чужих ва-банков в пограничных ситуациях или при шансах к банку, худших, чем 2-к-1, но зато с разумной по силе рукой. Для принятия верного решения вы должны взвесить ваши шансы к банку и эффект от вашего выигрыша/проигрыша этой раздачи.

## Пример № 3-24

**Блайнды:** t200/t400, 6 игроков.

**Вы:** У вас (t2750) ♠7♠2 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Все фолд до лузово-агрессивного баттона (t850), который рейз ва-банк. Малый блайнд фолд.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. Поскольку у баттона крошечный стек, он будет здесь идти ва-банк почти с любой рукой. Вам нужно рискнуть t450 при шансах к банку 3,5-к-1 против случайной руки и поэтому фолд будет здесь большой ошибкой. Коллируя, вы также имеете возможность выбить из турнира игрока, который останется в нём в случае вашего фолда. К слову, ♠7♠2 является самой плохой рукой только в мультипоте, в игре один на один вам больше всего не хотелось бы видеть у себя руку 32o, и ваша ♠7 может вам пригодиться, если у противника окажется мелкая карманная пара или туз с мелкой одномастной.

## Пример № 3-25

**Блайнды:** t300/t600, 4 игрока.

**Вы:** У вас (t6800) ♠9♠7 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Катофф и баттон фолд, малый блайнд ва-банк на t1566.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. Это задача на подсчёт шансов к банку. В банке уже около t2500, колл будет стоить вам около t1200, таким образом, вы получаете около 2-к-1 на ваш колл. Помните, что если ваши шансы на колл небольшого префлоп-ва-банка составляют 2-к-1, вы должны искать причины не для колла, а для отказа от него. Проиграш t1300 не окажет существенного влияния на ваше турнирное положение. Малый блайнд в очень тяжелом положении и может идти ва-банк на любых двух картах. В этой ситуации вы должны думать о фолде только в том случае, если у вас две мелкие разномастные карты. Ваш средний разномастный полуконнектор – достаточно хорошая рука для колла.

## Пример № 3-26

**Блайнды:** t300/t600, 6 игроков.

**Вы:** У вас (t2400) ♥6♠3 на большом блайнде. Игра за столом превратилась в пассивную и большинство рейзов не получают ответа и выигрывают блайнды без борьбы.

**Действие перед вами:** UTG фолд, тайтово-пассивный UTG+1 (t1900) рейз ва-банк, до вас все фолд.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Фолд. Здесь ваши шансы к банку даже немного лучше, чем 2-к-1. Но в отличие от предыдущих примеров здесь есть причина для фолда – у вас две мелкие разномастные карты. Если вы проиграете, вы потеряете t1100 (кстати, вам ещё ставить малый блайнд в следующей раздаче), и не вылететь затем из турнира вам сможет помочь только несколько хороших стартовых рук подряд. Если же вы вылетите, у вас останется 4ББ, что позволит вам применить стилинг несколько позже.

Один из ключевых моментов в этом примере – это пассивность стола. Это важно для определения ситуаций, в которых никто, по видимому, не будет отвечать на крупный рейз в предпризовой стадии. Со стеком в t2400 вы представляете угрозу для своих соперников и никто не захочет рисковать, играя с вами в азартную игру. Используйте в своих интересах эту многообещающую ситуацию, отказавшись от маргинального

(с точки зрения сEV) колла сейчас, чтобы затем начать играть агрессивно, когда никто не захочет вам отвечать. Говоря иначе, математически правильно отказаться здесь от слабоположительного (с точки зрения сEV) риска, так как проигрыш в этом банке не позволит вам сделать более выгодные ставки позже.

## Коллирование крупных ва-банков на префлопе

Ответ на крупную чужую ставку ва-банк может быть выгоден по нескольким причинам:

- **Прибыль:** Если шансы, предлагаемые банком, делают ваш колл выгодным с точки зрения сEV, вы получаете прибыль от этого.
- **Имидж:** Это особенно выгодно тогда, когда вы ответите коллом, находясь на большом блайнде. Вам нужно, чтобы другие игроки меньше атаковали ваши блайнды, и колл чужой ставки ва-банк – лучший способ добиться этого.
- **Выбивание игрока:** Это случится тогда, когда ваш маргинальный колл заставит хорошего игрока играть с вами в азартную игру на все фишки. Его потенциальный вылет увеличит вашу турнирную долю, как и долю других игроков.

Размер вашего стека в сравнении со стеком беттора имеет критическое значение. Если ваш стек по величине существенно превосходит стек противника, вы должны коллировать, даже если ваше преимущество по сEV небольшое. Например, предположим, у вас



на большом блайнде и вы думаете, что у противника случайная рука. Если ваши шансы к банку на колл хотя бы немного лучше, чем 2-к-1, вы должны коллировать даже с этой мусорной рукой, потому что колл выгоден по всем трём вышеприведенным пунктам.

### Пример № 3-27

**Блайнды:** t300/t600, 5 игроков.

**Вы:** У вас (t5500) ♠7♠5 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Агрессивный UTG (t2100) рейз ва-банк, до вас все фолд.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. В банке уже t3000, а колл будет стоить t1500, таким образом, ваша шансы на колл составляют 2-к-1. Против руки, которая наиболее вероятна у вашего противника – двух высоких непарных карт – вы только 3-к-2 андердог. Вы крупный андердог только против маловероятных карманных пар от пятёрок до тузов (4-к-1 в большинстве случаев), но эти руки будут у противника намного реже, чем просто две высокие карты.

Кроме того, иногда у противника окажется только одна высокая карта (например, ♣A♥3), что будет делать вас только 11-к-9 андердогом. В итоге этим коллом вы в среднем выиграете больше фишек, чем проиграете, и поскольку проигрыш t1500 не окажет существенного влияния на ваше турнирное положение, а противники при этом увидят, как вы защищаете большой блайнд с мусорной рукой, вы определённо должны коллировать.

Помните: если ваши шансы к баку на колл лучше, чем 2-к-1, вы можете отказаться от колла, если на то есть какая-то веская причина.

## Пример № 3-28

**Блайнды:** t200/t400, 7 игроков.

**Вы:** У вас (t1580) ♥8♦8 на баттоне.

**Действие перед вами:** Все фолд до HJ (t1800), который идёт ва-банк, катофф фолд.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. С 4ББ в вашем стеке вы так или иначе должны решаться на какие-то действия. У вас, вероятно лучшая рука, которая является 11-к-9 фаворитом против двух более высоких карт, а против только одной высокой карты и того больше – 7-к-3. Кроме того, если удастся привлечь в банк t600 мёртвых денег от блайндов, ваши шансы к банку на колл будут составлять 7-к-5 (t2180-к-t1580).

В то время, как вам предпочтительнее быть агрессором самому, большой размер блайндов и сила вашей руки оправдывают такую азартную игру с вашей стороны.

Ранее мы уже изучали факторы, анализ которых позволяет отличать рейзы для увеличения банка от стил-рейзов. Этот навык является критическим для принятия решения о рестилинге, но он может быть полезен и в других областях (см. раздел об игре на баббле).

## Пример № 3-29

**Блайнды:** t400/t800, 7 игроков.

**Вы:** У вас (t9750) **♠K♣9** на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Опытный тайтово-агрессивный игрок в позиции UTG идёт ва-банк на t2900. Баттон (t1900) и малый блайнд (t4600) оба фолд.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. Это, главным образом, задача на подсчёт шансов к банку. В банке t4100, а колл будет стоить вам t2300 – ваши шансы к банку где-то между 3-к-2 и 2-к-1. В соответствии с ICM-расчётами это немного невыгодно, но это компенсируется тем, что в этой ситуации хороший игрок мог идти ва-банк со многими руками, чтобы блайнды не съели его стек. Он запросто мог идти ва-банк с рукой, содержащей только одну высокую карту, с одномастным коннектором, с мелкой карманной парой и т.д. Поэтому ваши шансы на выигрыш будут равны примерно 50% в этом случае.

Вы получаете хорошие шансы к банку, а в случае проигрыша всё равно останетесь чип-лидером. Кроме того, с помощью этого колла у вас есть возможность выбить из турнира опасного для вас игрока, а ваши противники при этом увидят, как вы коллируете крупную ставку, имея только слабого разномастного короля.

## Пример № 3-30

**Блайнды:** t200/t400, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1260) ♦A♦9 в позиции катоффа.

**Действие перед вами:** Все фолд до MP3, который рейз ва-банк на t2300.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. Уже через несколько раздач вам придётся проставлять блайнды, и поэтому вам нужно действовать решительно. Даже при том, что вам придётся играть роль коллера, а не агрессора, вы не можете сбросить такую сильную руку, как ♦A♦9, особенно учитывая достойные шансы к банку, получаемые вами (3-к-2).

Есть ещё один важный случай, в котором колл является оправданным – это игра с мизерным стеком.

## Игра с мизерным стеком (2ББ или меньше)

Общепринято мнение, что с коротким стеком лучшей стратегией является выжидание подходящего момента для хода ва-банк с целью украсть блайнды. Обычно это верная идея, но в зависимости от того, насколько мал ваш стек, этот принцип может оказаться не верным.

Предположим, вы только что ответили на чью-то крупную ставку ва-банк с равными шансами на выигрыш и проиграли, после чего у вас осталось только 2ББ. Ясно, что теперь вам, чтобы выжить, нужно получить несколько удачных рук подряд. Но можете ли вы самостоятельно что-то предпринять для максимизации своих шансов на успешное выживание?

Ответ – да. Вы должны использовать все возможности для выигрыша потенциально-мёртвых фишек. «Потенциально-мёртвые» - фишки – это фишки игроков, которые скорее всего, не будут участвовать в розыгрыше, в частности блайндов, которым для продолжения игры придётся отвечать на чужой ва-банк или на другую крупную ставку.

Это приводит нас к главному следствию:

**Если ваш стек – 2ББ или меньше и вы не на блайнде, «принцип агрессивности» теряет свою силу: вам желательно быть только коллером. В специфических ситуациях для бета ва-банк нужна более сильная рука, чем для колла.**

Так происходит потому, что когда у вас очень короткий стек и вы совершаете колл ва-банк, потенциально-мёртвые деньги блайндов составляют огромную долю от вашего стека.

Вот конкретный пример этого. Предположим, у вас осталось только 2ББ, вы не на блайнде и коллируете на все свои фишки ставку игрока из ранней позиции, стек которого равен как минимум 3,5ББ (желательно больше). Блайнды обычно будут сбрасывать на такой ва-банк. Если так и случится и вы в итоге победите, вы выиграете 2ББ от первоначального рейзера плюс 1,5ББ от блайндов, что в сумме увеличит ваш стек почти в 3 раза. Вдумайтесь: вы имеете возможность почти утроиться, сыграв в азартную игру против единственного противника.

Поэтому такая игра применима в ситуации, в которой:

1. Вы верите, что первоначальный рейзер пытается украсть блайнды (это позволяет вам быть достаточно уверенным, что вам не придётся играть против премиум-руки).
2. Весьма вероятно, что рейзеру удалось бы украсть блайнды, если бы вы сбросили.

Таким образом, при совпадении этих условий выгодно пойти на риск при большом (относительно вашего стека) количестве потенциально-мёртвых денег.

Кроме того, когда блайнды велики, для кражи блайндов игрокам обычно не требуется рука-монстр. У первоначального рейзера часто будет рука, состоящая из двух средне-высоких карт, например



или мелкая карманная пара. Лишь немногие руки являются существенными андердогами против таких рук.

Игра с суперкоротким стеком требует большой интуиции и готовности использовать любую представившуюся возможность. Коллирование стил-рейза с возможностью утроиться, играя против единственного противника часто будет лучшей возможностью, которая только может представиться.

Теперь предположим, что вы играете с таким же мизерным стеком на одном из блайндов. Стоит ли вам по-прежнему отвечать на крупную ставку? Да. В данной раздаче вы уже потеряли часть своих фишек, проставив блайнд (малый или большой). Однако блайнд, который вы

поставили, существенно велик по размеру относительно вашего стека и поэтому вам почти наверняка нужно здесь рисковать.

В самом начале третьей части книги мы пришли к выводу, что вы никогда не должны доводить дело до ситуации, в которой у вас окажется ЗББ или меньше, поскольку это – ужасная ситуация, в которой вам проблематично будет даже украсть блайнды. Но это может случиться, если вы проиграете схватку игроку, имеющему несколько менее крупный стек, чек у вас. В то время, как ваша турнирная доля в таких ситуациях резко будет падать, вы всё ещё будете иметь хорошую возможность вернуть себе конкурентоспособность, если будете играть умно и следовать этим советам. Не поддавайтесь эмоциям и не бросайте в банк все ваши оставшиеся фишки сразу же после того, как вас перетянули.

Наконец, со стеком в 2-ЗББ просто подождите достойной руки и войдите с ней в игру, неважно, как беттор или как коллер.

## Пример № 3-31

**Блайнды:** t200/t400, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t535) ♥Т♠2 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Все фолд до лузово-агрессивного баттона (t1800), который рейз ва-банк. Малый блайнд фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Колл. Колл будет эквивалентен вашему рейзу ва-банк до t935. Таким образом, вопрос в том, стоит ли вам платить t535, чтобы побороться за банк в t1535 с мусорной рукой. Ответ – да. Если вы сбросите, у вас останутся только жалкие t535 и чтобы выжить, вы будете нуждаться в невероятной череде удачных карт. Таким образом, получая от банка около 3-к-1, вы рискуете, будучи андердогом только 2-к-1 или даже лучше (так как вероятнее всего у противника только две оверкарты). Если вы выиграете, вы увеличите свой стек до более, чем t2000 и это поможет вам в значительной степени вернуться в игру. Если же вы проиграете, вы потеряете сравнительно небольшую турнирную долю, поскольку иначе вам пришлось играть бы со стеком всего чуть больше 1ББ.



## Пример № 3-32

**Блайнды:** t200/t400, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t750) **♠J♣9** на баттоне.

**Действие перед вами:** Все фолд до тайгово-агрессивного катоффа (t2000), который идёт ва-банк. У обоих блайндов большие стеки.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. Это отличная подходящая ситуация для колла с мизерным стеком. У вас меньше 2ББ, катофф почти наверняка пытается украсть блайнды, которые наиболее вероятно сбросят на этот крупный рейз, а у вас при этом разумная по силе рука. Это превосходная ситуация для того, чтобы рискнуть. Если вы выиграете, то утроитесь и сможете конкурировать с остальными игроками. Фолд гарантированно оставит вас в турнире до следующей раздачи, но всего с 2ББ вы будете нуждаться в очень удачной череде карт, чтобы блайнды не съели ваш стек за очень короткое время. Вместо пассивного фолда с призрачной надеждой на лучшее возьмите и рискните! Против таких рук, как **♦Q♥8** или **♠A♠2** вы будете около 3-к-2 андердогом. Если, играя с положительным сEV, вы выиграете этот банк, ваш стек увеличится до более, чем t2000.

## Пример № 3-33

**Блайнды:** t300/t600, 4 игрока.

**Вы:** У вас (t1500) **♣J♠T** на баттоне. У обоих блайндов крупные стеки.

**Действие перед вами:** Тайгово-агрессивный UTG (t2500) идёт ва-банк.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. В этой ситуации противник, вероятно, пошёл ва-банк с любой немусорной рукой, чтобы избежать разорения на блайнды. С вашим старшим валетом вы даже можете быть фаворитом, а если и нет, то очень вероятно, что в худшем случае вы только 3-к-2 андердог. Также практически невероятно, что кто-то из блайндов

ответит на рейз в 4ББ+ при наличии коллера. Если вы выиграете, у вас будет t3900 при том, что катофф останется с мизерным стеком, и вы сможете опять вернуться в игру. Это слишком выгодная возможность, чтобы её упускать.

Многие игроки здесь сбросят, желая только одного – максимизировать свои шансы на то, чтобы финишировать в деньгах. Но при этом нужно отметить две вещи:

1. После вашего фолда наиболее вероятно случится то, что оба блайнда сбросят и, таким образом, через две раздачи вам придётся проставлять блайнды.
2. Даже если кто-то из блайндов ответит *и выиграет*, что автоматически поместит вас в призы, ваши шансы занять место выше третьего будут очень низкими.

## Пример № 3-34

**Блайнды:** t300/t600, 6 игроков.

**Вы:** У вас (t1080) ♠A♠2 в позиции UTG+1.

**Действие перед вами:** UTG фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ва-банк. Со стеком меньше, чем в 2ББ вы не можете надеяться на успешную кражу блайндов. Но с такой разумной рукой, как ♠A♠2 вы и не можете ждать более подходящей возможности для активных действий. Даже против премиум-рук типа ♦A♣K или ♥K♣K вы в худшем случае будете только 2-к-1 андердогом. Колл чужого ва-банка с вашим мизерным стеком мог бы лучшей игрой, но это не означает, что вы не должны идти ва-банк сами, если у вас хорошая рука.

А теперь рассмотрим пример, в котором факт нахождения на блайнде привязывает вас к банку и лучшим выбором является стратегия *stop n' go*.

## Пример № 3-35

**Блайнды:** t200/t400, 7 игроков.

**Вы:** У вас (t688) ♠Т♣3 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Все фолд до лузово-пассивного катоффа (t2000), который колл. Баттон и малый блайнд оба фолд.

**Вопрос:** Чек или рейз?

**Ответ:** Чек. В банке уже t1000, это больше, чем ваш оставшийся стек, и ваше положение обязывает вас идти на отчаянный ход. Но нет практически никаких шансов на то, что ваш лузово-пассивный противник не захочет отвечать на рейз в t688 и сбросит. Поэтому говорите чек с намерением поставить все свои фишки на флопе.

**Действие:** Вы чек (в банке t1000 и 2 игрока).

**Флоп:** ♠J♣4♦4.

**Действие:** Малый блайнд чек, вы бет t350, а малый блайнд рейз до t750.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t500. Если у противника даже просто любой старший туз, будьте готовы к тому, что он ответит. Но если у него просто две высоких карты, ваша «уверенная» ставка может заставить его сбросить, а если и нет, вы по прежнему сможете выиграть, если придёт десятка или тройка (это будет происходить в каждом четвертом случае).

## Пример № 3-36

**Блайнды:** t200/t400.

**Вы:** У вас (t585) ♦9♦6 на малом блайнде. У большого блайнда t2800.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Колл. Совокупность поставленных вами t200 и вашей маргинальной руки вынуждают вас играть. Но если вы сейчас просто поставите в банк все свои фишки, большому блайнду нужно будет доставить только t385, и он ответит с любыми двумя картами. Если вы только коллируете, а он скажет чек, у вас будет шанс, что на флопе он сбросит на ваш бет в t385 (который вы должны будете сделать автоматически), если флоп ему полностью не совпадёт.

В ситуациях, подобных этой, логические размышления над различными вариантами игры могут увеличить ваши шансы на выигрыш банка, который иначе вы не смогли бы выиграть – таким образом, это сильная техника, увеличивающая ваш заработок на дистанции.

## **Когда вы не должны атаковать пассивных игроков при высоких блайндах**

Ранее мы уже говорили о том, что в стадии высоких блайндов вы должны безотлагательно нападать на префлоп-пассивность других игроков, а именно делать крупные стил-рейзы против лузово-пассивных высокоблайндовых лимперов или мини-рейзеров, когда совокупность блайндов и уже сделанных ставок существенна по величине относительно размера вашего стека и вас как минимум достойная рука. Но этот принцип не работает, если ваш пассивный противник удовлетворяет двум критериям:

1. Он очень лузовый коллер.
2. У него намного больший стек, чем у вас.

Такие гиперлузовые противники, имея большой стек, будут коллировать просто ради колла, когда ваш стек будет сравнительно мал по размеру относительно их стека. Чаще всего такие игроки встречаются в низколимитных СНГ и вы должны рейзить против них только для увеличения банка, так как они редко сбрасывают. Если вы считаете, что против вас именно такой противник, а его стек при этом значительно больше, чем ваш, вам, возможно, лучше всего будет подождать более лучшей возможности, за исключением тех случаев, когда ваша рука значительно выше средней по силе.

## Пример № 3-37

**Блайнды:** t200/t400, 7 игроков.

**Вы:** У вас (t1600) **♠J♠T** на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Все фолд до экстремально лузово-пассивного баттона (t5700), который колл. Ранее при блайндах t100/t200 этот игрок коллировал крупный префлоп-ререйз с **♥A♦4** после того, как лимповал с этой рукой. Малый блайнд фолд.

**Вопрос:** Чек или рейз?

**Ответ:** Чек. В банке уже t1000 (это примерно 2/3 вашего стека), никто не показал силы, а у вас разумная по силе рука. Но почему рейз ва-банк неправилен? Потому что такой противник, вероятно, будет отвечать на t1200 с любой рукой, с которой он решил лимповать. Его рука, вероятно, будет несколько большим фаворитом против ваших **♠J♠T**, поэтому пойдя ва-банк, вам придётся рисковать всей вашей турнирной долей в схватке против более сильной руки. Лучше дождитесь флопа и продолжайте игру, если он вам хоть как-то совпадёт.

**Действие:** Вы чек (в банке t1000 и 2 игрока).

**Флоп:** **♠4♠2♥2**.

**Действие:** Малый блайнд чек, вы бет t350, а малый блайнд рейз до t750.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Чек. Если только у противника нет пары, флоп ему полностью не совпал. Но вам не стоит блефовать. Поскольку он лузовый и играет с большим стеком, он, вероятно, всё равно ответит вам с двумя оверкартами. Ваш план – играть чек-фолд, если только на бесплатном торне или ривере не выпадет десятка или валет – в этом случае вы должны будете поставить, надеясь, что противник ответит с более худшей рукой.

## Пример № 3-38

**Блайнды:** t200/t400, 7 игроков.

**Вы:** У вас (t1450) **♠K♣6** на малом блайнде.

**Действие перед вами:** Все фолд до лузово-пассивного катоффа (t3500), который делает мини-рейз до t800. Баттон фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд. Со стеком всего в ЗББ и в игре против шести соперников вы должны радоваться, что вам представилась возможность агрессивно рискнуть всеми своими фишками. Но сейчас не время для этого. На это есть три причины:

1. Ваша рука очень маргинальна. Вы впереди только против малого количества рук, которые могут быть у противника (**QJ**, **JTs** или чистого блефа).
2. Ваш противник не сбросит. Если вы пойдёте ва-банк, ваша полная ставка будет равна  $t1450 + t200 = t1650$ , а банк вырастет до  $t1650 + t400 + t800 = t2850$ . Колл же будет стоить противнику только t850. Поэтому здесь на его месте правильно отвечать с любыми двумя картами, и он интуитивно поймёт это, даже если не будет подсчитывать шансы к банку.
3. Если вы сбросите, у вас останется ЗББ, что всё ещё позволит вам применить стилинг позже.

## Пример № 3-39

**Блайнды:** t300/t600, 6 игроков.

**Вы:** У вас (t2100) **♠K♠Q** на баттоне.

**Действие перед вами:** Суперлузовый чип-лидер (t6800) делает мини-рейз до t1200.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ререйз ва-банк. Как и в предыдущем случае, у вас нет надежды на то, что противник сбросит на ваш ререйз. Но ваша рука достаточно сильна для того, чтобы часто быть фаворитом против его руки (или в худшем случае небольшим андердогом). Рейз также должен выбить блайндов, что привлечёт от них в банк немалые t900.

## Пример № 3-40

**Блайнды:** t200/t400, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t1700) ♠A♣6 на баттоне.

**Действие перед вами:** Все фолд до лузово-пассивного катоффа (t4000), который делает характерный для него мини-рейз.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд. Если вы пойдёте ва-банк, катофф ответит. Даже если он не будет считать шансы к банку (и поэтому не поймёт логически, что коллировать t900 при банке в t3100 правильно с любыми картами), он будет интуитивно коллировать этот небольшой ререйз, особенно учитывая то, что у него относительно большой стек.

Со стеком в 4ББ, который был у вас в этой ситуации, ищите возможность для стилинга, вместо того, чтобы играть с противником (который ответит на ваш маргинальный рестилинг) в азартную игру. Исключение – когда у вас серьёзная по силе рука (достаточно хорошая для того, чтобы с ней коллировать). Вы ещё не утратили возможность для применения стилинга в будущем, и если только у вас не премиум-рука, вы должны подождать с агрессией и потом направить её на игрока с коротким стеком или на более тайгового игрока. Ваше терпение будет вознаграждено увеличением шансов выиграть t800 блайндов/анте без борьбы, и если так и произойдёт, вы увеличите ваш стек в 1,5 раза, даже не прибегая ко вскрытию карт. Поэтому просто подождите более подходящего случая.

# Игра за коротким столом

## Лимп-стилинг с малого блайнда

Ранее мы говорили о том, что входа в игру лимпом на стадии высоких блайндов нужно, как правило, избегать из-за пассивности такой игры. Но иногда, для разнообразия своих действий, вам нужно будет войти лимпом с малого блайнда, если игрок на большом блайнде будет игроком неагрессивного типа. Обычно это нужно делать с хорошей или средней рукой, так как мусорную руку вы будете сбрасывать, а с сильной давать рейз.

Если вы войдёте лимпом с рукой от средней до хорошей и получите рейз, склоняйтесь к фолду. Но если большой блайнд скажет чек, на флопе сделайте небольшой бет в размере 1-1,5 от минимального, если флоп вам хоть как-то совпадёт или если вы посчитаете, что противник способен будет сбросить на такой бет. Если на флопе вы с противником оба скажете чек, на торне вы *обязаны* будете сделать небольшой бет, вне зависимости от ситуации на столе.

## Пример № 3-41

**Блайнды:** t400/t800, 2 игрока.

**Вы:** У вас (t8100) ♠7♠5 на баттоне. Противник лузово-пассивный.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Колл. У вас чуть больше 10ББ, ваш противник лузово-пассивный и у вас спекулятивная рука на средних картах – это хорошая возможность, чтобы попытаться применить лимп-стилинг.

**Действие:** Противник чек (в банке t1600 и 2 игрока).

**Флоп:** ♦J♥4♥3.

**Действие:** Он чек.



**Вопрос:** Бет или чек?

**Ответ:** Мини-бет t800. У вас 2-к-1 на ваш бет, и если противник флоп не совпал, он, вероятно, сбросит. Если нет, вы уверенно сможете сбросить на рейз, а если он только коллирует, у вас есть 4 аута на стрейт (пятерки и семёрки также могут быть аутами).

## Пример № 3-42

**Блайнды:** t300/t600, 5 игроков.

**Вы:** У вас (t6100) **♠J♠4** на малом блайнде. Большой блайнд (t3000) тайтово-пассивный.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ва-банк! Вы играете почти в стадии баббла, у вас единственный противник, он тайтовый, а в случае его маловероятного колла ваш валет с одномастной не будет такой уж безнадёжной рукой. Это неподходящий случай для лимп-стилинга – если вы его примените, хороший игрок почти наверняка ответит вам ставкой ва-банк почти на любых картах. Но давайте предположим, что вы всё-таки выбрали колл.

**Действие:** Вы колл (в банке t1200 и 2 игрока).

**Флоп:** **♦K♥4♠2**.

**Действие:** Он чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t800. Со средней парой и 3-флашем у вас почти наверняка лучшая рука. Потому ставьте, надеясь взять банк немедленно.

**Действие:** Вы бет t800, а он рейз до t2200.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд. Противник дал рейз, после которого он останется в игре в любом случае, этим он как бы пытается сказать вам, что пойдёт до конца. Поэтому эффективный размер его рейза равен  $t3000$ , что даёт вам шансы 5-к-2 на то, чтобы дойти до вскрытия. Однако здесь вы почти наверняка биты.

Тайтово-пассивные игроки (как и большинство других) не имея руки, бьющей среднюю пару в ответ на чужую агрессию обычно не дают рейзов, после которых они уже не смогут отступить, если идёт предпризовая стадия турнира. Вероятнее всего вы против слабого короля (в этом случае вы 3-к-1 андердог на улучшение). Вы сделали низкорисковую попытку забрать этот банк и она провалилась, поэтому сбрасывайте и продолжайте игру со стеком в  $t5000$ .

## Игра втроём

Когда количество игроков в турнире сокращается до трёх, многие игроки бывают настолько счастливы от попадания в призы, что начинают думать следующим образом (по крайней мере, подсознательно): «Я уже получил прибыль от этого турнира, поэтому теперь игра превращается для меня во фриролл. Если я займу место выше третьего – отлично. Если вылечу на третьем месте, ничего страшного – я уже заработал деньги».

Вы должны сопротивляться таким мыслям любой ценой. Вы играете на долгосрочную перспективу, не только для того, чтобы финишировать в деньгах в данном конкретном турнире. Помните, один раз занять первое место стоит существенно больше, чем дважды занять третье.

На этой стадии турнира вашей лучшей стратегией будет стандартная высокоблайндовая агрессия. Часто применяйте стилинг и рестилинг, также иногда коллируя на малом блайнде, когда блайнды низкие или когда игрок на большом блайнде пассивный.

## Пример № 3-43

**Блайнды:**  $t200/t400$ , 3 игрока.

**Вы:** У вас ( $t5800$ )  $\spadesuit A \spadesuit 2$  на баттоне.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до  $t1000$ . Похоже, что ваша рука лучше, чем руки

обоих противников, поэтому сделайте стандартный рейз для кражи блайндов.

## Пример № 3-44

**Блайнды:** t600/t1200, 3 игрока.

**Вы:** У вас (t2800) **♠K♣7** на малом блайнде.

**Действие перед вами:** Баттон рейз ва-банк на t5000.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. У вас достойная рука для высокблайндовой игры между тремя игроками. Ваш риск имеет превосходные шансы к банку (t4600-к-t1600 или приблизительно 3-к-1), и это лучше, чем тратиться на блайнды.

## Пример № 3-45

**Блайнды:** t400/t800, 3 игрока.

**Вы:** У вас (t8000) **♠Q♣9** на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Лузово-пассивный баттон (t7600) колл, малый блайнд (t2400) тоже колл.

**Вопрос:** Чек или рейз?

**Ответ:** Чек. Нельзя сказать, что рейз ва-банк был бы тут неоправданным, но даже если баттон после этого сбросит, малый блайнд будет отвечать с любой рукой, с которой он коллировал, имея превосходные шансы к банку.

**Действие:** Вы чек (в банке t2400 и 3 игрока).

**Флоп:** **♥T♥9♥2.**

**Действие:** Малый блайнд чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t1500. Ваша средняя пара, похоже, лучшая, даже при трёх червах на столе, и вместо того, чтобы коллировать, вы должны ставить сами.

**Действие:** Вы бет t1500, баттон колл, малый блайнд рейз ва-банк на все свои t500.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Колл. В банке уже t7400, а колл будет стоить вам только t500. В то время, как вы должны серьёзным образом озаботиться развившейся торговлей, вы не можете сбросить свою среднюю пару при шансах к банку 15-к-1.

**Действие:** Вы колл, как и баттон (в банке t8400 и 2 игрока).

**Торн:** ♥A.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Чек. С выходом червового туза ваша рука теперь почти ничего не стоит, поэтому говорите чек и надейтесь на бесплатное вскрытие.

**Действие:** Вы чек, а баттон идёт ва-банк на t4800.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Фолд. Вы не можете побить ничего, кроме чистого блефа. Ваши шансы к банку только 5-к-2, и у вас остаются ещё t5200. Сохраните эти фишки.

**Действие:** Вы фолд. Малый блайнд показывает ♠J♠T, а баттон показывает ♥Q♦J и выигрывает с флашем.

## Пример № 3-46

**Блайнды:** t100/t200, 3 игрока.

**Вы:** У вас (t4800) ♦7♦6, ♠J♣5 или ♥A♣7 на баттоне. Блайнды (t8300 и t6300) кажутся тайтовыми, но ранее вы периодически видели рестилинг в их исполнении.

**Вопрос:** Как вам разыграть каждую из этих рук?

**Ответ:** ♦7♦6. У вас качественная спекулятивная рука при наличии позиции. Нападите, чтобы или выиграть сразу же, или разыграть эту руку, которую противнику будет сложно прочесть, в позиции. Рейз до t600, если же столкнётесь с ререйзом – фолд.

♠J♣5. Сбросьте этот мусор.

♥A♣7. Хотя ♥A♣7 сильнее, чем ♦7♦6, её также сложно разыгрывать в этой ситуации. Я рекомендую сделать небольшой рейз с ней. Если в ответ получите ререйз, сможете сбросить, не потеряв при этом много. Если вам ответят, то при тузе на флопе вы можете и сбросить, если будете чувствовать, что у противника более высокий киккер. Поэтому на префлопе рейз до t450.

## Пример № 3-47

**Блайнды:** t300/t600, 3 игрока.

**Вы:** У вас (t11000) ♠T♠8 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Лузово-пассивный баттон (t6000) мини-рейз до t1200, малый блайнд (t2100) фолд.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

**Ответ:** Рейз ва-банк. Игроки склонны избегать некоторых рискованных схваток, когда ещё один противник с очень коротким стеклом вот-вот начнёт разоряться на блайнды и может вылететь третьим или четвёртым. Поэтому баттону для колла здесь нужна будет серьёзная рука. Кроме того, в банке уже больше, чем t2000, никто не показал реальной силы (мини-рейз никак на это не тянет), вы также не

рискуете своим местом в турнире, а крупным андердогом вы можете быть только против **AA-88**.

Ваше чтение игры баттона является важным. Если он хитрый тайтово-агрессивный игрок и ранее вы не видели, как он делает мини-рейзы, сбрасывайте, так как в этом случае слишком высока вероятность того, что он вас заманивает, имея высокую карманную пару или две первоклассные оверкарты. Но для большинства игроков мини-рейз не является демонстрацией подлинной силы, это просто попытка недорого украсть блайнды. Если на мини-рейз баттона вы ответите ререйзом ва-банк и он не будет привязан к банку (обычно вы должны сделать ререйз как минимум в 3 раза превышающий его ставку), он чаще всего будет сбрасывать.

## **Один на один**

Многие называют онлайн игру один на один «игрой в кости», так как часто чудовищные по величине блайнды вынуждают противников биться друг с другом со слабыми руками. Безусловно, такая игра не лишена аспекта удачи. Но огромную роль в увеличении ваших шансов на первое место играет умение играть один на один, и этот навык должен стать одним из основных в вашем покерном арсенале.

Вы всегда должны играть агрессивно, но при этом вы должны адаптировать вашу стратегию под конкретного противника.

Если он пассивный, на баттоне склоняйтесь к более частому коллу, на большинство рейзов сбрасывайте (так как они говорят о подлинной силе). Если вам полностью не совпал флоп, часто правильно дать мини-бет, особенно против тайтово-пассивных игроков, которые часто сбрасывают. Но против автоответчиков обычно лучше всего сыграть чек-фолд, если флоп прошёл мимо вас.

Если вам хоть чуть-чуть совпал флоп, а противник пассивный, безотлагательно ставьте для увеличения банка. Кроме того, получив что-то на флопе, никогда не выходите из игры, за исключением ситуаций, в которых одновременно соблюдаются 2 условия: вы не втянуты в банк, а действия противника серьёзнейшим образом указывают на то, что вы биты (например, если противник даёт ререйз, а у вас всего лишь нижняя пара).

И если на префлопе у вас рука выше средней по силе, конечно, делайте с ней рейз для увеличения банка.

Если противник агрессивный, ваше противостояние обычно будет

превращаться в войну рейзов ва-банк. В этом случае идите ва-банк со своими сильнейшими руками (используйте значения для малого блайнда из Приложения В «Таблицы для хода ва-банк») и отвечайте/сбрасывайте слабейшие. Чем больше противник склонен отвечать рейзом на ваш лимп, тем больше вы должны склоняться к фолду с теми руками, которые слишком слабы для игры ва-банк.

Против игрока, который слишком часто идёт ва-банк, вы должны коллировать с любой рукой, которая однозначно выше средней (например,  $\spadesuit K \clubsuit 8$ ,  $\heartsuit 6 \clubsuit 6$ ,  $\spadesuit Q \clubsuit J$  или  $\heartsuit A \clubsuit 3$ ). Эта идея совместима с общей теорией игры один на один:

**Всегда играйте агрессивно, но используйте любую слабость, которую найдёте у конкретного противника.**

Заметьте, что слабость в данном контексте не обязательно означает пассивность (хотя зачастую это одно и то же). Например, если при блайндах  $t100/t200$  ваш противник ( $t8000$ ) идёт ва-банк с 90% своих рук, вы ( $t12000$ ) должны использовать эту тенденцию в игре противника с помощью расширения диапазона своих рук, с которыми вам нужно отвечать.

И последнее замечание касательно игры один на один. Если какое-то действие обладает положительным  $sEV$ , оно также выгодно и с точки зрения турнирной доли (то есть, денежного дохода). Чтобы понять, почему, представьте, что вы играете в \$109 10-местном СНГ с призами в \$500, \$300 и \$200 и у вас остался единственный противник. Поскольку ни вы, ни противник уже не опуститесь ниже второго места, то вы оба уже заработали по \$300 и теперь ситуация идентична той, в которой вы играете с противником в турнир по формуле «победитель получает всё», главный и единственный приз в котором равен \$200 (разница в выплате между первым и вторым местом). Поэтому в игре один на один используйте любое своё преимущество.

## Пример № 3-48

**Блайнды:**  $t200/t400$ , 2 игрока.

**Вы:** У вас ( $t2600$ )  $\spadesuit 2 \heartsuit 2$  на большом блайнде. Баттон ( $t16200$ ), экстремально лузово-агрессивный игрок, который с самого начала стадии  $t200/t400$  постоянно идёт ва-банк, делает рейз на все свои фишки.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. Шансы на то, что он не имеет более высокой пары, составляют около 15-к-1, и против большинства его оверкартовых рук вы небольшой фаворит. Кроме того, с учётом поставленных блайндов, вы получаете даже лучшие шансы к банку, чем 1-к-1. Наконец, поскольку у вас короткий стек, а противник при этом гиперагрессивный, вам нужно как можно скорее предпринимать какие-то действия, так как блайнды быстро вас разорят.

## Пример № 3-49

**Блайнды:** t300/t600, 2 игрока.

**Вы:** У вас (t2000) **♠J♠5** на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Ваш тайтово-агрессивный противник (t17100) делает рейз ва-банк.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. Вы в не очень приятной ситуации, но колл здесь – лучший выбор. В банке уже t3200, а колл будет стоить вам t2000. Ваш противник будет здесь идти ва-банк со многими руками, и если вы сбросите, то к началу следующей раздачи окажетесь со стеком всего в 3ББ. Поэтому, получая от банка 3-к-2, идите на риск и надейтесь на лучшее.

## Пример № 3-50

**Блайнды:** t600/t1200, 2 игрока.

**Вы:** У вас (t5000) **♠J♠2** на баттоне.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз ва-банк. *Позволять блайндам съесть свой стек при высоких блайндах – намного более серьёзная ошибка, чем маргинальный рейз ва-банк.* Только одних блайндов уже поставлено на t1800 и в случае колла ваша рука будет иметь статус средней руки при игре один на один. Будьте агрессором в высокоблайндовой



игре один на один!

## Пример № 3-51

**Блайнды:** t300/t600, 2 игрока.

**Вы:** У вас (t9400) ♠7♠5 на баттоне. Ваш противник (t9700) тайтово-агрессивный.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Войдите лимпом с малого блайнда, имея качественную спекулятивную руку и позицию

**Действие:** Вы колл на недостающие t300, а противник чек (в банке t1200 и 2 игрока).

**Флоп:** ♠A♥K♠K.

**Действие:** Противник делает мини-бет на t600.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t1400. Очень маловероятно, что противнику как-то совпал флоп, так как он не давал рейз до флопа. Даже если у него был бы туз или король, он скорее всего говорил перед вами чек, как перед наиболее вероятным беттором, а не ставил бы сразу же. Наиболее вероятно, что противник, понимая, что флоп скорее всего вам не совпал, дал небольшой бет, пытаясь украсть банк. Если рейзом вы не заставите сбросить его уже на флопе, не вкладывайте больше фишки в этот банк, если только не соберёте флаш.

## Пример № 3-52

**Блайнды:** t400/t800, 2 игрока.

**Вы:** У вас (t6000) ♥9♠4 на баттоне. Ваш противник агрессивный.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Фолд. Быть агрессором при высокоблайндовой игре один на один не означает, что нужно слепо идти ва-банк с мусорными руками.

## Пример № 3-53

**Блайнды:** t400/t800, 2 игрока.

**Вы:** У вас (t9200) ♠A♠4 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Противник (t9600) делает рейз до t1600.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Ререйз ва-банк. В банке уже t2400, а ваш туз с одномастной – это монстр в игре один на один. Маловероятно, что рейз противника сигнализирует о действительно сильной руке (за исключением ситуаций, когда такой рейз противнику несвойственен, например, когда против вас тайтово-агрессивный игрок, который всегда или идёт ва-банк, или сбрасывает). Даже если он замедленно разыгрывает монстра, вы не будете более крупным, чем 2-к-1 андердогом (за исключением случая, когда у него окажется пара тузов).

## Пример № 3-54

**Блайнды:** t300/t600, 2 игрока.

**Вы:** У вас (t11000) ♠K♠2 на баттоне.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t1500. Вам не стоит идти ва-банк с приличной рукой, когда стек противника равен 15ББ. Ваша рука также слишком сильна для фолда. Рейз в 2,5ББ часто выиграет банк уже на префлопе. Если нет, то вы сможете спокойно сбросить на ререйз. Если противник ответит коллом, на флопе обычно нужно будет дать стандартный контбет.

## Пример № 3-55

**Блайнды:** t200/t400, 2 игрока.

**Вы:** У вас (t9100) ♥5♥2 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Противник колл.

**Вопрос:** Чек или рейз?

**Ответ:** Чек. У вас большой стек по сравнению с величиной блайндов и у вас слабая рука вне позиции. Посмотрите флоп бесплатно.

**Действие:** Вы чек (в банке t800 и 2 игрока).

**Флоп:** ♥J♣9♥3.

**Действие:** Малый блайнд чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Чек. Если он тоже скажет чек, вы получите бесплатную карты к вашему мелкому 4-флашу. Если же он поставит..

**Действие:** Вы чек, противник мини-бет t400.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Рейз до t1000. Это полублеф. Так как вы играете один на один, есть высокий шанс на то, что флоп ему не совпал и сейчас он сбросит. Если он ответит, вы по-прежнему сможете собрать флаш и выиграть крупный банк. Если он сделает ререйз, склоняйтесь к фолду (так как небольшого ререйза тут быть не может), так как вы скорее всего биты.

**Действие:** Вы рейз до t1000 и он колл (в банке t2800 и 2 игрока).

**Торн:** ♦6.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет примерно в полбанка, скажем, на t2400. В дополнении к 4-флашу вы получили ещё и дырявый стрейт, что даёт вам 12 аутов на улучшение до монстра. Поскольку если вы сейчас скажете чек, а он сделает бет разумного размера, вам правильно будет коллировать, вам лучше поставить самому. Это особенно верно потому, что до этого противник проявлял довольно малое количество силы, и ваш бет имеет хорошие шансы украсть банк, а если вы столкнётесь с крупным рейзом, вы всё ещё сможете отказаться от банка и сохранить ваши оставшиеся фишки. Кроме того, если он коллирует с сильной рукой (заманивая вас в ловушку), вы часто сможете выиграть у него весь его стек, собрав свою руку на ривере.

## Пример № 3-56

**Блайнды:** t100/t200, 2 игрока.

**Вы:** У вас (t10000)  $\spadesuit 2\clubsuit 2$  на баттоне. Противник (t9700) играет тайтово.

**Действие перед вами:** Противник колл.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

**Ответ:** Рейз до t600. У вас есть мелкая карманная пара и позиция, поэтому сделайте рейз чтобы или выиграть сразу, или создать большой банк, чтобы разыграть в нем свою руку, имея позиционное преимущество.

**Действие:** Вы рейз до t600 и он колл (в банке t1200 и 2 игрока).

**Флоп:**  $\heartsuit J\spadesuit 5\clubsuit 4$ .

**Действие:** Противник чек.

**Вопрос:** Чек или бет?

**Ответ:** Бет t750. Похоже, что ваша андерпара – лучшая рука, и если флоп противнику не совпал, он, вероятно, сбросит, так как вы демонстрировали силу на префлопе и на флопе.

**Действие:** Вы бет t750, а он мини-рейз до t1500.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

**Ответ:** Фолд. Ваш противник коллировал ваш рейз на префлопе, а на флопе сыграл чек-рейз – это говорит о том, что у него очень сильная рука, особенно в свете демонстрировавшейся вами агрессии. Он почти наверняка бьёт вашу пару джок, и если это так и есть, ваши шансы на улучшение на торне составляют только 5% (а против более старшего сета вы вообще тянете практически вмертвую). Сбросьте, чтобы не терять ещё больше.

## Пример № 3-57

**Блайнды:** t100/t200, 2 игрока.

**Вы:** У вас (t7500) ХУ на баттоне. Противник (t12300) – средний игрок, вполне способный неплохо разыграть свою руку, но немного пассивный.

**Вопрос:** Как вам разыграть вашу руку в зависимости от Х и У? Давайте посмотрим, как должны разыгрываться различные руки на баттоне в игре один на один при низких блайндах.

**Ответ:** ♠Q♥2. Колл. В игре один на один рука типа Qx – средняя или чуть выше средней по силе. У вас к тому же есть позиция, и поэтому вы должны играть такую руку. Но при этом руки, содержащие одну высокую и одну мелкую карту, не являются существенно прибыльными, поэтому с такой рукой я бы просто коллировал или сделал бы небольшой рейз примерно до t450.

♠6♠5. Рейз до t600. Средние одномастные коннекторы – отличная рука в игре один на один при наличии позиции. Ваша рука может совпасть с флопом многими способами, и её совпадение с флопом обычно даст вам лучшую руку в игре один на один. Кроме того, поскольку вы демонстрируете агрессию, которая одновременно маскирует вашу руку (крупный рейз обычно означает что-то другое, нежели руку со старшей шестёркой), после вашего первоначального рейза на префлопе в дальнейших кругах торговли вам обычно будет проще принимать решения.

Например, если на префлопе противник ответит вам ререйзом, а на флоп выпадут три оверкарты к вашей руке и он

поставит, вы легко сможете отказаться от своей руки. Если на флопе вы ничего не получите или если он слабо вам совпадёт (например, если на флопе будут **♥K♥Q♥5**), вы сделаете стандартный контбет размером от 1/3 до 1/2 банка – это часто позволит вам забрать банк тут же. И поскольку после дважды продемонстрированной вами силы пришёл флоп, который легко мог дать противнику руку старше, вы снова сможете легко отказаться от своей руки, если противник даст рейз, так как теперь он почти наверняка бьёт вас.

Результат того, что вы сможете принимать более простые решения, следующий: *у вас будет возможность выиграть у противника как мелкий, так и крупный банк, в то время как противник сможет выигрывать у вас только мелкие банки.* Так происходит потому, что противник будет ошибаться в определении вашей руки, например, в данном случае он скорее положит вам две крупные карты или, возможно, пару. Таким образом, если он поставит или окажет какое-либо сопротивление, вы сбросите, если у вас не монстр, вы сбросите. В то же время, руки типа **♠6♠5** – это качественные спекулятивные руки, и у таких рук есть потенциал собрать на флопе очень сильную, но замаскированную от противника руку, и впоследствии удвоить с ней свой стек, если сопернику флоп тоже совпадёт. Например, если у противника окажется **♠K♥T**, а на флопе будут **♦T♥6♠5**, он пойдёт ва-банк. Или предположим, что на флопе будут **♠7♠4♠3**, он говорит чек и вы тоже отвечаете чеком. На торне выходит **♥T**, он ставит, вы отвечаете небольшим рейзом, а на ривере вы снова ставите и выигрываете крупный банк.

**♥6♥3.** Фолд. Это мусорная рука. Если противник экстремально пассивен, с точки зрения сЕУвам будет выгодно коллировать с любыми двумя картами, и в этом случае нужно будет коллировать. Но вы должны понимать, что такая рука не сильна на префлопе, а её постфлоп-потенциал почти нулевой.

**♥Q♣T.** Рейз до t500. В игре один на один это серьёзная рука, и поэтому она стоит того, чтобы сделать с ней стандартный рейз. Если заберёте банк уже до флопа – отлично, но **♥Q♣T** играет хорошо и на постфлопе, особенно в позиции.

## Пример № 3-58

**Блайнды:** t100/t200, 2 игрока.

**Вы:** У вас (t7500) **♠K♣3** на баттоне. Противник (t12300) – средний игрок.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** Колл. У вас есть позиция и рука, которая в игре один на один является выше средней по силе, поэтому фолд здесь отпадает. Однако стартовая рука типа слабого короля предназначена для игры в мелких банках по причинам, которые мы уже обсуждали выше. Если противник способен сбросить на небольшой рейз, вы можете дать рейз примерно до t450. Но при розыгрыше рук, в которых одна карта – туз, король, дама или валет, а вторая карта – мелкая, создание большого банка редко выгодно. Своей префлоп-игрой вы показываете силу и она делает вашего противника робким, поэтому когда на флоп приходит высокая карта и противник продолжает играть при большом банке, это означает, что вы наверняка позади (проигрывая, например, двум нижним парам).

## Пример № 3-59

**Блайнды:** t400/t800, 2 игрока.

**Вы:** У вас (t6300) **♠K♣8** на большом блайнде. Ваш тайтово-агрессивный противник, одновременно играющий несколько столов, последние пять раздач на баттоне всё время шёл ва-банк.

**Действие перед вами:** Он делает рейз ва-банк с баттона.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. В банке t800 (ваш блайнд) + t7100 (часть его стека, равная сумме вашего блайнда и вашего оставшегося стека) = t7900. В то же время, колл будет стоить вам t6300, таким образом вы получаете только около 5-к-4 на колл. Но хотя ваши шансы к банку довольно маргинальны, противник, по-видимому, идёт ва-банк с любой немусорной рукой, и ваша рука заметно выше средней против его диапазона.

Против такого агрессивного игрока, как этот, вам придётся внести в банк все ваши фишки уже до флопа. И хотя вам придётся сделать это в качестве коллера, вы должны это сделать, пока у вас есть достойная для ответа рука и блайнды ещё не сильно уменьшили ваш стек. Если вы сбросите эту руку и три следующих, то у вас останется всего t3900.

Заметьте, что лузово-агрессивный стиль противника – не такая уж и плохая стратегия для игры один на один при высоких блайндах, и это действительно намного лучше, чем сбрасывать всё, кроме хороших рук.



# Стратегия игры на баббле в зависимости от размера стека

Когда в игре остаются только 4-5 человек, ваша стратегия игры всегда должна характеризоваться как агрессивная. Однако давайте более подробно разберём, какой должна быть оптимальная стратегия на баббле для разных игроков с различными размерами стека. Предположим, блайнды равны  $t100/t200$  и в игре остались четверо:

Игрок А	$t8000$
Игрок В	$t3500$
Игрок С	$t1100$
Игрок D	$t400$

Какой план на игру должны выбрать себе чип-лидер, игрок со средним стеком, игрок с коротким стеком и игрок с мизерным стеком?

## План игрока А

Если вы игрок А, вы должны быть очень агрессивным. Если на префлопе у вас первое слово и игрок D не на блайнде, вам нужно дать рейз до  $t400-t500$  с любой немусорной рукой. Противники будут сбрасывать на такой рейз в значительном проценте случаев. Если вам ответит игрок В, склоняйтесь к контбету в  $t500$  вне зависимости от карт флопа. Если он или даст рейз первым, или даст ререйз на префлопе, или поставит на флопе, знайте, что вы с большой вероятностью биты, если только у вас не премиум-рука, так как этот игрок будет избегать рисковать вылететь из турнира, когда до призов осталось уже совсем немного.

Если вы получите колл или ререйз от игроков С или D, идти до вскрытия в качестве андердога будет не так уж и плохо. Вы сможете выиграть, перетянув соперника, а если вы проиграете, то всё равно останетесь солидным чип-лидером со стеком в  $t7600$  или  $t6900$ . Продление стадии баббля может быть даже выгоднее, если уровень блайндов скоро повысится, а ваши противники склонны избегать риска на этой стадии игры.

Теперь предположим, что до вас в банк уже вошёл другой игрок.

Если это игрок С или игрок D, ваше решение в значительной степени должно будет основываться на шансе к банку (см. раздел «Коллирование ставок ва-банк и выгодная «пассивная» игра»). Если же до вас в банк войдёт игрок В, будет более интересно. Если только он не вошёл в банк с помощью рейза, после которого он будет обязан идти до конца, вы должны дать ререйз (или как минимум ответить коллом) почти независимо от своих карт (исключение – когда этот игрок, зная о ваших вероятных действиях, может готовить вам ловушку).

Например, предположим игрок В – это агрессивный игрок, находящийся в позиции UTG. Вы (игрок А) на баттоне с



Игрок D на малом блайнде, а игрок С – на большом.

Игрок В делает мини-рейз до t400. Вы должны дать ререйз до t1200-t1400. Блайнды здесь сбросят большинство своих рук, понадеясь, что сейчас произойдёт столкновение двух крупных стеков, а игрок В обычно будет продолжать, только если будет иметь премиум-руку при присутствии в банке игроков с мизерным и коротким стеком. Таким образом, ваш ререйз часто выиграет банк размером t700 тут же.

Если игрок В сделает ререйз ва-банк, можете быть уверенным, что у него монстр и склоняйтесь к фолду, кроме случаев, когда у вас будут великолепные шансы к банку, так как обычно при ответе на ва-банк вам придётся играть в азартную игру против оверпары. Если игрок В только коллирует ваш ререйз, это будет неожиданно – склоняйтесь к тому, чтобы более не вкладывать свои фишки в банк, кроме случаев, когда противник покажет слабость, дважды сказав вам чек на флопе и на торне<sup>20</sup> (в таком случае ставьте от 1/3 до 1/2 банка) или когда вы серьёзно усилитесь на флопе.

Наконец, рассмотрим ситуацию, когда вы на малом блайнде, а до вас все сбрасывают. Против игрока D (учитывая, что он будет коллировать с чем угодно) вам нужно заплатить t300 чтобы побороться за банк в t500, поэтому вы должны сделать мини-рейз с любыми двумя картами, вынуждая его идти ва-банк, так как вы получаете благоприятные шансы к банку на такой рейз и не рискуете при этом своим турнирным положением.

Против игрока С вы должны пойти ва-банк с любыми двумя картами, так как для ответа ему будет требоваться действительно сильная рука, учитывая то обстоятельство, что стек игрока D вот-вот исчезнет из-за

---

<sup>20</sup> Хотя даже это может быть ловушкой.

блейндов. И даже если игрок С ответит, вы будете рисковать только t1100 из числа своих t8000.

Против игрока В сделайте рейз до t600-t800 с любой приличной рукой, а со всеми остальными руками (насколько слабыми – не важно) просто коллируйте. Рейз должен выиграть банк сразу, если только у противника не рука-монстр, поэтому даже инвестируя в стилинг в соотношении 1-к-2 (если считать, что вы сделаете рейз до t700), на дистанции вы получите прибыль, так как игрок В будет сбрасывать чаще, чем в 2 случаях из 3. Если же он коллирует, вы всё ещё сможете получить что-то на флопе.

Даже если у вас две мелкие разномастные карты и вы вне позиции, шансы к банку 3-к-1 оправдывают колл с малого блайнда против подавляющего большинства игроков, так как на префлопе противник часто будет говорить чек, а на флопе сбрасывать на ваш контбет в t200 или t300, если у него не будет серьёзной руки на префлопе или он не усилится серьёзно на флопе.

Подведём итог. Как чип-лидер на баббле вы должны накапливать как можно больше фишек. Для этого вы должны применять безжалостную агрессию, равно как и совершать прибыльные коллы, когда игрок с коротким или мизерным стеком идёт ва-банк, а у вас есть преимущество по количеству фишек.

## План игрока В

Когда, будучи игроком В, вы сталкиваетесь с рейзом (в том числе и рейзом ва-банк) от игрока С или D, ваша стратегия должна быть похожа на стратегию игрока А. Даже если вы проиграете, ответив на ва-банк от игрока С, вы по-прежнему останетесь вторым по фишкам и будете иметь t2400 при блайндах t100/t200 при том, что у игрока D по-прежнему будет мизерный стек и ему будет угрожать разорение блайндами.

Главный вопрос – как вам играть против игрока А. Ваша проблема аналогична той, с которой мы начали рассмотрение игры на баббле (см. подраздел «Игра на баббле» в разделе «Важнейшие высокоблайндовые концепции»). Против игрока А вы можете играть на все фишки с положительным денежным ожиданием только с **AA** или **KK**. Если игрок А это понимает и/или если он применяет рестилинг довольно часто, вы должны идти на кражу блайндов очень редко, если игрок А еще не вошел в игру до вас. Если игрок А – тайтово-пассивный и/или необразованный, нападайте на него с вашими лучшими руками и будьте готовы отказаться от своей руки, если он даст ререйз и у вас при этом не будет руки-монстра.

Интересное противостояние между А и В происходит тогда, когда А уже вошел в банк, а вы при этом рассматриваете возможность для применения рестилинга или даже для колла. Если у вас рука, которая значительно сильнее средней руки, с которой игрок А идёт ва-банк, пойдите с ней ва-банк сами, максимизируя шансы на фолд соперника (так как вы сильно хотите избежать азартной игры в этом случае). Если вы не уверены, стоит ли применять крупный рестилинг в ответ на агрессию игрока А, просто сбросьте.

Должны ли вы иногда отвечать просто коллом на рейз от игрока А? Да. Хорошая возможность для колла представляется в таких ситуациях, как следующая: игрок А, играющий агрессивно, делает стандартный рейз до t500 из позиции UTG. Вы (игрок В) на баттоне с ♠А♣К. Игроки С и D – блайнды. Здесь вы должны коллировать, руководствуясь принципом исключения – имея такую сильную руку и позицию, вы просто не можете сбросить.

Ререйз мог бы быть разумным со многими величинами стеков, но размер вашего стека в данном случае является довольно неуклюжим. Если вы дадите ререйз примерно до t1500, вы загоните себя в ужасную ситуацию, если игрок А пойдёт ва-банк (правильная игра в этом случае – фолд «сквозь слёзы»). Если же вы сами сделаете ререйз ва-банк со своими высокими непарными картами, вы не сильно обрадуетесь, если противник коллирует, так как основной мотив такого ререйза заключается в том, чтобы забрать банк немедленно, и если он ответит, а у вас на руках нету карманных тузов или королей, его колл на дистанции приведёт к снижению вашей турнирной доли. Рисковать t3500 для того, чтобы выиграть t800 – это маргинальный риск, особенно если игрок А лузовый и будет отвечать с некоторыми слабыми руками.

Но колл здесь – хорошая игра. В большинстве случаев оба блайнда сбросят. Если на флопе выпадет туз или король, не тяните с агрессией и играйте очень агрессивно. В противном случае – чек-фолд. С такими размерами ваших стеков вам нужно минимизировать колебания вашего стека любой ценой, и просто колл на префлопе с АК – это лучший способ решить эту задачу.

Подведём итог. Против игроков С и D игрок В должен играть примерно также, как и игрок А. Также игрок В должен избегать участия в большинстве розыгрышей против игрока А, а когда он действительно должен против него играть, он должен или отвечать на префлоп только коллом, или иметь подавляющее преимущество по силе руки.

## План игрока С

Большинство игроков, находясь в положении игрока С, уходят в глухую оборону. Они поступают так потому, что стек игрока D вот-вот должен полностью растаять под воздействием блайндов, и поэтому они считают, что им нужно избегать большинства ситуаций – если не всех – в которых они могут потерять все свои фишки и в итоге не попасть в призы. Проблема с такой логикой в том, что во многих случаях то, что кажется уже почти свершившимся (например, факт выбывания из турнира игрока D) может кардинально измениться буквально за несколько раздач.

Например, предположим, игрок С полностью уходит в оборону на два круга, в то время, как игрок D удваивается (в том числе и за счёт мертвых фишек блайндов), ответив на рейз в ЗББ с рукой

**♠К ♠8**

на баттоне, а затем успешно применяет стилинг на следующем круге.

Ситуации наподобие этой случаются часто. В данном случае игрок С, по-существу, меняется местами с игроком D и их стеки теперь становятся равными t500 и t1100 соответственно. И теперь уже игрок С – главный кандидат на то, чтобы вылететь четвёртым.

Таким образом, находясь в положении игрока С в подобном сценарии, не форсируйте свою игру, но поддерживайте агрессивность и по-прежнему идите ва-банк с приличными руками против тайтовых игроков. Более важно то, что вы не должны позволять себе разоряться на блайнды. Фундаментальная теорема высоких блайндов применима и тогда, когда у вас очень маленький стек. Вы просто должны тщательнее выбирать моменты для игры.

Предположим, вы (игрок С) находитесь в позиции UTG с

**♠К ♠J**

Игрок А на баттоне и до этого он был пассивным. Игрок В на малом блайнде и на данный момент он клонен разыгрывать только немногие из числа своих рук. Игрок D на большом блайнде и живых фишек у него осталось только t400.

Вы должны пойти ва-банк. В вашем стеке 5,5ББ, у вас очень сильная рука для игры вчетвером при высоких блайндах и присутствие игрока, стек которого скоро растает из-за блайндов не должно влиять на ваше решение.

Также, если вы здесь сбросите, игрок D вполне может выиграть банк и в этом случае уже через 3 раздачи у вас будет t800, а у игрока D будет от t500 до t900.

Таким образом, присутствие игрока с мизерным стеком не должно оказывать существенного влияния на вашу обычную агрессивную стратегию игры на баббле с коротким стеком. Если игрок D сумеет выжить со своим мизерным стеком, форсируйте свою игру в случае необходимости, идя ва-банк на любых двух картах, когда на большом блайнде будет игрок B, потому что это наиболее вероятный кандидат на фолд с большого блайнда (исключение может наступать тогда, когда игрок A – очень тайтовый или когда игрок D ранее уже сбрасывал свою руку на баббле на большом блайнде, не отвечая на 1ББ).

Теперь предположим, что игроки A и B – маньяки, готовые отвечать на рейз в t1100 с приличным количеством рук, а на рейз t400 – почти со всеми. Если при таких условиях вам приходит один мусор, не форсируйте свою игру, потому что вам здесь часто будут отвечать, а большой блайнд будет идти на риск почти не задумываясь. В таких жёстких условиях судьба баббля и главный его неудачник будет определён главным образом с помощью карт и вы по крайней мере будете знать, когда оказать сопротивление (то есть, с каким диапазоном рук отвечать на чужой ва-банк или пойти ва-банк самому) из-за быстро увеличивающегося темпа игры за столом.

Наконец, предположим, что вы – игрок C и находитесь на блайнде, а игрок D идёт ва-банк. Если вы на большом блайнде, а игроки A и B уже сбросили, вы должны отвечать с любой рукой, так как получаете на колл 3-к-1 или лучше и поэтому должны использовать эту положительную с точки зрения сEV ситуацию, чтобы выбить игрока D. Если вы на малом блайнде, вы должны сбросить слабые или маргинальные руки и пойти ва-банк с сильными руками. В то же время, если большой блайнд коллирует и рейз игрока D, и ваш ререйз, вы по прежнему останетесь как минимум третьим, за исключением ситуации, когда игрок D выигрывает главный банк, а большой блайнд выигрывает побочный.

Вот короткий пример такой ситуации: вы (игрок C) на малом блайнде с **♦Q♦T**, UTG фолд, игрок D идёт ва-банк с баттона, а игрок B дожидается своего хода на большом блайнде. Здесь вы должны сделать ререйз ва-банк. Ваш высокий одномастный полуконнектор котируется в числе лучших рук, а банк предлагает вам шансы 7-к-4 на колл. Вы не можете сбросить такую сильную руку, получая почти 2-к-1 и имея шанс выбить из турнира игрока D, а просто колл в данной ситуации – слишком пассивная игра. Поэтому сделайте ререйз ва-банк.

Также есть ситуации, в которых просто колл со стороны игрока С будет оправданным. Например, предположим, что игрок А на UTG сбрасывает, а вы (игрок С) на баттоне с **♠К♣J**. На малом блайнде игрок В, играющий агрессивно, а на большом блайнде игрок D, у которого в качестве живых фишек остались только t200.

Здесь колл корректен опять же исходя из принципа исключения. Ваша **КJo** рука слишком сильна для фолда, поскольку игрок D находится на грани вылета из турнира, и она, скорее всего, лучше, чем руки блайндов и уж тем более лучше, чем рука игрока D. Но предположим, вы пойдёте с ней ва-банк. Конечно, такая игра была бы правильной, если бы у игрока D был большой стек, так как с вашим коротким (t1100) стеком вам нужно было бы пользоваться любым подходящим случаем для совершения активного действия. Но если здесь вы пойдёте ва-банк, агрессивный игрок В может дать ререйз с большим диапазоном рук (против только немногих из которых вы будете существенным фаворитом) и игрок D в этом случае сбросит всё, кроме премиум-рук. Таким образом, пойдя ва-банк, вы будете рисковать потерей всей своей турнирной доли, в то время, как третье место займёт игрок D со своим крошечным стеком.

Но предположим, что вы коллируете. Если игрок В сбросит, вы останетесь один на один с игроком D, имея, вероятно, лучшую руку, а в банке будут мёртвые фишки в количестве t100 от малого блайнда. Если игрок В только коллирует, у вас будет отличная возможность выбить из турнира игрока D путём неявного сговора. Если же игрок В сделает ререйз, а игрок D сбросит, то даже при том, что вам придётся сбросить также, вы увеличите свое доминирование по количеству фишек над игроком D с 11-к-4 до 9-к-2. Это делает колл превосходной игрой в этой ситуации.

Подведём итог. Наличие в турнире игрока D с крошечным стеком не является поводом для вас как для игрока С позволять блайндам съедать свой стек. Игрок D всегда может неожиданно увеличить своё количество фишек, и даже если вы всё-таки пробьётесь в итоге на призовое место, это место вряд ли будет выше третьего. Единственное отличие, которое должно вносить в вашу игру присутствие игрока D (помимо периодического колла с коротким стеком) состоит в том, что когда игрок А или игрок В способны на колл с широким диапазоном рук, вы редко должны форсировать свою игру с маргинальными руками, пока у вас сохраняется комфортное преимущество в фишках над игроком D.

## План игрока D

Если вы – игрок D, то ваша стратегия по существу должна

соответствовать той, которую мы обсуждали в подразделе «Игра с мизерным стеком (2ББ или меньше)» раздела «Важнейшие высокоблейндовые концепции». Но есть одно важное исключение. Предположим, складывается следующая ситуация: агрессивный игрок С находится в позиции UTG, вы на баттоне, игрок В на малом блайнде, а на большом блайнде раскованный игрок А. Игрок С идёт ва-банк. Если бы это была игра не в стадии баббл, вы должны были бы коллировать с двумя любыми картами, как и было рекомендовано в соответствующем разделе. Но если у вас слабая рука, вы должны сбросить и отказаться от потенциально мёртвых фишек блайндов, поскольку игрок со коротким стеком идёт ва-банк с широким диапазоном рук, а чип-лидер на большом блайнде склонен к частому коллу.

Подведём итог. Как игрок D, с любой серьёзной рукой вы должны искать возможность для того, чтобы пойти ва-банк, в противном случае вы должны коллировать чужие ставки ва-банк, поскольку в банке будет большое (по сравнению с величиной вашего стека) количество потенциально мёртвых денег. Исключение – если игрок С идёт ва-банк, у вас слабая рука, а игрок А или В склонен к коллу с широким диапазоном рук. В этом случае вы обычно должны сбросить, отказавшись от отличных шансов к банку и надеясь на то, что игроку С ответят, а он проиграет и вылетит.



# Резюме

Стадия высоких блайндов – это во многом игра удачи. Блайнды являются высокими и всё время увеличиваются, и вы постоянно будете замечать, что вам сдают мусорные карты или что до вас кто-то уже пошёл ва-банк, и так раздача за раздачей. Всё же именно на этой стадии во многом решается судьба призового фонда, что приводит к самой высокой агрессивности игры. Никогда не позволяйте блайндам съесть ваш стек, даже если это будет означать, что вам нужно вслепую идти ва-банк против тайтовых блайндов.

Хотя мы и разбирали некоторые примеры выгодной пассивной игры (такие, как коллирование чужих ва-банков со слабыми руками при шансах к банку лучших, чем 2-к-1), прибыль от СНГ-турниров в первую очередь зависит от вашей агрессивности, когда блайнды повышаются, а игроки за столом начинают играть скованнее. По этой причине и происходят ситуации, правильной игрой в которых является ход ва-банк на любых двух картах, например, когда все ваши фишки оказываются под угрозой исчезновения из-за блайндов в следующем круге или когда у вас есть возможность первым пойти ва-банк на баббле как чип-лидер, а эффективные стеки противников равны 10ББ или меньше.

Помните: все, кроме самых раскованных игроков, хотят выжить в турнире. Заставьте их реагировать на ваш аналитический, но при этом агрессивный стиль игры, и ваши результаты будут говорить сами за себя.

**Часть IV**

**Карьера СНГ-игрока**

# Введение

До этих пор мы занимались обсуждением стратегии и теории одностоловых турниров. Теперь направим наше внимание на общие проблемы СНГ-игры. Это будет включать в себя следующее:

- Насколько большой банкролл нужен вам для игры на конкретном лимите, чтобы не обанкротиться?
- В чём заключаются сходства и различия СНГ и других форм безлимитного покера?
- Каковы наиболее важные аспекты в выборе столов?

Мы рассмотрим метод последовательного чтения противников без использования вспомогательных программ. Также мы изучим дополнительные навыки, которые помогут вам повысить ваш доход и хитрости, доступные в онлайн. Это включает в себя мультитейблинг, который использует большинство профессионалов, а также использование легального программного обеспечения для анализа вашей игры и принятия решений за столом.

После достижения вами мастерства в области базовой СНГ-стратегии, ваша ожидаемая прибыль в основном будет зависеть от того, насколько хорошо вы справляетесь с более глубокими проблемами – чтением противника, выбором столов, и другими вопросами, которые будут рассмотрены в этой части книги. Итак, приступим.

# СНГ в сравнении с другими формами покера

## Различия между СНГ и МТТ

Во-первых, СНГ – это турнир, который длится от 30 до 75 минут и где в призы попадают 30 или 33,3% участников. В то же время МТТ-турнир (Multi-Table Tournament, многостоловый турнир) длится от 4 до 8 часов и в призы в нём попадают только 10-20% игроков. Поскольку один СНГ-турнир длится меньшее количество времени, а в призы вы при этом будете попадать гораздо чаще, дисперсия в СНГ меньше, чем в МТТ.

Во-вторых, многостоловые турниры предоставляют больше пространства для стратегической гибкости. Резкий скачок в разнице выплат за 3 и 4 место (на 20%) делает оптимальную стратегию в СНГ довольно однозначной: вы должны играть осторожно в ранней стадии турнира, чтобы затем обеспечить себе выживание на более поздних стадиях, когда блайнды значительно вырастут. По мере роста блайндов вы должны играть всё агрессивнее, максимизируя свои шансы на первое место.

Но в МТТ есть больше пространства для творческого подхода к игре. Некоторые выигрывающие игроки играют в МТТ по СНГ-стратегии, играя тайтово в ранних стадиях турнира и увеличивая свою агрессию по мере роста блайндов и выбывания других игроков. Но многие лучшие МТТ-игроки используют и другой стиль игры – они разыгрывают много мелких банков и готовы пойти на риск в начале турнира, чтобы накопить себе побольше фишек и в дальнейшем использовать преимущества большого стека по ходу всего турнира. Стиль этих игроков зачастую больше приспособлен к игре в длинном турнире; их игра основана на том, чтобы переиграть противников на постфлопе и для этого им требуется стек, намного больший (по сравнению с блайндами), чем тот, который вообще возможен в быстрой СНГ-структуре.

Другое различие между СНГ и МТТ состоит в том, что в СНГ есть возможность для выбора столов, что увеличивает ваш ROI. Более подробно мы обсудим это ниже, но если вкратце, то выбирайте для игры только те столы, за которыми вам нужно будет играть со слабыми противниками (в этом вам помогут заметки на противников и/или специальное программное обеспечение) – это существенно повысит ваши

доходы на длинной дистанции. Но если вы принимаете участие в турнире, где играют ещё 400 человек, наблюдать и оценивать уровень ваших противников будет довольно тяжело, а выбор какого-то конкретного стола для игры будет невозможен в принципе. Поэтому возможность выбора столов – это одно из существенных преимуществ, доступных в СНГ, но не доступных в МТТ. Более подробно мы разберём особенности выбора столов в СНГ в одном из следующих разделов.

Далее. Мы уже говорили о том, что в СНГ вы не должны расслабляться, попав в призовую зону с коротким стеком и не должны быть полностью довольными тем, что вам просто удалось что-то выиграть. Но в МТТ-турнире, где призовые выплаты за каждое более высокое место могут сильно увеличиваться по сравнению с вашим банкроллом, можно позволить себе некоторый отказ от риска, чтобы попытаться занять более высокое место. Если продвижение на одно-два итоговых места позволит вам существенно больше заработать и затем выгодно вложить эти средства, было бы разумно немного уменьшить своё общеигровое ожидание и попытаться выиграть больше.

Наконец, в МТТ вы подавляющую часть времени будете играть за полным столом, ведь возможность сыграть против небольшого числа соперников вам может представиться только в заключительных стадиях турнира. Сравните это с СНГ-турнирами, где большую часть вашего игрового времени вы будете проводить, играя максимум шестером. Те случаи, когда всю свою игру в СНГ-турнире вы проводите за полным столом, случаются только тогда, когда вам приходится вылететь из него уже на ранней стадии. В МТТ всё совсем не так.

Например, игра один на один. Средний СНГ-игрок будет доходить до этой стадии примерно в 20% сыгранных им СНГ-турниров. Среднему же МТТ-игроку в турнире с 300 участниками посчастливится забраться так высоко менее, чем в 1% случаев. Поэтому навыки игры против малого числа игроков намного больше нужны в СНГ, чем в МТТ. Это одна из причин, по которой в этой книге так много примеров, где действие происходит за коротким столом.

Как вы видите, между СНГ и МТТ есть определённые фундаментальные различия. Теперь обратимся к различиям между СНГ и безлимитной кэш-игрой.

## Различия между СНГ и безлимитной кэш-игрой

В кэш-игре ожидаемое количество выигранных фишек является важнейшим фактором, влияющим на принятие решений. Но в СНГ параметр  $sEV$  – это только один из факторов, определяющий выгодность того или иного решения с точки зрения турнирной доли. Таким образом, турнирная игра более сложна, так как в ней вы должны учитывать не только то, как какое-либо решение может повлиять на ваш стек, а также и то, как оно повлияет на ваши шансы занять призовое место.

Однако кэш-игра также требует намного более отточенных постфлоп-навыков. Вы должны уметь анализировать текстуру карт флопа, обладать исчерпывающим пониманием потенциальных шансов, соединять воедино префлоп- и постфлоп-информацию при оценке руки противника, а также уметь играть в сложных ситуациях с глубоким стеком, которые редко случаются в СНГ, где преобладает высокоблайндовая игра.

**Предупреждение:** не пытайтесь применять стратегии из этой книги к безлимитной кэш-игре с глубокими стеками или «медленным» МТТ-турнирам, где блайнды невысоки по сравнению со стеками игроков. В то время, как многие из концепций одновременно применимы и там, и там, фундаментальные различия между этими видами безлимитного холдема достаточно обширны для того, чтобы отдельные стратегические соображения требовали их отдельного использования.

## Формула «победитель получает всё»

Формула «победитель получает всё» чаще всего используется при проведении СНГ-турнира, являющегося сателлитом (отборочным соревнованием) к более крупному турниру. Иногда игрок, занявший второе место, также награждается, но победитель при этом всё равно получает значительную часть от призового фонда. Единственная важная концепция, отличающая такие турниры от обычных СНГ, звучит так:

**В таком турнире фишки не обладают переменчивой ценностью. Поэтому вы должны использовать любое преимущество по  $sEV$  точно таким же образом, каким в стандартном СНГ используете любое преимущество по турнирной доле.**

Причина, по которой фишки не изменяются в ценности<sup>21</sup>, состоит в том, что те игроки, которые не выигрывают турнир, не получают никаких денег. Например, предположим, вы играете в 10-местном отборочном турнире с байном в \$1000. Победитель получает путёвку на WSOP, стоящую \$10000. Игроки, занявшие места со второго по десятое, не получают ничего. Предположим также, что каждый игрок начинает турнир со стеком в \$2000.

Первоначальная цена одной фишки следующая:

$$\frac{\$1000 \text{ (байн)}}{t2000 \text{ (количество фишек)}} = \$0,50$$

Победитель собирает все 20000 фишек и получает путёвку на WSOP стоимостью \$10000, таким образом, конечная стоимость одной фишки также составляет \$0,50.

Это математическое равенство сходится с интуицией большинства игроков. В СНГ со стандартной структурой даже новички стараются избегать риска, когда есть опасность ничего не выиграть, вылетев четвёртым, в то время, как в СНГ по формуле «победитель получает всё» не возникает подобных турнирных ситуаций, в которых игроки внезапно начинают играть скованней и избегать риска.

Таким образом, ИСМ и другие расчёты, связанные с турнирной долей, перестают действовать. Если вы верите, что какой-то ход будет иметь наивысшее сEV из всех возможных, нужна веская причина, чтобы этим не воспользоваться.

Верно ли по-прежнему играть осторожно при низких блайндах? Это зависит от некоторых других факторов. В самой структуре игры теперь отсутствует причина, по которой вам нужно было начинать турнир с осторожной игры. Таким образом, вы должны выбрать ту стратегию, которая сможет сильнее всего реализовать ваши сильные стороны. Если вам удобнее всего переигрывать соперников до флопа и это ваша обычная СНГ-стратегия, то избегайте риска на стадии низких блайндов.

Вспомним первый пример и этой книги про Джима и Боба. Теперь он также перестаёт работать. Если в одной половине турниров по схеме «победитель получает всё» вы будете удваиваться на ранней стадии, а в другой половине – там же вылетать, ваше денежное ожидание от такой игры будет равно нулю (не считая расходов на рейк).

---

<sup>21</sup> В действительности, фишки могут изменяться в ценности, если вы – однозначно лучший игрок за столом, а стартовые блайнды низкие и повышаются достаточно медленно для того, чтобы вы могли использовать это в своих интересах.

Если вы являетесь опытным игроком в безлимитный кэш-холдем, на ранней стадии турнира вы можете разыгрывать много рук, рассчитывая развить своё преимущество на постфлопе против соперников, которые не настолько сильно играют при глубоких стеках. Теперь у вас появляется больше пространства для стратегической гибкости.

Нижеследующие примеры призваны подчеркнуть различия между стандартными СНГ и СНГ по схеме «победитель получает всё».

## Пример № 4-1

**Блайнды:** t200/t400, анте t25, 4 игрока, схема «победитель получает всё».

**Вы:** У вас (t3800) ♠A♣2 на большом блайнде.

**Действие перед вами:** Катофф (t400) и баттон (t400) фолд. Раскованный малый блайнд, который идёт ва-банк с любыми двумя картами, делает рейз ва-банк на величину вашего стека.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. В стандартном СНГ это был бы стопроцентный фолд, так как наличие двух игроков со стеками в 1ББ вынуждало бы вас избегать рисковать всеми фишками без подавляющего преимущества. Но поскольку ваши Ax в среднем определённо впереди случайной руки, вы должны коллировать, так как ваши шансы выиграть раздачу больше, чем 50%, а банк предлагает вам шансы, несколько лучше равных, так как в банке уже есть мёртвые фишки за счёт блайндов и анте в количестве t700.

Теперь давайте повторно разберём этот пример и ответим на следующие вопросы:

1. Насколько более сильная рука вам была бы нужна в стандартном СНГ для оправданного колла в подобной ситуации?
2. Насколько более слабая рука для оправданного колла вам была бы нужна в СНГ по схеме «победитель получает всё»?

**Ответы:**

1. Определим это с помощью специального программного обеспечения, способного определить диапазон рук, колл с



которыми будет выгоден с точки зрения турнирной доли. Согласно *SNG Power Tools*, в стандартном СНГ прибыльно коллировать можно только с **AA** и **KK**. Этот пример аналогичен примеру № 3-9 из раздела «Важнейшие высокоблайндовые концепции», обратитесь к этому примеру для более подробного объяснения этой ситуации.

2. Теперь с помощью программ попытаемся получить ответ на аналогичный вопрос, но теперь вместо турнирной доли будем отгадываться от сEV. Выгодные руки для колла следующие: **22+**, **J2o+**, **T6o+**, **T2s+**, **97o+**, **95s+**, **87o+**, **86s+**, **76s+**. Если посмотреть на ситуацию более точно, то с теми t700, которые уже есть в банке, вы получаете от него t4500-к-t3800, это приблизительно 6-к-5. Таким образом, с учётом этого вы можете отвечать даже с несколько более слабыми руками, чем средние. Вам нужно сбросить руки **♣T♦5**, **♠9♣6**, **♠9♠4**, **♠8♠6**, **♠6♠5** и более слабые.

## Пример № 4-2

**Блайнды:** t10/t20, 9 игроков.

**Вы:** У вас (t1500) **♠4♠4** в позиции UTG.

**Вопрос:** Фолд, колл или рейз?

**Ответ:** В зависимости от других факторов. Во-первых, заметьте, что в условиях этого примера не указана структура турнира (стандартный СНГ или СНГ по формуле «победитель получает всё»). В любом случае, ни фолд, ни колл не будут здесь большой ошибкой.

С одной стороны, у вас качественная спекулятивная рука при относительно глубоких стеках. С другой стороны, вы действуете первым из 9 игроков на стадии низких блайндов.

В стандартных СНГ такие условия (низкие блайнды, 9 игроков) в большинстве случаев будут обязывать вас сбрасывать за тем исключением, когда противники очень лузовые и пассивные, а вы в совершенстве владеете игрой с глубоким стеком.

Но в турнире по схеме «победитель получает всё» этот пункт (низкие блайнды, 9 игроков) становится несущественным, так как весь призовой фонд всё равно отойдёт лишь единственному игроку. Поскольку

случаев колл с такой рукой из ранней позиции в большинстве будет иметь положительное  $sEV$ , то вы должны коллировать.

Подводя итог, если вы обычно сбрасываете такую руку в кэш-игре, то вы должны сбросить её и в СНГ, неважно, стандартном ли или по схеме с единственным победителем. Если же в кэш-игре вы обычно коллируете с такой рукой, то в СНГ с единственным победителем вы тоже должны войти с ней в игру, но в стандартном СНГ вы по-прежнему должны её сбросить.

## Пример № 4-3

**Блайнды:** t100/t200, анте t25, 5 игроков, схема «победитель получает всё».

**Вы:** У вас (t2800)  $\spadesuit 8\clubsuit 8$  в позиции катопфа.

**Действие перед вами:** НУ (t350) фолд и вы рейз до t550. Баттон (t235) фолд, но гиперагрессивный малый блайнд (t3200) ререйз ва-банк. Большой блайнд (t3000) фолд.

**Вопрос:** Колл или фолд?

**Ответ:** Колл. В стандартном СНГ вы должны были бы сбросить, так как наличие в игре пятером двух игроков с мизерными стеками вынуждало бы вас отказаться от некоторых азартных игр на все свои фишки (кроме тех случаев, где вы были бы втянуты в банк, например имея 9-к-1 на колл с рукой, которая вполне может быть лучшей или где у вас была бы премиум-рука).

Но в СНГ с единственным победителем нужно тщательней проанализировать эту ситуацию. Поскольку ваша цель – финишировать только первым, единственный возникающий здесь вопрос следующий: «Позволит ли колл заработать мне какое-то количество фишек на дистанции?» Давайте попытаемся на него ответить.

В банке уже t2800 (ставка малого блайнда) + t325 (ставка большого блайнда и анте) + t550 (ваша ставка), что в сумме даёт приблизительно t3700. В то же время, колл будет стоить вам t2800 – t550 = t2250. Таким образом, вы получаете существенно лучше, чем 3-к-2 на ваш колл. В то же время, против диапазона рук гиперагрессивного игрока ваша рука имеет как минимум 50% шансы на победу, так как в большинстве случаев он будет идти ва-

банк с двумя оверкартами и вы будете против него небольшим фаворитом. Если он пошёл ва-банк с парой, то приблизительно в половине случаев эта пара будет старше вашей, и приблизительно в половине случаев младше вашей. Также он мог пойти ва-банк с рукой типа ♥A♥5 (против которой ваши шансы будут выше, чем 2-к-1) или вообще на чистом блефе (в этом случае вы будете 70-к-30 или даже 85-к-15 фаворитом).

Если предполагать, что противник будет применять рестилинг с лучшими 15% своих рук, то по *PokerStove* вы будете только 11-к-9 андердогом. Таким образом, колл здесь определённо имеет положительное сEV, и поэтому в турнире по формуле «победитель получает всё» вы определённо должны коллировать в такой ситуации.

Завершая этот раздел, обратимся к практическим вопросам – где вообще можно найти СНГ по системе «победитель получает всё» и в каких СГ лучше всего играть, в таких или в стандартных?

Как уже было упомянуто, СНГ-турниры с единственным победителем чаще всего разыгрываются как сателлиты к более крупным соревнованиям. Например, покерный сайт организует МТТ-турнир по безлимитному холдему с байином в \$100. Поскольку многие низколимитные игроки хотят получить шанс побороться за крупный призовой фонд этого турнира, нужно провести сателлит на этот турнир с менее высоким байином. Этот сателлит может разыгрываться в виде одностолового 10-местного СНГ с байином \$10+\$1, в котором победитель получает входной билет на турнир с байином \$100, а игрок, занявший второе место, получает обратно свои \$10. Так как победитель получает значительную часть от общего призового фонда, такой турнир действительно соответствует формуле «победитель получает всё».

Вам не стоит играть в таком турнире, если приз победителя не является стоящим для вас по крайней мере в наличном эквиваленте (например, если из-за жёсткой конкуренции, неудобного времени и т.д. можно было бы приравнять вышеупомянутый турнир за \$100 к турниру за \$85, очевидно, что это были бы не особо выгодные вложения). Чтобы играть в СНГ с единственным победителем, вы также должны верить, что ваше преимущество в таком турнире (то есть, совокупность ваших навыков и относительной силы соперников) выше, чем в таком же СНГ, но стандартном. Причина для этого заключается в том, что если вы имеете одинаковое преимущество в стандартном СНГ и в СНГ по схеме «победитель получает всё» с таким же байином, то ваша ожидаемая прибыль от каждого турнира будет одинаковой, но колебания будут выше

в нестандартном СНГ. Учитывая то, что в ваших же интересах минимизировать свой риск при неизменности всего остального, вы больше должны склоняться к игре в обычных СНГ, потому что фактическая прибыль от одного турнира будет намного сильнее изменяться относительно вашей теоретической средней прибыли в нестандартных СНГ, чем в стандартных.

Несмотря на вышеупомянутые недостатки, в СНГ по схеме с единственным победителем вам могут представиться многие выгодные возможности. Например, предположим, что в пределах вашей досягаемости есть большое количество таких турниров, победитель в которых получает путёвку на Мировую Серию Покера. Вы вероятно, сможете заработать в таких турнирах больше, чем в стандартных СНГ за \$1000. В подобных отборочных СНГ можно встретить многих «расслабленных» игроков, которые просто хотят испытать свой шанс получить путёвку на крупный турнир, и поэтому конкуренция в таких турнирах более слабая. Кроме того, если вы не сможете продать первое место, заработанное в таком турнире, вы всё ещё сможете продать первые места, выигранные в других таких турнирах за их наличную стоимость. Эти благоприятные условия для некоторых игроков могут стать вполне достаточными для того, чтобы играть СНГ-турниры с единственным победителем, а не стандартные СНГ.

# Навыки и техники, увеличивающие ваш доход

## Чтение рук

В то время, как существуют специальные программы, предоставляющие полезную статистику на противников (мы обсудим это ниже), с помощью чтения рук можно получать важнейшую информацию о других игроках с большей быстротой или точностью. Кроме того, программы могут зависнуть, а вам может представиться возможность играть не в интернете, а в живом турнире или живой кэш-игре, где самостоятельное чтение рук просто необходимо для успеха.

Путь к мастерству в чтении рук – это путь от простого к сложному. Вы должны начать обращать внимание на ограниченное количество важной информации и от этого развивать свой навык дальше. Таким путём вы не только сможете серьёзным образом развить свои навыки чтения рук, вы также сможете получать весомую прибыль уже от базового чтения ваших противников.

**Шаг № 1. Базовое чтение одного противника.** Каждый раз, когда вы сидите за столом, вашим первым наблюдением должно стать то, является ли ваш противник лузовым, тайтовым (или ни тем, ни другим). Определить это можно, наблюдая, как часто он входит в банк, а также анализируя его игру в каком-то конкретном розыгрыше в свете карт, которые он показал на вскрытии.

Например, если противник сбрасывает почти любую руку не на блайнде, он, вероятно, тайтовый. Если же он идёт до конца с



после того, как на префлопе коллировал чей-то рейз из ранней позиции, то он, вероятно, лузовый. Всегда делайте пометки на тех игроках, с которыми вам, вероятно, придётся играть и в будущем.

Заметьте, что в обоих случаях от вас требуется активное наблюдение за соперниками. Вы можете делать качественные предположения о стиле игры противника, используя примерную оценку частоты его входа в банк, то есть входит ли он в банк более часто, менее

часто или примерно так же часто, как вы ожидаете. Тем временем, изучение вскрытых противником карт требует от вас мысленного возвращения к его более ранним действиям в данной раздаче для определения его лузовости или тайтовости по продемонстрированным им картам. Поэтому критическим требованием для развития данного навыка является наблюдение и запоминание конкретных действий вашего противника.

Взятие наблюдения за соперниками в постоянную привычку – это главный навык, который нужно развивать, и поэтому для умения полностью читать противников (не важно, насколько продвинутого) это является первостепенным условием. Никогда не садитесь за стол, не настроившись на наблюдение за другими игроками.

Если вы чувствуете, что игрок непосредственно слева от вас не является ни особо тайтовым, ни особо лузовым, переключитесь на кого-нибудь ещё. Вместо того, чтобы преждевременно пытаться распознать стиль этого противника, переключитесь на другого. Лучше испытывать недостаток в информации, чем использовать ложную. Каждый раз, когда вы сидите за столом, с вами будет находиться в игре один такой «неопределённый» противник.

**Шаг № 2. Базовое чтение многих противников.** Как только вам будет комфортно читать одного противника, постепенно начинайте добавлять в зону своего наблюдения и других игроков – сначала это только противник слева, затем двое противников слева от вас, затем они же плюс самый активный игрок за столом, и так далее. Продолжайте этот процесс до тех пор, пока не выясните, тайтовыми или лузовыми (или ни теми, ни другими) являются ваши противники, а именно:

1. Три игрока слева от вас.
2. Игрок справа от вас.
3. Чип-лидер или самый активный игрок за столом.

Важнейший элемент этого процесса – *предварительное чтение*. Предположим, игрок справа от вас сбрасывает семь своих первых рук подряд. Хотя вы не можете считать его тайтовым только на основании семи рук, вы должны пометить для себя, что он более вероятно тайтовый, чем лузовый. Сделайте на него пометку «тайтовый» со знаком вопроса, что будет означать или умеренную, или потенциальную тайтовость.

Знак вопроса важно поставить потому, что с ним вы сможете различать такие пометки от более уверенных пометок. Такая пометка

может помочь в маргинальных ситуациях, где любая информация может быть полезной. Но более важно то, что такая пометка даёт вам направление для будущих наблюдений за этим противником. Если вы замечаете игрока, который демонстрирует тайтовую или лузовую игру, вам намного меньше нужно наблюдать за ним и делать пометки, если вы предварительно уже причислили его к какому-то стилю. Так происходит потому, что вы уже имеете предположение относительно того, как этот противник будет себя вести, и таким образом, вы более вероятно заметите, отклоняется ли его игра от ваших первоначальных предположений, или нет.

**Шаг № 3. Расширенное чтение малого числа противников.** После достаточной практики по базовому чтению противников, переходите к следующему этапу – более всестороннему чтению. Чтобы облегчить этот переход, возвратитесь к наблюдению за малым числом противников.

Теперь попытайтесь определить стиль игры ваших противников более подробно, чем просто тайтовый или лузовый. Если конкретно, то теперь вы должны наблюдать за тем, пассивно или агрессивно они играют. Кроме определения пассивности/агрессивности с помощью анализа рук, показанных на вскрытии, вы можете просто подмечать, насколько часто данный противник коллирует, чем сбрасывает или делает рейз. Склонность к коллам говорит о пассивности, склонность к рейзам/фолдам – об агрессивности.

Ваша главная цель – определить противника как «тайтово-агрессивного», «лузово-пассивного», и т.д. Такие ярлыки представляют из себя превосходное краткое резюме его стиля игры. Но также стремитесь отмечать и все другие особенности игры противника, которые вы сможете заметить. Например, отмечайте, всегда ли противник рейзит с большого блайнда, когда вы просто коллируете на малом, или склонен ли он ко входу в игру лимпом на стадии высоких блайндов (то есть, является ли он высокоблайндовым лимпером или нет).

**Шаг № 4. Расширенное чтение большого числа противников.** На этом заключительном этапе вы должны одновременно следить как за тайтовостью/лузовостью противников, так и за их пассивностью/агрессивностью. Это означает, что вы должны расширенно читать пятерых ранее перечисленных противников, а к остальным должны применять базовое чтение.

Овладев этим уровнем чтения рук, вы будете обладать твёрдым и прибыльным знанием игровых склонностей ваших противников. Вы сможете начать выгодно использовать такие склонности соперников, как

их лимп в стадии высоких блайндов. Вы сможете отказаться от маргинального стилинга против лузовых блайндов, сидящих слева от вас (где это будет возможно) или противников, которых вы распознали как лузовых. Вы также сможете избежать вхождения в банк, в котором уже находится гиперагрессивный чип-лидер. Эти навыки будут играть главную роль в вашем продвижении по лимитам вплоть до самых высоких, где точное чтение противников является необходимым, как воздух.

## Демонстрация карт

Когда вам удаётся выиграть банк без вскрытия, у вас будет выбор – показывать или не показывать противникам свои карманные карты.

**Никогда не показывайте свои карманные карты без веской на то причины.**

Показывая свои карты, вы даёте противникам информацию о вашем стиле игры. В некоторых случаях это особенно опрометчиво.

Как пример, рассмотрим ситуацию, в которой катOFF делает стандартный стил-рейз, а вы применяете рестилинг, идя ва-банк с



Противник сбрасывает. Если вы сделали такой ререйз с баттона, то демонстрация карт будет лишь небольшой ошибкой. Этим вы как бы говорите противнику, что он правильно сбросил, потенциально увеличивая его доверие к вашим действиям, но ваш следующий рестилинг при этом может получить больше уважения, чем если бы вы не показывали карты. В результате эффект от этого будет относительно небольшой.

Но если такой рестилинг вы применяли с большого блайнда, демонстрация карт будет однозначной ошибкой. Этим вы как бы скажете противнику: «Я имел хорошую руку и поэтому сделал этот ререйз. Но в следующий раз, когда у меня будет более слабая рука, я уже не буду настолько агрессивен». Поскольку вам нужно, чтобы противники боялись нападать на ваши блайнды, никогда не совершайте действий, которые приведут к обратному результату.

Также помните то, что если вы показываете свою руку после того, как заставили соперника сбросить на постфлопе, наблюдательные противники будут использовать это, чтобы получить представление о вашей префлоп-игре. Например, если на постфлопе противник сбрасывает на вашу ставку, а после этого вы показываете, что у вас был сет двоек,



другие игроки будут знать, что на префлопе вы входите в игру также и с карманной парой джок.

Подводя итог, для того, чтобы показывать соперникам свои карты, вы должны иметь очень вескую причину. Предоставление им бесплатной информации о вашем стиле игры не является таковой.

## Мультитейблинг

Онлайн-покер предоставляет возможность играть несколько турниров одновременно. Мультитейблинг (одновременная игра на нескольких столах) имеет свои плюсы и минусы:

### Плюсы

1. Проще поддерживать дисциплину и играть тайтово, так как за один и тот же период времени на нескольких столах вы вам сдают больше стартовых рук, а значит, и больше игральных.
2. Если вы выигрывающий игрок, вы сможете заработать больше денег за один и тот же период времени.
3. Бонусы отыгрываются с большей скоростью.

### Минусы

1. Если вы проигрывающий игрок, вы проиграете больше денег за один и тот же промежуток времени (конечно, если вы изучаете эту книгу, это не будет вашей проблемой).
2. Когда вам приходится одновременно разыгрывать несколько рук на нескольких столах или когда на одном столе у вас происходит очень важный розыгрыш, но вам в то же время нужно принимать решения и на других столах, вы можете выбрать не самые максимальные по доходности решения.
3. У вас становится меньше времени на обдумывание лучшей стратегии для каждого стола, что включает в себя наблюдение за противниками, стилями их игры, а также использование их привычек (таких, как чрезмерный отказ от риска или предсказуемые стил-рейзы с баттона).
4. Выбор наиболее выгодных столов становится сложным или вообще невозможным, когда действия в уже играемых вами

турнирах заставляют вас меньше концентрироваться на выборе столов.

Успешный мультитейблинг требует устранения этих минусов. Ниже представлено руководство, с помощью которого этого можно добиться.

Играйте одновременно на нескольких столах, только если вы уверены, что вы выигрывающий игрок и чувствуете, что способны читать противников и принимать быстрые и уверенные решения. Используя мультитейблинг, добавляйте количество столов постепенно и с определённым временным интервалом, не открывайте их сразу несколько.

Например, если вы играете турбо-столы, где каждая игра длится до 35 минут, открывайте новый стол через каждые 20 минут. Таким образом, в любой момент времени вы будете играть два стола – один при высоких блайндах, другой при низких. Поскольку при низких блайндах большинство своих рук вы будете сбрасывать, это позволит вам сильнее сосредоточиться на игре при высоких блайндах за вторым столом, в то время как за первым будет идти длительная стадия низких блайндов. В игре за столом с низкими блайндами используйте только базовое чтение противников – таким способом вы будете в состоянии качественно играть при высоких блайндах на втором столе (если вы ещё оттуда не вылетели).

Далее вы можете начинать два турнира одновременно, увеличивая их количество до трёх, четырёх и т.д. Каждый раз, когда вы добавляете ещё один стол, делайте пробный опыт на более низком лимите. Чем больше столов одновременно вы играете, тем меньше ваш общий ROI. Поэтому никогда не играйте больше столов, чем вам удобно.

И ещё о мультитейблинге. Вместо мультитейблинга вы можете использовать мультизадачность. Это тот подход, который предпочитаю использовать лично я. Вот пример этого. Предположим, вы начинаете играть в нескоростном СНГ и обнаруживаете в лобби хороший турбо-СНГ, который начинается примерно в то же самое время. Тогда, когда в обоих турнирах будет идти стадия низких блайндов, одновременно займитесь другой деятельностью, которая иначе требовала бы от вас отдельного времени – это может быть чтение книги по покеру, выполнение работы по дому или даже еда. Затем, когда в турбо-СНГ начнётся стадия средне-высоких блайндов, сконцентрируйтесь на ней, одновременно поддерживая свою игру в нескоростном СНГ, где игра будет проходить при низко-средних блайндах. Заключительной стадией такого цикла будет игра при средне-высоких блайндах в нескоростном СНГ, одновременно с которой вы будете подыскивать себе новый подходящий стол, на котором начнёте игру при низких блайндах.

При таком подходе вы никогда не будете сидеть без дела, но при этом самой важной стадии игры – при средне-высоких блайндах – всегда будет уделено приоритетное внимание.

## Программное обеспечение

Если обычно вы играете двое или более столов или если вы тратите на вступительные взносы для СНГ-турниров более \$100 в день, покупка специального программного обеспечения будет для вас хорошим вложением. Необходимое программное обеспечение собирает и выводит статистику на вас и ваших противников. В каждой раздаче собирается нужная статистика, например, какие игроки добровольно заплатили за просмотр флопа. Это позволяет вам комфортно играть больше столов или выполнять больше действий и при этом по-прежнему заниматься чтением ваших противников.

Если одна из таких программ запущена, вы будете видеть рядом с каждым противником следующие статистические показатели (вообще же этими показателями возможности программ далеко не ограничиваются):

- **VPIP:** процент раздач, в которых противник внёс фишки в банк за просмотр флопа.
- **PFR:** процент раздач, в которых противник давал рейз до флопа.
- **AF:** число, отражающее агрессию противника на постфлопе.
- **Hands:** количество раздач, обработанных программой для вычисления этих статистических параметров.

Также эти программы могут выводить на экран получаемые вами шансы к банку и шансы вашей руки на улучшение на торне или на ривере. После длительного использования таких программ вы обнаружите у себя большую базу данных со статистикой ваших результатов и результатов ваших противников. Эта информация может пригодиться вам многими способами. Вот примеры её использования.

**Пример № 1.** Возьмите жёсткого, серьёзного игрока, против которого вы сыграли множество турниров. Используя коммерческую базу данных, твёрдо убедитесь, что это действительно выигрывающий игрок. Изучив и запомнив его статистические показатели (как для сравнения с вашими, так и для того, чтобы увидеть, как он играл, когда вы играли против него), в дальнейшем при возможности избегайте противников с аналогичной статистикой.

Затем используйте бесплатный реплеер и просмотрите его действия в тех раздачах, где он дошёл до вскрытия, то есть посмотрите на его игру, зная его карты (программа будет знать его карты каждый раз когда он показал на вскрытии лучшую руку, сбросил на вскрытии проигрышную руку или по собственной воле показал свои карты после того, как все сбросили на его ставку). Это не только даст вам представление о том, как нужно играть против него, это также поможет вам понять, у каком направлении вам нужно корректировать собственную игру, после того, как вы изучите его сильные стороны.

**Пример № 2.** Изучайте вашу собственную статистику, чтобы найти недостатки в своей игре. Например, предположим, вы практически никогда не заканчиваете турнир на 8-10 месте, но зато часто финишируете пятым или шестым. Если это так, то вы, вероятно, играете в слабом тайтовом стиле, не умея правильно переходить от осторожной низкоблайндовой игры к высокоблайндовой агрессии, а также позволяете блайндам съедать ваш стек.

Также существуют множество программ, которые автоматизируют сложные вычисления. Например, каждый раз, когда вы не уверены, какое действие является более верным в соответствии с ICM – ход ва-банк или фолд, вы можете ввести в программу значения величин стеков ваших противников и их вероятные диапазоны рук для колла, получив от программы ожидаемое изменение вашей турнирной доли от каждого из ваших вариантов игры. Эти программы также могут давать основанные на ICM рекомендации по выбору между коллом и фолдом или рестилингом и фолдом.

На момент написания книги двумя наиболее популярными программами, предназначенными для анализа статистики, являются *PokerTracker* и *PokerOffice*, а двумя наиболее популярными ICM-программами – *SNG Power Tools* и *SNG Wizard*. Однако программное обеспечение – это, возможно, наиболее быстроизменяющаяся часть онлайн-покера, поэтому вы всегда должны быть в курсе, что доступно на рынке покерных программ в данный момент.

# Бизнес-концепции СНГ

## Изменения по мере увеличения байина (от \$6 до \$530 и выше)

Давайте зададимся простым вопросом: как именно противники в \$11 СНГ отличаются от противников в \$530 СНГ?

**Ответ:** Типичный игрок в \$530 СНГ готов рискнуть большим количеством денег, чем типичный игрок в \$11. Это – то, о чём можно говорить с уверенностью. На это есть две общих причины:

1. Он поднимался по более низким лимитам и накопил крупный банкролл с помощью серьёзной игры.
2. Он является самонадеянным, пьяным, богатым расслабляющимся игроком, находящимся в тильте и/или играет на более высоком лимите, чем ему может позволить его банкролл.

Но независимо от этого игра на разных лимитах более похожа друг на друга, чем многие думают. Везде есть лузовые и тайтовые, пассивные и агрессивные, сильные и слабые игроки. Никто не хочет вылетать на баббле. Просто на более высоких лимитах больше (в процентном соотношении) игроков, которые играют хорошо и которые знают, как этого добиться.

Наиболее важный навык, который требуется серьёзному СНГ-игроку для успешного продвижения от низких лимитов до высоких – это выбор столов, так как чем выше байин, тем более вероятно, что неизвестные игроки будут играть хорошо.

## Выбор столов

Предположим, СНГ-игрок выбирает между двумя различными \$109 СНГ-турнирами. Его выбор следующий: свободное место в турнире А с 6 лузово-пассивными игроками справа и 3 слабыми тайтовыми игроками слева или свободное место в турнире В с 3 лузово-агрессивными игроками слева и с 6 тайтово-агрессивными игроками справа (эти тайтово-агрессивные игроки не мультитейблеры). Какой бы турнир он не выбрал,

его навыки игры в каждом из них будут одинаковыми, но навыки и относительные позиции его противников будут оказывать существенное влияние на его турнирную долю.

Давайте проведём некоторые приблизительные расчеты. Предположим, наш игрок – средний игрок, то есть его стартовая турнирная доля за случайным столом в точности равна \$100. Суммарная турнирная доля каждого стола равна \$1000. Сначала рассмотрим стол А. Поскольку лузово-пассивный стиль – проигрышный, предположим, что стартовая турнирная доля каждого лузово-пассивного игрока равна \$90. Тем самым, поскольку суммарная стартовая турнирная доля 6 лузово-пассивных игроков равна \$ 540, остальные \$460 распределяются между остальными четырьмя игроками. Таким образом, наш игрок, принимая участие в таком слабом турнире и имея непосредственно слева от себя троих тайтовых игроков, на дистанции должен заработать от этих \$460 существенно больше, чем его стартовый взнос величиной \$109.

Но тайтово-агрессивный стиль игры – выигрышный, поэтому предположим что каждый тайтово-агрессивный игрок за столом В имеет стартовую турнирную долю в размере \$110 (преимущество тайтово-агрессивных игроков по стартовой доле такое небольшое потому, что в этом турнире очень сильная конкуренция; против слабых игроков на других столах тайтово-агрессивные игроки будут иметь более высокую стартовую долю). Таким образом, на остальных четверых игроков за столом В приходится только \$340, а у нашего игрока к тому же ужасная относительная позиция и агрессивные противники. За столом В нашему игроку достанется от этих \$340 значительно меньше, чем те \$109, которые он заплатил за вход на турнир.

Поэтому выбор столов является неотъемлемой частью того, что обеспечивает высокий ROI. Существуют три основных правила определения более доходного стола:

1. **Чем более лузовые и пассивные ваши противники, тем лучше.** Это верно потому, что лузово-пассивные игроки – это проигрышные игроки, и дефицит их стартовой турнирной доли одновременно является профицитом для всех остальных участников (как в примере со столом А). Таким образом, чем больше в турнире лузово-пассивных игроков и чем меньше в нём серьёзных игроков, тем выше будет ваша стартовая турнирная доля в таком турнире. Лузово-агрессивные и тайтово-пассивные противники, как правило, тоже доходные соперники, если они не сидят от вас непосредственно слева и справа соответственно.
2. **Избегайте любых столов, за которыми много**

**серьёзных/выигрывающих игроков.** Также избегайте садиться за те места, где тайтовые игроки будут справа от вас (если выбор конкретного места возможен). Причина для этого в том, что чем больше за столом выигрывающих игроков, тем меньше суммарная турнирная доля, которая распределяется между остальными игроками. Кроме того, наличие тайтово-агрессивных игроков справа от вас также нежелательно, так как они будут доживать до баббла или стадии, близкой к бабблу чаще других и там будут красть ваши блайнды с помощью рейза ва-банк значительно чаще, чем тайтово-пассивные игроки.

3. **Если у вас есть возможность выбора места, садитесь так, чтобы лузовые игроки были справа от вас, а тайтовые – слева.** Причина для этого в том, что тайтовым игрокам для входа в игру будет нужна более сильная рука после того, как вы уже сделаете бет или рейз. Имея справа от себя лузового игрока, который должен будет действовать перед вами, вы будете иметь намного более ясное представление, завяжется ли борьба в этом банке, входя в банк. Этот принцип становится особенно важным в игре при высоких блайндах. Лузовые игроки будут более склонны играть в азартную игру, когда вы будете пытаться украсть у них блайнды или делать агрессивные рейзы ва-банк на баббле, таким образом, вы более вероятно получите от них нежелательный для вас колл.

Важность качественного выбора столов – это одна из причин, по которой нужно ограничивать количество одновременно играемых турниров – выбор столов при одновременной игре в трёх или более турнирах становится очень сложным. Вы уже заняты игрой за своими столами и у вас нет времени для того, чтобы качественно наблюдать за уровнем и относительными позициями потенциальных противников за другими столами. По этой причине вы будете видеть многих мультитейблеров, которые первыми садятся за пустые столы и просто надеются на лучшее. Частота игры этих игроков позволяет им иметь доступ к большому объёму информации о своих противниках, но они не могут это использовать всё из-за той же высокой частоты своей игры.

Соблюдение основных правил выбора столов может привести к тому, что вы будете играть меньше турниров в час, но зато при этом вы будете иметь заметно большую денежную отдачу от каждого турнира. Это особенно относится к \$55 СНГ и выше, где трата нескольких минут на то, чтобы удостовериться, что условия за столом как минимум выше средних по доходности является ключевым фактором в выигрышной стратегии.

## **Выбор времени суток для игры**

Вы должны играть тогда, когда столы являются наиболее выгодными. Наиболее удобное время – будние вечера и ночи (по восточному времени США), также как и выходные. По ночам и по выходным за столами собирается больше всего игроков. Если вы хотите играть 3 или более турнира одновременно, это время может быть вашим единственным выбором, особенно на высоких лимитах. Но знайте, что другие серьёзные игроки также будут знать об этом, поэтому за открытыми столами на высоких лимитах в часы пик вы часто будете находить двух или более профессионалов.

Столы в полдень четверга с лузово-пассивными противниками лучше, чем столы в субботу ночью, за которыми в изобилии можно встретить профессионалов и тайтово-агрессивных мультитейблеров. Избегайте играть в это время СНГ за \$33 и выше. Рассматривайте СНГ как часть вашей работы и имейте в наличии другие дела (например, изучение книг по покеру), тогда на вас не будет давить обязанность садиться играть в неподходящее для вас время, так как вы сможете заняться чем-то ещё.

## **Общие бизнес-концепции СНГ**

Профессиональная игра в СНГ похожа на любую другую предпринимательскую деятельность. Она начинается с начального капитала, который вы изыскиваете самостоятельно. Например, вы делаете депозит в размере \$20\50 на покерный сайт. Затем вы последовательно инвестируете небольшие части этого капитала, оплачивая турнирные взносы в СНГ. Таким образом, если вы держите на счету \$2500 и играете в \$55 СНГ, с точки зрения бизнеса это было бы эквивалентно вложению 2% от вашего \$2500 капитала (плюс фиксированная комиссия).

Каждые инвестиции имеют положительную норму прибыльности (в противном случае вы не должны ими заниматься) и поэтому ваши навыки и будут определять вашу долгосрочную прибыль. Вы можете использовать полученную прибыль как для собственного использования, так и для повторного инвестирования. Например, если вы, играя \$22 СНГ, поднялись с \$1000 до \$1500, вы можете или вывести эти заработанные \$500, продолжив играть на том же лимите, или начать играть в \$33 СНГ с уже большим банкроллом. Вы также можете потратить эти \$500 на ваши бизнес-расходы, например на апгрейд компьютера.

Вы не должны подвергать ваш бизнес риску банкротства, но вы также и не должны ограничивать его рост. Так какой же байин (по



сравнению с вашим банкроллом) вам следует играть? Если сформулировать вопрос более подробно, он будет звучать так: как много байинов должен иметь в запасе выигрывающий игрок для того, чтобы временная полоса неудач не стоила ему всех его средств для игры?

Традиционный ответ на этот вопрос – 50 байинов, таким образом, в каждый конкретный СНГ вы будете инвестировать не более 2% от вашего общего банкролла. Например, игрок, прилично играющий в \$55 СНГ, должен иметь в запасе как минимум \$2500.

Однако фактическая величина необходимого банкролла – индивидуальное решение. Как человек, для которого СНГ является хобби, вы можете начать с 25 байинов. Это позволит вам обойтись меньшими начальными инвестициями и у вас будет потенциал для того, чтобы быстро увеличить свой капитал, играя со слабыми соперниками. Минус в том, что вы должны будете быть больше готовы к риску банкротства (поскольку даже сильнейший игрок не может на 100% подстраховаться от даунстрика в 25 байинов), как и к тому, что вам, возможно, достаточно быстро придётся перейти на более низкие лимиты. Если вы не хотите спускаться на более низкие лимиты или подвергаться риску банкротства, вы должны будете восстановить свой банкролл.

С другой стороны, имея под рукой банкролл в 100 байинов, вы практически полностью будете защищены от каких-либо даунстриков. Вы будете играть на более низких лимитах, чем обычно, но зато не будет практически никакого риска попасть в ужасную полосу неудач, которая отнимет у вас все деньги (если, конечно, вы плюсовой игрок).

Я советую придерживаться правила 50 байинов, особенно на лимитах от \$55 и выше, где величина одного байина представляет для вас осязаемое количество денег. Частично эта необходимость обусловлена и с психологической точки зрения – это гарантирует, что в отдельно взятом СНГ-турнире вы не потеряете больше, чем 2% от вашего капитала. Также это является хорошим советом и с точки зрения бизнеса, ведь профессиональная игра в СНГ – это бизнес.

Наконец, важно учитывать и вопрос рейка. Например, избегайте играть любые \$6 СНГ из-за удвоенного 20% рейка, даже если это будет означать, что вам придётся играть \$11 СНГ с недостаточным банкроллом. Всегда ищите хорошие условия для рейка, так как это добавит вам прибыли на дистанции. Например, предположим, что в безрейковых СНГ вы имеете ROI=8%, а затем начинаете играть в те же \$10 СНГ, но с рейком. Как это будет затрагивать вашу прибыль?

<b>Байин</b>	<b>Прибыль после 900 турниров (в \$)</b>	<b>Прибыль после 900 турниров (в байинах)</b>
\$10	\$720	72
\$10,50	\$270	25,7
\$10,80	0	0
\$11	-\$180	-16,4
\$12	-\$1080	-90

Как видите, изменения очень существенные, поэтому ищите самые выгодные предложения по рейку.

# Психология СНГ

## Психология принятия решений и её использование

Покер – это игра решений. Вам постоянно приходится принимать решения о выборе между чеком, фолдом, коллом, бетом или рейзом, и этот выбор может быть непростым. В этом разделе мы рассмотрим три общих правила, помогающих в принятии решений.

Во-первых, время, выделенное вам для принятия решений, ограничено. Большинство решений будут быстрыми, как например, фолд с рукой



в позиции UTG. Однако когда вам потребуется больше времени, не стесняйтесь использовать столько, сколько вам необходимо (в пределах отведённого вам времени, разумеется). Этот совет применим даже тогда, когда решение кажется вам простым.

Например, предположим, что блайнды равны t200/t400, а вы (t1400) на большом блайнде со слабой рукой. Катофф делает рейз ва-банк до t900 и все остальные сбрасывают. Выбор между коллом и фолдом может показаться вам малым решением, но если вам нужно время, чтобы подсчитать свои шансы и оценить возможные последствия от колла и фолда, используйте его.

**Никогда не пренебрегайте использованием дополнительного времени для принятия решения, в котором вы не уверены, даже если это решение кажется вам «небольшим».**

Два последующих правила являются связанными между собой.

Сброс руки, которую вы должны были играть, при низких блайндах (то есть, примерно в течении первых трёх уровней) редко является большой ошибкой. Однако ошибочное участие в крупном банке на той же стадии – это однозначно грубая ошибка. Поэтому, если вы не уверены в какой-то ситуации в игре при низких блайндах, придерживайтесь консервативной стратегии и просто сбросьте – если это и будет ошибкой,

то лишь небольшой. Это особенно верно, если на момент вашего решения банк является небольшим.

**Когда вы не уверены, что вам делать при низких блайндах, склоняйтесь к чеку или фолду.**

При высоких блайндах применяется уже противоположный принцип. Если блайнды высокие и/или если у вас короткий стек, вы должны продолжать игру, если сомневаетесь. Поскольку вы не можете позволить блайндам съесть ваш стек, вы не можете упускать хорошие возможности для решительных действий. Поэтому когда сомневаетесь, продолжайте. Это особенно верно, если вы агрессор и размер вашего стека составляет 3-8ББ.

**Когда вы не уверены, что вам делать при высоких блайндах, склоняйтесь к бету или рейзу.**

## **Всегда думайте о следующем действии**

Каждый раз, играя в покер, думайте о том, как противник может отреагировать на ваш тот или иной ход и каков, в свою очередь, должен быть *ваш* ответ на его действия. Если вы этого не знаете, меньше склоняйтесь к такому розыгрышу.

Например, если вы сделаете рейз, что вы будете делать, если вам ответят ререйзом? Предположим, вы на малом блайнде и рассматриваете возможность применения стил-рейза с приличной рукой. Если противник пассивный, то на его ререйз вы, вероятно, легко сможете сбросить, зная, что у него очень серьёзная рука. Однако, если большой блайнд гиперагрессивный и имеет стек больше вашего, всё значительно сложнее. У вас приличная рука и (обычно) хорошие шансы к банку против игрока, который может дать ререйз со многими руками, но действительно ли вы хотите рисковать всей вашей турнирной долей в этой раздаче? Если вы не можете уверенно ответить на этот вопрос, вероятно, лучше всего сыграть иначе (в данном случае это будет или фолд, или рейз ва-банк). Поэтому всегда думайте о том, как то или иное действие может повлиять на дальнейшее развитие данного розыгрыша и турнира в целом.

## Пример № 4-4

**Блайнды:** t50/t100, 8 игроков.

**Вы:** У вас (t1100) ♠4♣4 на баттоне. Малый блайнд (t1800) лузово-агрессивный, большой блайнд (t1400) тайгово-агрессивный.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Должны ли вы сделать стандартный стил-рейз до t300?

**Ответ:** Нет. Как ваши противники могут отреагировать на ваш рейз? Если один из них сделает ререйз (учитывая, что они оба – агрессивные игроки с крупными стеками, это довольно вероятно), вы попадёте в ужасную ситуацию. Вам придётся выбирать из двух зол – или коллировать со своей мелкой карманной парой, рискуя вылететь из турнира примерно с 50% вероятностью, или сбрасывать, теряя в данной раздаче больше четверти своих фишек тогда, когда ваш стек и так уже можно назвать почти коротким.

В этом конкретном случае фолд является более лучшей игрой, но рейз ва-банк – ещё лучше. Но ваша предусмотрительность должна убедить вас, что стандартный стил-рейз – это худший выбор в данном случае.

В СНГ превентивное мышление также включает в себя просчёт дальнейшей турнирной ситуации. В частности, чтобы понять, как срочно вам нужно искать подходящую возможность для активных действий, вы должны очень точно знать, сколько (вероятно) у вас останется фишек после того, как в будущем вы поставите блайнды.

## Пример № 4-5

**Блайнды:** t100/t200, 6 игроков.

**Вы:** У вас (t1500) ♠K♠8 в позиции UTG+1.

**Действие перед вами:** Все фолд.

**Вопрос:** Ваши действия?

**Ответ:** В зависимости от текущего турнирного расклада. Предположим, что блайнды повысятся через 30 секунд. Если так, то вы должны пойти ва-банк. Если вы сбросите и после этого не получите хороших карт в следующей раздаче, блайнды начнут съедать ваш стек. После простановки блайндов вы останетесь с жалкими 1900, и этого будет недостаточно даже для того, чтобы попытаться украсть блайнды. Вы любой ценой должны пойти на решительный шаг, и поэтому вы должны сделать рейз ва-банк – если кто-то из блайндов вам ответит или даже если вам придётся играть в азартную игру с вашей неплохой, но не премиальной рукой (типа **♠K♠8**), это всё равно будет лучше, чем разориться на блайнды<sup>22</sup>.

Но предположим, что до следующего уровня блайндов ещё 9 раздач. Тогда вы должны сбросить **♠K♠8**. Для отчаянного хода у вас будет ещё весь следующий круг, и стилинг с t1200 при блайндах t100/t200 не будет неуклюжим. Кроме того, увеличение вашего стека с t1500 до t1800 было бы отличным результатом, но для таких действий пока нет необходимости, поскольку нет риска, что блайнды могут съесть ваш стек.

Стоит ли рисковать всем в такой маргинальной ситуации, зависит от того, насколько срочно вам нужно решаться на отчаянные действия и каковы могут быть последствия действия или бездействия в этой ситуации. Здесь или ва-банк, или фолд – делайте маргинальный стил-рейз, если вам угрожает разорение на блайнды, в противном случае сбрасывайте. Колируйте чужую ставку ва-банк при достойных шансах к банку, если проигрыш всё ещё оставит вас в борьбе, но сбрасывайте, если проигрыш нанесёт вам существенный вред. И так далее.

**Всегда думайте о том, как ваши действия могут сказаться на вашем турнирном положении.**

---

<sup>22</sup> Если вы планируете сбросить, когда до ваших блайндов остаётся одна или две раздачи, а сами блайнды должны повыситься через небольшой промежуток времени – сбрасывайте как можно быстрее, так как даже одна или две секунды задержки могут стоить вам сотни потерянных на блайнды фишек.

# Приложение А: Вероятности

Ниже будут даны ответы на некоторые из наиболее популярных вопросов, посвященных вероятностям в холдеме.

В холдеме существуют 1326 уникальных стартовых рук. Карманную пару любого номинала можно составить 6 способами. Например, карманные тузы моно составить шестью следующими способами:

♠A♠A ♠A♦A ♠A♥A ♠A♦A ♠A♥A ♦A♥A

Каждую руку из двух высоких карт можно составить 16 способами. Например, руку **AK** можно составить 16 способами: 12 из этих рук будут разномастными (например, ♠A♠K или ♠A♦K), а 4- одномастными (например, ♦A♦K).

## Парные руки

Какова вероятность...

- ...получить на префлопе карманную пару? Ответ: 5,9%

$$\frac{78}{1326} = 0,059 = 5,9\%$$

где 78 – это количество парных рук, а 1326 – общее количество уникальных рук. Таким образом, ваши шансы на получение пары на префлопе составляют приблизительно 1 из 17 или 1-к-16.

- ...получить на префлопе конкретную карманную пару? Ответ: 0,45%
- ...получить на флопе сет (или лучше)? Ответ: 11,8%
- ...собрать сет (или лучше) до ривера? Ответ: 19%

## Непарные руки

Какова вероятность...

- ...получить на префлопе какую-то уникальную руки (без учёта мастей)? Ответ: 1,2%
- ...получить на флопе пару или лучше (с использованием как минимум

одной карманной карты)? Ответ: 32,4%

- ...получить на флопе две пары или лучше (с использованием обоих карманных карт)? Ответ: 2%
- ...собрать на флопе флэш, имея одномастную стартовую руку? Ответ: 0,8%
- ...собрать на флопе 4-флэш, имея одномастную стартовую руку? Ответ: 10,9%
- ...того, что на флопе будет как минимум один туз (при условии, что у вас в руке его не будет)? Ответ: 22,6%

$$1 - \frac{46}{50} \cdot \frac{45}{49} \cdot \frac{44}{48} = 0,226 = 22,6\%$$

- ...того, что при отсутствии туза у вас в руке как минимум один туз появится на столе к риверу? Ответ: 35,3%
- ...того, что на флопе будет туз, если вы сами держите туза? Ответ: 17,2%
- ...того, что при наличии туза у вас в руке как минимум один туз появится на столе к риверу? Ответ: 27,6%



# Приложение В: Таблицы для хода ва-банк

Как уже было упомянуто в книге, существуют много факторов, определяющих выбор между ходом ва-банк или фолдом (или ещё каким-то другим действием) в стадии высокоблайндовой игры. Нижеприведённые таблицы были разработаны для стеков в 3ББ, 5ББ, 7ББ и 10ББ и для позиций малого блайнда, баттона, катоффа, а также для позиций, когда после вас ещё много недействовавших игроков. Эти таблицы призваны ответить на следующий вопрос: какие общие категории рук заслуживают игры в данной ситуации? Это только *грубые рекомендации*, выведенные на основе игрового опыта, чисел Склански-Чубакова<sup>23</sup>, а также разумных предположений, основанных на использовании *PokerStove* и ICM (вычисления по ICM выполнены с помощью программ *SNG Power Tools* и *SNG Wizard*).

## 3ББ

Позиция	Руки для хода ва-банк
Малый блайнд	Любая карта от <b>J</b> и выше <b>54s+</b> <b>64s+</b> Любые две карты от <b>7</b> и выше
Баттон	Любая одномастная рука с <b>J</b> или выше Любые две карты от <b>9</b> и выше <b>64s+</b> <b>96s+</b>
Катофф	Любая карманная пара, <b>Ax</b> или <b>Kx</b> Любые две карты от <b>T</b> и выше

<sup>23</sup> См. книгу Дэвида Склански и Эда Миллера «*No Limit Hold'em. Theory and Practice*».

	<b>54s+</b> <b>64s+</b> <b>96s+</b>
Против многих противников	Любая карманная пара <b>Axs</b> или <b>Kxs</b> Любые две карты от <b>J</b> и выше <b>54s+</b>

## 5ББ

Позиция	Руки для хода ва-банк
Малый блайнд	<b>98o+</b> <b>86s+</b> <b>54s+</b> <b>J5o+</b>
Баттон	Любая карманная пара <b>Ax</b> <b>Kx</b> <b>Q4s+</b> <b>Q8o+</b> <b>J8s+</b> <b>JTo+</b>
Катофф	Любая карманная пара <b>Ax</b> <b>Kxs</b> <b>54s+</b> <b>86s+</b>

	<b>K8o+</b> <b>Q6s+</b> Любые две карты от <b>T</b> и выше
Против многих противников	Любая карманная пара <b>Axs</b> <b>A8o+</b> Любые две одномастные карты от <b>T</b> и выше <b>AK, AQ, KQ и KJ</b> <b>54s+</b>

## 7ББ

Позиция	Руки для хода ва-банк
Малый блайнд	Любая карманная пара, <b>Ax</b> или <b>Kx</b> Любая одномастная рука с <b>J</b> или выше <b>T9o</b> <b>54s+</b> <b>64s+</b>
Баттон	Любая карманная пара <b>Ax</b> <b>Kxs</b> <b>QT+</b> Любые две карты от <b>J</b> и выше <b>54s+</b>
Катофф	<b>22+</b> <b>54s+</b> <b>A6o+</b>

	<b>A2s+</b> <b>K8o+</b> <b>K4s+</b> Любые две карты от <b>J</b> и выше Любые две одномастные карты от <b>T</b> и выше <b>T8s+</b> <b>QTo</b>
Против многих противников	Любая карманная пара <b>Axs</b> <b>A8o+</b> Любые две одномастные карты от <b>T</b> и выше <b>AK, AQ, KQ и KJ</b> <b>54s+</b>

## 10ББ

Позиция	Руки для хода ва-банк
Малый блайнд	Любая карманная пара <b>Ax</b> <b>Kx</b> <b>Q4s+</b> <b>Q8o+</b> <b>JTo+</b> <b>J8s+</b>
Баттон	Любая карманная пара <b>Ax</b> <b>KTo+</b>

	<b>K8s+</b> <b>QTs+</b>
Катофф	<b>77+</b> Любые две одномастные карты от <b>J</b> и выше <b>A8o+</b> <b>A6s+</b> <b>KTs+</b>
Против многих противников	Избегайте идти ва-банк с стеком в 10ББ+ против более, чем 3 противников (даже, если ваша рука стоит игры, меньший рейз обычно лучше)

# Приложение С: Таблица шансов для прикупных рук

Принимая решения на флопе или торне, нужно обязательно знать шансы вашей руки на улучшение. В этом приложении будет представлена таблица, которой вы должны будете пользоваться, если будете не в состоянии приблизительно подсчитать эти шансы «на глаз» (или с помощью программного обеспечения). Запомните часто применяемые «правило двух» и «правило четырёх»:

**Вероятность улучшить руку на ривере (в процентах) приблизительно равна количеству ваших аутов, умноженному на 2.**

**Вероятность улучшить руку с помощью одной из двух карт на торне или ривере (в процентах) приблизительно равна количеству ваших аутов, умноженному на 4.**

Однако помните, что точность «правила четырёх» значительно снижается для рук с большим количеством аутов (от 10 аутов и более).

Заметьте, что если у вас туз, а на флопе три мелкие карты, вашу руку могут улучшить три карты, а не одна (три оставшихся туза). Однако, для того, чтобы быть уверенным в том, что вы получаете достаточные шансы к банку для колла, должны быть гарантированно выполнены три условия:

1. **Ваш колл должен закрывать торговлю.** Если в игре присутствуют другие игроки, которым нужно будет ходить после вас, помните, что кто-то из них может дать рейз, заставляя вас намного больше платить за просмотр следующей карты или вообще сбросить.
2. **Убедитесь, что вы не прикупаете к комбинации, которая может оказаться только второй по силе.** Например, если имея туза при мелком флопе, вы сможете усилиться до пары тузов, это не очень вам поможет, если у противника уже есть готовый сет. Фактически, такой колл может стоить вам большого количества фишек. Пока вы не развили острые навыки чтения рук, играйте

консервативно и вычтите из числа ваших аутов те, которые могут улучшить вашу руку, но всё равно не принести вам победу.

3. **Рассмотрите рейз вместо колла, когда это возможно.** Предположим, ваш колл закрывает торговлю, вы прикупаете к комбинации, которая, как вы верите, будет сильнейшей, а шансы к банку позволяют вам коллировать. Иногда вместо колла вы можете сделать рейз! Повторим, что рейз даёт вам возможность выиграть моментально или создать крупный банк, когда у вас монстр. Например, если у вас **♦5♦4** при флопе **♥J♦3♦2**, а единственный противник вышел бетом, вы серьёзно должны рассмотреть рейз.

С этого момента будем считать, что все необходимые выше условия выполнены и решение о выборе между коллом и фолдом можно принимать полностью в соответствии с шансами на улучшение. Заметьте, что шансы на улучшение с помощью одной карты рассчитаны для количества невидимых карт в размере 46,5 (это среднее арифметическое между количеством этих карт на торне и на ривере). Также заметьте, что в большинстве случаев прикупную руку с определённым количеством аутов можно составить и альтернативным способом. Например, карманная пара и 4-флаш в сумме дают 11 аутов. Соответствующие данные из таблицы будут верны и для других прикупных рук, совокупное количество аутов которых равно 11.

Прикупная рука	Число аутов	Шанс купить аут за 1 карту (в %)	Шансы против покупки аута за 1 карту	Шанс купить аут за 2 карты (в %)	Шансы против покупки аута за 2 карты
Трипс или Сет → Каре	1	2,2	45,5-к-1	4,3	22,5-к-1
Карманная пара → Сет	2	4,3	22,3-к-1	8,4	10,9-к-1
Оверкарта → Оверпара	3	6,5	14,5-к-1	12,5	7-к-1
Дырявый стрейт → Стрейт	4	8,6	10,6-к-1	16,5	5,1-к-1
Пара → Две пары или Трипс	5	10,8	8,3-к-1	20,4	3,9-к-1
Две оверкарты → Оверпара	6	12,9	6,8-к-1	24,1	3,1-к-1

Дырявый стрейт + Оверкарта → Стрейт или Оверпара	7	15,1	5,6-к-1	27,8	2,6-к-1
Двухсторонний 4-стрейт → Стрейт	8	17,2	4,8-к-1	31,5	2,2-к-1
4-Флаш → Флаш	9	19,4	4,2-к-1	35	1,9-к-1
Дырявый стрейт + Две оверкарты → Стрейт или Оверпара	10	21,5	3,7-к-1	38,4	1,6-к-1
Двухсторонний 4-стрейт или Оверкарта → Стрейт или Оверпара	11	23,7	3,2-к-1	41,7	1,4-к-1
4-Флаш + Дырявый стрейт → Флаш или Стрейт	12	25,8	2,9-к-1	45	1,2-к-1
Двухсторонний 4-стрейт + Пара → Стрейт, Две пары или Трипс	13	28	2,6-к-1	48,1	1,1-к-1
4-Флаш + Пара → Флаш, Две пары или Трипс	14	30,1	2,3-к-1	51,2	1-к-1
4-Флаш + Двухсторонний 4-стрейт → Флаш или Стрейт	15	32,3	2,1-к-1	54,1	0,8-к-1



# Приложение D: Вероятности на префлопе

*Bad beat* часто на самом деле не такие невероятные, чем может показаться на первый взгляд. Очень немногие руки стартовые руки в холдеме являются крупными фаворитами против других стартовых рук, и редко какая рука является большим, чем 2-к-1 андердогом против другой руки (это соотношение означает, что рука-андердог будет выигрывать у руки-фаворита в 1 случае из 3). Чтобы одна рука была большим, чем 2-к-1 фаворитом против другой руки, обычно нужно, чтобы рука-фаворит являлась оверпарой для двух мелких карт в руке-андердоге. Напоследок, заметьте, что наличие в стартовой руке флашевого или стрейтового потенциала значительно увеличивает её шансы на победу.

Руки на префлопе	Примеры	Фаворит
Две оверкарты против двух андеркарт	<b>AK</b> против <b>72</b> <b>AK</b> против <b>54s</b>	68-к-32 59-к-41
Одна оверкарта против двух карт посередине	<b>A5</b> против <b>K8</b> <b>A5</b> против <b>T9</b>	60-к-40 55-к-45
Одна оверкарта против одной карты посередине	<b>A6</b> против <b>Q2</b> <b>A6</b> против <b>Q2s</b>	64-к-36 60-к-40
Пара против двух оверкарт	<b>22</b> против <b>J5</b> <b>22</b> против <b>T9s</b>	53-к-47 46-к-54
Пара против одной оверкарты	<b>66</b> против <b>K6</b> <b>66</b> против <b>K5</b>	69-к-31 70-к-30
Пара против двух андеркарт	<b>KK</b> против <b>Q6</b> <b>KK</b> против <b>54s</b>	88-к-12 77-к-23
Оверпара против андерпары	<b>KK</b> против <b>33</b>	81-к-19

# Приложение Е: Ваша рука против случайной руки

«Случайная» рука – это сданная случайным образом рука из 1325 оставшихся (из 1325, а не из 1326 потому, что одна рука из этих 1326 уже сдана вам).

Данные из этой таблицы, вычисленные с помощью *PokerStove*, дадут вам представление о том, как будут смотреться некоторые типы рук против случайных рук.

Рука	Шансы на победу против случайной руки
72o	35-к-65
AA	85-к-15
22	51-к-49
54s	41-к-59
QT	57-к-43
J5	47-к-53
98o	48-к-52

# Приложение F: Несколько раздач с коротким стеком на баббле

Было сыграно 60 раздач в \$114 турбо-СНГ на сайте PokerStars, повышение блайндов в котором происходит каждые 5 минут. Осталось 4 игрока:

1. Джимми: чип-лидер с примерно t6000. Стиль его трудно описать, статистика на него (VPIP/PFR/AF) следующая: 22/13/1,1 за 60 рук (см. расшифровку этих параметров в подразделе «Программное обеспечение» раздела «Навыки и техники, увеличивающие ваш доход»).
2. Тодд: второй по фишкам, имеет примерно t4000. Тайтово-агрессивный регулярь, 13/12/2 за 620 рук.
3. Окс: третий по фишкам, у него примерно t2200. Кажется крепким игроком, 11/9/0,8 за 94 руки.
4. Наш герой: имеет короткий стек примерно в t1400. Имеет тайтово-агрессивный имидж (для наблюдательных игроков, разумеется, так как многие не наблюдают за противниками).

Теперь пронаблюдаем за героем и за тем, как он будет выполнять задачу выживания на баббле и попадания в призы. Блайнды в данный момент равны t100/t200 с анте t25, и через одну раздачу они повысятся до t200/t400 (анте t25). Заметьте, что карты нашего героя часто не упоминаются в первую очередь, поскольку другие факторы зачастую не менее важны для принятия решения, и вы должны взять в привычку рассмотрение этих наиболее важных факторов даже до того, как вам сдали карты. Также заметьте, что как и раньше, величины стеков игроков – это их стеки *после* простановки блайндов.

## Раздача № 1

**Блайнды:** t100/t200, анте t25.

### **Игроки:**

- Тодд в позиции UTG с t3985.
- Герой на баттоне с t1355.
- Джимми на малом блайнде с t5865.
- Окс на большом блайнде с t1995.

**Обсуждение:** Герой на баттоне со своими t1335. Блайнды поднимутся до следующего уровня через одну раздачу, а в банке с учётом анте уже t400. Окс на большом блайнде со стеклом, меньшим, чем t2000 после простановки. Поэтому это прекрасные условия, чтобы пойти ва-банк, и если Тодд не войдёт в игру, карты героя не будут иметь значения (см. подраздел «Как избежать разорения на блайнды» в разделе «Стратегия игры при высоких блайндах» из II части книги).

**Действие:** Тодд фолд. Герой с радостью идёт ва-банк с ♣Q♠7. Оба блайнда фолд.

## **Раздача № 2**

**Блайнды:** t200/t400, анте t25.

### **Игроки:**

- Герой в позиции UTG с t1970.
- Джимми на баттоне с t5840.
- Окс на малом блайнде с t1770.
- Тодд на большом блайнде с t3560.

**Обсуждение:** Герой в позиции UTG с t1730. Стартовый банк равен t700, а блайнд герою придётся ставить уже в следующей раздаче, поэтому чтобы не разоряться на блайнды, ему нужно идти ва-банк с любыми двумя картами. Таким образом, план такой – закрыть свои карты на экране левой рукой, а правой нажать кнопку «ва-банк».

**Действие:** Герой идёт ва-банк, все фолд. Картами героя в этой раздаче были ♥A♣J. Герой выиграл t700 и теперь он в безопасности как минимум ещё на один круг.

Две этих руки наглядно иллюстрируют концепцию полублефового рейза ва-банк «вслепую», которую мы обсуждали ранее. Когда вы вслепую идёте ва-банк, все могут сбросить на ваш рейз (и часто будут это делать), а если же вам ответят, ваша рука может оказаться сильнейшей или, по крайней мере, она будет обладать значительным прикупным потенциалом.

## Раздача № 3

**Блайнды:** t200/t400, анте t25.

### Игроки:

- Джимми в позиции UTG с t5815.
- Окс на баттоне с t1745.
- Тодд на малом блайнде с t3335.
- Герой на большом блайнде с t2005.

**Обсуждение:** Сейчас герой на большом блайнде с t1730 после простановки. Он смотрит в свои карты и видит **♦3♣2**. Если все сбросят, отлично. В противном случае он не сможет отвечать на все или почти все свои фишки, имея мусорную руку на баббле.

**Действие:** Джимми идёт ва-банк из позиции UTG, так как он должен это делать с большим количеством рук, будучи чип-лидером на баббле. Герой фолд.

## Раздача № 4

**Блайнды:** t200/t400, анте t25.

### Игроки:

- Окс в позиции UTG с t1720.
- Тодд на баттоне с t3310.
- Герой на малом блайнде с t1780.
- Джимми на большом блайнде с t6090.

**Обсуждение:** Теперь герой на малом блайнде с t1780 после простановки.

Поскольку Джимми может ответить с большим количеством рук, герою нужна серьёзная рука, чтобы пойти на кражу блайндов.

**Действие:** Окс идёт ва-банк из позиции UTG на все свои t1720. Чтобы отвечать на этот рейз, герою нужна очень сильная рука. Поскольку у него всего лишь ♣T♥4, он сбрасывает.

## Раздача № 5

**Блайнды:** t200/t400, анте t25.

### Игроки:

- Тодд в позиции UTG с t3285.
- Герой на баттоне с t1755.
- Джимми на малом блайнде с t5865.
- Окс на большом блайнде с t1995.

**Обсуждение:** Хорошая новость: герой пережил блайнды. Плохая новость: со стеком в 4ББ герой *должен* пойти ва-банк в одной из двух следующих раздач, иначе его стек серьёзно пострадает от простановки блайндов.

Если Тодд в позиции UTG сбросит, герою нужно будет пойти ва-банк с любой немусорной рукой, так как на большом блайнде находится Окс с коротким стеком, который не хочет вылететь на баббле. Если же Тодд пойдёт ва-банк, герою нужно будет сбрасывать любую непремияльную руку и вслепую идти ва-банк в раздаче № 6.

**Действие:** Герой смотрит в свои карты и видит ♠7♥7. Тодд фолд. Поскольку силы слабой/маргинальной руки типа среднего разномастного коннектора (например, ♥7♠6) было бы достаточно для рейза ва-банк, средняя карманная пара тем более подходит для этого. Герой идёт ва-банк, оба блайнда сбрасывают и герой забирает t700.

## Раздача № 6

**Блайнды:** t200/t400, анте t25.

### **Игроки:**

- Герой в позиции UTG с t2430.
- Джимми на баттоне с t5840.
- Окс на малом блайнде с t1770.
- Тодд на большом блайнде с t2860.

**Обсуждение:** Со стеклом в ББ при относительно низких анте герой может сбросить и дать блайндам снова уменьшить его стек. Однако, поскольку Джимми, похоже, не будет коллировать без реально сильной руки, а стек героя достаточно большой по величине для того, чтобы украсть блайнды, ему нужно максимизировать накопление своих фишек, используя пассивность игры на баббле. Таким образом, герою нужно идти ва-банк с любой достойной рукой: ♥Q♥6, ♠2♠2, ♦9♦8, ♣K♥5.

**Действие:** Герой смотрит в свои карты и видит ♦J♦7. Поскольку эта рука одномастная, а также обладает небольшим стрейтовым потенциалом и умеренной силой высокой карты, она достаточно сильна для рейза ва-банк. Все фолд, и полублеф героя успешно проходит. Герой выигрывает t700 – это отличный результат, который даёт ему сильную позицию, чтобы атаковать других игроков с помощью высокоблайндовой агрессии.

## **Раздача № 7**

**Блайнды:** t200/t400, анте t25.

### **Игроки:**

- Джимми в позиции UTG с t5815.
- Окс на баттоне с t1745.
- Тодд на малом блайнде с t2635.
- Герой на большом блайнде с t2705.

**Обсуждение:** Теперь герой уже второй по фишкам и находится на большом блайнде. Если Джимми или Тодд пойдёт ва-банк, герою будет нужна очень сильная рука для колла, и достаточно сильная рука, если ва-банк пойдёт Окс, у которого короткий стек.

**Действие:** Все фолд до Тодда, который идёт ва-банк с малого блайнда. Рука героя – ♦Q♦8 – смотрится весьма неплохо по сравнению с вероятным диапазоном рук Тодда, но она слишком слаба для того, чтобы играть с ней в азартную игру в данном случае. Герой фолд.

## Раздача № 8

**Блайнды:** t200/t400, анте t25.

### Игроки:

- Окс в позиции UTG с t1720.
- Тодд на баттоне с t3310.
- Герой на малом блайнде с t2480.
- Джимми на большом блайнде с t5390.

**Обсуждение:** Для того, чтобы идти ва-банк на все t2680 против чип-лидера, герою нужна умеренно сильная рука. Чтобы отвечать на чей-то ва-банк, ему нужна премиальная рука.

**Действие:** Окс и Тодд фолд, а герой смотрит в свои карты и видит ♣8♥8. Любой туз или карманная пара боле, чем сильны для того, чтобы пойти с ними ва-банк в этом случае, и поэтому герой идёт ва-банк со своей средней карманной парой. Джимми фолд.

## Раздача № 9

**Блайнды:** t200/t400, анте t25.

### Игроки:

- Тодд в позиции UTG с t3285.
- Герой на баттоне с t3155.
- Джимми на малом блайнде с t5165.
- Окс на большом блайнде с t1295.

**Обсуждение:** Теперь главный кандидат на вылет в стадии баббл – это Окс. Поскольку стек героя достаточен по величине для того, чтобы



выбить или нанести серьёзный вред любому из оставшихся игроков, он обычно должен идти ва-банк с широким диапазоном рук, если Тодд до него сбросит. Но здесь есть одна проблема. У Окса слишком короткий стек! После простановки у него осталось только около 3ББ о он может совершить отчаянный колл со слабой рукой, так как он уже разорён блайндами. Это существенно понижает вероятность, что он сбросит, и даже если у героя будет возможность открыть торговлю рейзом ва-банк, он будет нуждаться в более сильной руке, чем обычно.

**Действие:** Герою сданы ♣8♥2, Тодд фолд, герой фолд и Джимми тоже фолд. Окс выигрывает банк на большом блайнде без борьбы.

## Раздача № 10

**Блайнды:** t200/t400, анте t25.

**Игроки:**

- Герой в позиции UTG с t3130.
- Джимми на баттоне с t5140.
- Окс на малом блайнде с t1770.
- Тодд на большом блайнде с t2860.

**Обсуждение:** Следуя принципу агрессии на баббле, герой здесь должен идти ва-банк с достаточно широким диапазоном рук. Это особенно верно потому, что блайнды будут нуждаться в реально сильной руке для колла, а Джимми в нескольких последних раздачах не слишком охотно участвовал в игре.

**Действие:** Герою сданы ♠A♥6, и поскольку любой туз – это достаточно сильная рука при игре вчетвером, она определённо годится для игры ва-банк. Герой делает рейз ва-банк и все сбрасывают.

## Раздача № 11

**Блайнды:** t200/t400, анте t25.

**Игроки:**

- Джимми в позиции UTG с t5115.
- Окс на баттоне с t1745.
- Тодд на малом блайнде с t2635.
- Герой на большом блайнде с t3405.

**Обсуждение:** У героя довольно хорошее турнирное положение со стеком между 8 и 9ББ после простановки. Если Джимми или Тодд пойдёт ва-банк, герою нужно будет сбрасывать все руки, кроме премиальных (особенно против Джимми, так как после проигрыша Тодду у героя ещё останутся какие-то фишки, а после проигрыша Джимми – уже нет). Если ва-банк пойдёт Окс, герою нужно будет оценить ситуацию.

**Действие:** Герою сданы ♠♥5. Джимми фолд, Окс рейз ва-банк, Тодд фолд.

**Обсуждение:** Давайте проанализируем, стоит ли герою коллировать, или нет. В банке уже t1745 (ставка Окса) + t700 (блайнды и анте) = t2450, а для колла нужно вложить в банк t1345. Таким образом, героя получает шансы хуже, чем 2-к-1 на колл со старшей десяткой. Имеет ли колл положительное сEV – спорный момент, и поэтому герою не стоит рисковать, имея в данный момент отличное турнирное положение, тем более что колл может иметь и отрицательное сEV.

**Действие:** Герой фолд и Окс забирает банк.

## Раздача № 12

**Блайнды:** t200/t400, анте t25.

**Игроки:**

- Окс в позиции UTG с t2420.
- Тодд на баттоне с t2610.
- Герой на малом блайнде с t2980.
- Джимми на большом блайнде с t4690.

**Обсуждение:** Стеки потихоньку выравниваются и из-за своей пассивности

Джимми потихоньку теряет своё лидерство. Когда вы являетесь чип-лидером в стадии баббл при высоких блайндах вы должны неуклонно атаковать. Джимми упустил несколько выгонных возможностей, и как второй чип-лидер, наш герой должен быть доволен, что чип-лидер на баббле играет несколько робко по сравнению с оптимальной стратегией.

Если здесь Окс или Тодд сделают рейз, наш герой должен будет сбросить любую непремияльную руку. Если же нет, то он должен сам пойти ва-банк с широким диапазоном рук против Джимми, чтобы забрать t700.

**Действие:** У героя **♠К♠6**. Король с одномастной средней картой – достаточно хорошая рука для кражи блайндов, но Тодд уже успел пойти ва-банк на сумму, равную почти всему количеству фишек нашего героя, и поэтому у него нет никакого другого выбора, кроме как сбросить. Джимми также сбрасывает.

## Раздача № 13

**Блайнды:** t200/t400, анте t25.

**Игроки:**

- Тодд в позиции UTG с t3285.
- Герой на баттоне с t3155.
- Джимми на малом блайнде с t4465.
- Окс на большом блайнде с t1995.

**Обсуждение:** Рейзы ва-банк, даже небольшие, просто не получают коллов за эти столом. С учётом этого, герою нужно будет идти ва-банк с любой приличной рукой с баттона, если Тодд сбросит.

**Действие:** Тодд фолд, но у героя всего лишь **♣Т♥3** – это фолд.

**Обсуждение:** Разномастные десятка со слабым киккером – это просто слабая рука для рейза ва-банк с 7ББ против двух игроков, один из которых – чип-лидер. У героя мусорная рука и с ней ему, вероятно, не стоит рисковать своим местом в турнире в стадии баббл, когда в раздаче ещё остались двое активных игроков, у одного из которых больший стек, чем у нашего героя, а турнирная ситуация не

принуждает его без оглядки идти на отчаянные ходы.

**Действие:** Джимми начинает немного брать инициативу в свои руки и идёт ва-банк против Окса, который на большом блайнде. Окс сбрасывает.

## Раздача № 14

**Блайнды:** t200/t400, анте t25.

**Игроки:**

- Герой в позиции UTG с t3130.
- Джимми на баттоне с t5140.
- Окс на малом блайнде с t1770.
- Тодд на большом блайнде с t2860.

**Обсуждение:** Блайнды уже скоро должны повыситься до t300/t600, а противники ведут себя пассивно. Герою снова нужно идти ва-банк с большим количеством рук.

**Действие:** У героя ♥9♦4 – это слишком слабая рука для игры, поэтому он сбрасывает. Джимми делает рейз ва-банк, возможно, он наконец-то понял, что он должен использовать своё положение чип-лидера, но возможно ему просто заходит карта. Герою нужно будет попытаться это выяснить. В то же самое время, оба блайнда сбрасывают.

## Раздача № 15

**Блайнды:** t300/t600, анте t50.

**Игроки:**

- Джимми в позиции UTG с t5815.
- Окс на баттоне с t1745.
- Тодд на малом блайнде с t2535.
- Герой на большом блайнде с t2505.

**Обсуждение:** Эта ситуация похожа на ситуацию в раздаче № 11. Герою нужно надеяться, что все сбросят, если же нет, то на чужой рейз ва-банк ему, скорее всего, нужно будет сбрасывать.

**Действие:** У героя ♣К♥8. Джимми сбрасывает (в данной ситуации это ошибка независимо от того, что у него в руке), а Окс идёт ва-банк на все свои t1745. Тодд фолд, наш герой колл.

**Обсуждение:** Здесь было несколько причин для колла. Стартовый банк с учётом блайндов и анте составлял t1100, и Окс добавил туда ещё t1745. таким образом, шансы к банку для нашего героя составляли t2345-к-t1145, или немного лучше, чем 2-к-1.

Далее. Так как Окс достаточно солидный игрок, он знает, что должен идти здесь ва-банк с широким диапазоном рук, ведь он находится почти на грани того, чтобы его стек можно было считать крошечным. В результате, рука героя в среднем должна иметь как минимум равные шансы на победу против диапазона рук Окса, в то время, как шансы к банку у героя лучше, чем 2-к-1. Кроме того, колл и проигрыш позволит нашему герою ещё остаться в игре, в то время, как фолд оставит его только с 4ББ, поэтому герою так или иначе нужно решаться на активные действия. Эти в наивысшей степени благоприятные условия, которые образовались в данной раздаче, предопределили, что герою нужно действовать, даже если для того нужно будет стать коллером.

**Действие:** Окс показывает ♣4♣3. Вообще, это довольно жалкая рука, но она одномастная и связанная. Поскольку Окс так или иначе должен был решаться на отчаянные действия, а до этого все рейзы ва-банк не получали ответа, его рейз здесь разумен.

К риверу на стол выпали ♦Т♠9♠8♥7♠7 – для нашего героя это отличный результат.

**Обсуждение:** Теперь остальные противники за столом должны будут увидеть, как наш герой, защищая большой блайнд, коллировал чужой ва-банк на баббле с разномастными Кх. Более важно то, что выигранные чужие фишки теперь позволят нашему герою безжалостно нападать на других игроков в оставшейся части высокоблайндовой игры.

## Раздача № 16

**Блайнды:** t300/t600, анте t50.

**Игроки:**

- Тодд на баттоне с t2485.
- Герой на малом блайнде с t4950.
- Джимми на большом блайнде с t5165.

**Обсуждение:** Теперь количество игроков за столом сократилось до трёх, а стек героя по величине составляет около t5000 после простановки блайнда. Теперь, когда стадия баббл закончилась, рейзы ва-банк и коллы будут, вероятно, происходить более часто, таким образом, нашему герою нужно будет точно оценивать, как его руки будут соотноситься с вероятными руками противников, шансами к банку и т.д.

Если Тодд здесь сбросит, наш герой определённо должен будет идти ва-банк с широким диапазоном рук против Джимми, который не будет хотеть того, чтобы Тодд стал вторым, когда у него на данный момент в два раза меньше фишек, чем у Джимми.

**Действие:** У героя **♠K♠9** – с такой рукой определённо нужно идти ва-банк с малого блайнда против Джимми. Но Тодд идёт ва-банк первым, вкладывая в банк все свои t2485.

**Вопрос:** Что должен выбрать герой – фолд, колл или рейз?

**Ответ:** Во-первых, заметьте, что колл здесь отпадает, потому что если Джимми сделает ререйз, наш герой окажется втянутым в банк и ему придётся коллировать, поэтому если рука героя окажется достаточно сильной для колла, ему нужно будет пойти с ней ва-банк. Ререйз вместо колла также увеличит ожидаемую турнирную долю нашего героя, если Джимми собирался коллировать рейз. Тогда по причине наличия в банке t1050 от блайндов и анте. Герой должен защищать свою «честную» долю от этих фишек, чтобы максимизировать своё сEV.

И действительно, этот ререйз – определённо то, что нужно сделать. Если предполагать, что Джимми сбросит (что очень вероятно, так как для ответа на два рейза ва-банк ему нужна будет очень сильная рука), в банке будет  $t2485 + t1050 = t3600$

(приблизительно), а для колла нашему герою нужно будет заплатить около t2200. Рука ♠K♠9 достаточно неплохо смотрится против рук, с которыми Тодд мог пойти ва-банк, и учитывая потенциально мёртвые фишки, которые делают шансы к банку героя лучшими, чем 3-к-2, эта рука должна играть.

**Действие:** Наш герой делает ререйз ва-банк. Тодд показывает ♠2♠2. К риверу на стол выпадают ♣K♥Q♣J♥6♥4. Герой выигрывает раздачу и готовится к игре один на один.

Наконец, заметьте, что если бы у Джимми оказался монстр, герой вылетел бы третьим, только если бы Тодд сумел перетянуть его и выиграть главный банк – маловероятная ситуация.

## Раздача № 17

**Блайнды:** t300/t600, анте t50.

**Игроки:**

- Герой на баттоне с t8085.
- Джимми на большом блайнде с t4515.

**Обсуждение:** Поскольку у Джимми сейчас короткий стек, а наш герой играем с ним один на один, эффективный размер стека нашего героя равен размеру стека противника (см. подраздел «Адаптируясь к различным размерам стека противника: средние блайнды» в разделе «Важнейшие среднеблайндовые концепции» из II части книги). Поэтому любая стоящая рука (а именно, любая рука с определённым сочетанием силы высоких карт, одномастности или связности) должна играть с помощью рейза ва-банк. В действительности, здесь могло бы быть разумным даже вслепую идти ва-банк с двумя любыми картами.

**Действие:** Герою сданы всего лишь ♠Q♠3 – эта рука вполне подходит для рейза ва-банк, что наш герой и делает. Джимми коллирует и показывает ♠A♠J.

**Обсуждение:** Хотя у Джимми и оказался монстр (для игры один на один), рейз ва-банк нашего героя был верным. Также, даже несмотря на то, что Джимми сейчас впереди, у нашего героя есть 40% шанс перетянуть его до ривера.

**Действие:** К риверу на стол приходят ♥K♥4♦4♦3♠2, и наш герой, перетягивая соперника, выигрывает турнир.

Эта комбинация высокоблайндовой агрессии и анализа важнейших турнирных факторов (плюс немного удачи, разумеется) позволили нашему герою превратиться из игрока с коротким стеком на баббле в победителя. Главный вывод, который можно сделать из этих 17 раздач, заключается в том, что вы должны предпринять всё возможное, чтобы максимизировать накопление вами фишек на последнем этапе и вы не должны позволять вашим картам препятствовать вам использовать благоприятные ситуации. Кроме того, для тех из вас, кто хочет узнать больше про оптимальную стратегию для хода ва-банк при игре один на один, я хочу порекомендовать книгу Билла Чена и Джеррода Анкермана «*The Mathematics of Poker*».